

## Утопические черты теории постиндустриального общества: тезисы доклада

*М. С. Кальней*

*Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия*

*marina.kalnej@yandex.ru*

## Utopical Features of Post-Industrial Society Theory

*M. S. Kalney*

*National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia*

*marina.kalnej@yandex.ru*

The author performs comparative analysis of basic post-industrial society features and classic utopias. Their resemblance indicates the risk of post-industrial society theory utopization similar to the utopization of socialistic ideal in Russian pre-Revolution intellectuals mind. In addition the author analyses the connection of post-industrialism and globalism ideas and their utopism.

*Keywords:* post-industrial society; utopia; globalization; future; development.

Проведем сравнительный анализ существенных признаков постиндустриального общества и содержательных сторон классических социальных утопий. Их сходство указывает на риск утопизации теорий постиндустриального общества, сходной с утопизацией социалистического идеала в сознании русской дореволюционной интеллигенции.

Одним из ведущих направлений современной социально-философской мысли является прогнозирование наиболее существенных черт общества будущего. Процессы информатизации экономики, наряду с глобализацией, рассматриваются как доказательство качественного преобразования общества.

Традиционное представление о будущем в западноевропейской и американской мысли создает образ глобального технократического общества, рационально управляемого посредством рыночных инструментов, защищенного от катастроф [1, С. 37—42].

Ранее прогресс воспринимался в общественном сознании как развитие технологий, сопровождаемое освобождением от традиционализма и догматизма. Традиционным образом будущего в представлениях масс последних десятилетий XX в. было общество, в котором развитие технологий обеспечит материальное благополучие и социальную справедливость. Эти ожидания

связывались с коммунистическим социальным проектом. Опыт реального коммунизма выявил противоречия в сфере экономической и социальной политики, которые показали необходимость создания теории, альтернативной коммунистической. Такой альтернативой стала теория постиндустриального общества, в нашей стране наиболее полно разработанная социологом и экономистом В. Л. Иноземцевым.

Одним из главных признаков постиндустриального общества считается доминирование «постматериалистических потребностей» [2, с. 13]. При этом нельзя не обратить внимания на то, что приоритет духовных потребностей над материальными — неотъемлемая черта большинства классических утопий. Однако очевидно, что неограниченное материальное изобилие также всегда было одной из существенных сторон представлений об идеальном обществе, практика создания которого с неизбежностью должна столкнуться с ограниченностью ресурсов и неограниченностью потребностей. В период промышленной революции в Европе способом преодоления ограниченности ресурсов считалось изобретение новых технологий. Подобный «технологический утопизм» вскоре столкнулся с проблемой влияния более совершенных технологий на окружающую среду. В связи с этим концепции постиндустриализма вновь обратились к принципу приоритета нематериальных потребностей как способу преодоления имущественного неравенства. Тем не менее все предшествующие попытки реализации этого принципа с неизбежностью показывали свою утопичность. Допустимо предположить, что современные надежды на устранение имущественного разрыва в результате компьютеризации подобны надеждам (столетней давности) на устранение

социального и имущественного неравенства в силу перехода к машинным технологиям.

Столь же неотъемлемой чертой утопических проектов изначально было представление о необходимости передачи власти в руки наиболее достойной ее элиты. В. Л. Иноземцев отмечает: «Люди, реально движимые в своих поступках нематериалистическими мотивами и стимулами, составляют пока явное меньшинство и выделяются в социальную группу, которая, с одной стороны, определяет развитие общества, а с другой — жестко отделена от большинства его членов и противостоит им как нечто порой совершенно чуждое» [3, с. 105].

Общеизвестны тоталитарные черты утопии Платона, так же как и диктат Католической церкви в средневековой Европе. Социалистический проект, предполагавший, что «Партия — ум, честь и совесть», на практике принял форму тоталитарной диктатуры. Все это указывает на утопичность представлений о возможности построения справедливого общества под властью интеллектуальной элиты.

Особое место в представлениях о будущем устройстве мира занимает идея глобального общества. С точки зрения Э. Тоффлера, «новые экономические проблемы, новые проблемы окружающей среды, новые коммуникационные технологии действуют в одном направлении — в направлении подрыва основ государства-нации в глобальном масштабе» [4, с. 512]. Взамен национального государства возникает система, «участники которой — не только нации, но и корпорации, профсоюзы, политические, этнические и культурные группировки, транснациональные ассоциации и наднациональные организации» [4, с. 520].

Со своей стороны В. Л. Иноземцев указывает, что для постиндустриального общества наиболее характерна «креативная корпорация», ориентированная на постматериалистические потребности, на творческое развитие работников, а также способствующая возникновению новых продуктов и услуг. В качестве примера исследователь приводит деятельность ряда американских и западноевропейских транснациональных корпораций [3, с. 51—60].

Подведем итог. По мнению либерального публициста А. П. Никонова, «наиболее продвинутые граждане, непосредственно имеющие дело с глобальным миром, ищут новой идентификации вверху, на планетарном уровне. Они не отождествляют себя с какой-то конкретной нацией или национальностью» [5, с. 206—207]. Здесь можно провести некоторую аналогию с идеей Града Небесного у Августина [6, с. 1039].

Рассмотрим взаимосвязь идей постиндустриализма и глобализма, их утопичность. Представление о возможности существования некоторой глобальной общности, источником единства которой служит замена традиционных ценностей конструктом идеального общества, созданного для избранных, наблюдается в идеях философов раннего Средневековья и современных публицистов. Помимо того, что само это представление указывает на утопию, осуществление данного проекта противоречиво. Национальная самоидентификация служит одной из основ самоидентификации личности. Как отмечают либеральные мыслители в наши дни, лиц, способных заменить национальную самоидентификацию на иную, связанную с рационально обоснованным общественным идеалом, — меньшинство.

Сравнительный анализ признаков постиндустриального общества и содержательных сторон социальных утопий

указывает на риск утопизации проекта постиндустриального общества, подобно тому, как столетием ранее в сознании российской интеллигенции произошла утопизация социалистического проекта. Представляется, что дальнейшее исследование постиндустриального общества должно проходить с учетом этого риска и способов устранения его негативного воздействия.

### Литература

1. *Переслегин С. Б.* Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. М.: АСТ: АСТ Москва; СПб.: Terra Fantastica, 2009. 701 с.
2. *Иноземцев В. Л.* Собственность в постиндустриальном обществе и исторической ретроспективе // Вопросы философии. 2000. № 12. С. 3—14.
3. *Иноземцев В. Л.* Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000. 186 с.
4. *Тоффлер Э.* Третья волна. М.: АСТ, 2004. 781 с.
5. *Никонов А. П.* Судьба цивилизатора. Теория и практика гибели империй. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2006. 256 с.
6. *Аврелий Августин.* О Граде Божием. Мн.: Харвест, М.: АСТ, 2000. 1296 с.

*Кальней Марина Сергеевна* — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и политологии Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, г. Зеленоград, пл. Шокина, д. 1), [marina.kalnej@yandex.ru](mailto:marina.kalnej@yandex.ru)

### References

1. Pereslegin S. B. *Novye karty budushchego, ili Anti-Rend (New Maps of the Future, or Anti-Rand)*, M., AST, AST Moskva, SPb., Terra Fantastica, 2009, 701 p.
2. Inozemtsev V. L. *Sobstvennost' v postindustrial'nom obshchestve i istoricheskoi retrospektive (Property in Post-Industrial Society and Historical Retrospective)*, *Voprosy filosofii*, 2000, No. 12, pp. 3—14.
3. Inozemtsev V. L. *Sovremennoe postindustrial'noe obshchestvo: priroda, protivorechiya, perspektivy (Modern Post-Industrial Society: Nature, Contradictions, and Prospects)*, M., Logos, 2000, 186 p.

4. Toffler E. Tret'ya volna (Third Wave), M., AST, 2004, 781 p.

5. Nikonov A. P. Sud'ba tsivilizatora. Teoriya i praktika gibeli imperii (Civilizator's Fate. Theory and Practice of Empires' Ruin), M., Izd-vo NTs ENAS, 2006, 256 p.

6. Avrelii Avgustin. O Grade Bozhiem (The City of God), Mn., Kharvest, M., AST, 2000, 1296 p.

**Kalney Marina S.**, candidate of philosophical sciences, associate professor of Philosophy, Sociology and Politology Department, National Research University of Electronic Technology (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., 1),  
*marina.kalnej@yandex.ru*