

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БЫТИЯ

УДК 17:57 + 398

Этика отношения к природе в эпосе и фольклоре Кавказа и современность

В. П. Романенко

Союз писателей РФ

Проблема отношений человека с окружающей природой обозначилась практически с началом развития цивилизации. Осознание необходимости бережного отношения к природе происходило крайне медленно через обожествление природы и ее объектов до первых устойчивых этических норм взаимодействия с окружающей средой. Автор делает попытку проследить этот процесс, определить, в какой мере эти нормы сохранились до нынешнего времени, и констатирует, что современная рыночная эпоха породила и рыночное отношение к природе, когда в деятельности человека доминируют идеи не природосбережения, а максимального извлечения прибыли, что неминуемо приведет к экологическим кризисам и катастрофам.

Ключевые слова: природа; экология; кавказский эпос; мифология; этика.

Когда мы говорим о проблемах отношений человека с миром природы, то чаще всего словом «природа» обозначаем часть окружающей нас естественной среды обитания. Но понятие это — глубоко философское, а в значении сущего в целом Космоса оно сыграло важнейшую роль в развитии философии, причем еще в эпоху античности.

Как известно, начиная с Сократа в философии зарождается линия понимания нравственности и добродетели как заложенных в самой природе и затем постигаемых естественным разумом человека. Этот взгляд позднее особенно последовательно развили стоики, для которых выражения «жить по природе», «жить в гармонии с природой» и «жить добродетельно, нравственно» были синонимами.

На ранних этапах развития цивилизации сознание людей было связано с образами языческих богов и сверхъестественных существ, предметами верований

и суеверий выступали практически все природные объекты — представители животного мира, родники и деревья, скалы и водопады. Предметы и явления природы обретали облик и свойства живых разумных существ, способных разговаривать, действовать и чувствовать подобно людям. Другими словами, происходило олицетворение отдельных явлений природы и ее материальных объектов, а их божественное происхождение не подлежало сомнению. Так, среди адыгов, например, существовало верование, согласно которому вода в реках и ручьях «засыпает», чтобы отдохнуть; живыми и священными существами считались также ветер и огонь. То же характерно и для верований карачаевцев, балкарцев и других кавказских этносов. По этой причине их нравственный кодекс запрещал осквернять каким-либо образом воду в естественных источниках, огонь костра, скалы, рубить

отдельно стоящие деревья и т. п. Творцы эпических произведений античных эпох также видели в силах природы добрых или разгневанных богов, что прослеживается в мифологии Древнего Египта, древних эллинов, кельтов, кавказских и других народов. В фольклоре кавказского Средневековья образы природных феноменов отождествлялись с персонажами сверхъестественных существ (эпос «Нарты», народные сказания и песни).

Если выразить отношение наших предков к природе одним словом, более всего, вероятно, подойдет термин «поклонение». Народы, населявшие Северный Кавказ, объединяет то, что такое отношение к отдельным элементам природы переносилось на весь ее мир в целом и представляло собой один из самых серьезных нравственных поведенческих аспектов жизни.

Однако отношения естественной природы и человека никогда не были идеальными, а противоречия между ними начали проявляться уже на ранних этапах развития цивилизации. Вспомним, что древние собиратели практически не знали земледелия, а сбор плодов и корней не мог полностью решить продовольственные проблемы, поэтому столь широкое распространение получила охота. Но совершенствование ее орудий и приемов нередко приводило к массовому истреблению наиболее крупных (и, как правило, самых беззащитных) животных, что вновь становилось причиной существенных проблем с питанием, своего рода экологических кризисов. По-видимому, уничтожение животных — исторически первая экологическая проблема, связанная с хозяйственной деятельностью человека. Масштабы их умерщвления на самом деле были поразительны: только на одной из стоянок среднего палеолита — в Ильской пещере в Прикубанье — обнаружены кости не менее чем 2400 зубров [1, с. 31].

Не случайно эта эпоха породила эпос о боге охоты Апсаты (Афсати) и безжалостном охотнике. Апсаты и другие подобные ему божества были символами умеренного потребления и бережного отношения к природе, хотя этот мотив впервые появился в эпической форме тысячелетия назад. Сравнительный анализ мифов и эпических источников разных народов показывает, что почти в каждом из древних эпосов существует сюжет о том, как некий охотник тем или иным образом обижает бога (богиню) охоты и несет за это наказание: так, в эллинском культурном наследии юноша Актеон, «нарушивший покой богини Дианы», был превращен ею в оленя и растерзан собственными собаками; в кавказском эпосе Великий охотник Бийнюгер случайно убил дочь бога Апсаты, за что тот сбросил его со скалы. И в том, и в другом случае главная функция божества охоты — следить за сохранением ареала животных, за соблюдением принципа умеренности. Таким образом, именно в мифологии впервые прозвучала тема сохранения природной среды. Необходимость соблюдения меры в использовании даров природы стала через мифологию строгим нравственным началом, за пренебрежение которым грозное божество могло покарать смертельным наказанием.

Таким образом, в древнейших текстах языческого периода запечатлен феномен экологического кодекса, выступавшего чрезвычайно действенным регулятором человеческого поведения в хрупкой среде социально-природного общежития, что свидетельствует о глубоком экологическом мировоззрении, внутренне присущем мифологии Северного Кавказа.

У народов, населяющих этот регион, философия восприятия природы гор была основана на диалектическом единстве духовного мира человека и мира окружающей его природы.

Природа и ее сокровища были всегда неразрывны с жизнью народов, а их значимость неизмеримо высока из-за ограниченности пригодных для жизни территорий и крайней уязвимости горных экосистем для неосторожного и неосмотрительного воздействия цивилизации.

К сожалению, экологические традиции, идущие из далеких эпических эпох, сегодня почти полностью утрачены. Так называемое рыночное общество породило не только рыночную экономику, но и рыночные психологию, культуру и отношение к природе. Сегодня ее в большинстве случаев рассматривают исключительно как источник всемерного обогащения.

Во имя извлечения прибыли еще быстрее вырубая леса, загрязняют реки, истощают фауну, а их восстановление объявляют нерентабельным — в памяти невольно всплывает образ чеховского вишневого сада, гибнущего под топором оборотистого предпринимателя.

Обогащение любой ценой стало не только делом больших финансовых групп. Отнюдь не украшает местность и деятельность коренного населения, которое, казалось бы, должно заботиться о красоте и чистоте среды обитания. В результате хаотической, бездумной застройки стихийно вырастают бесконечные ряды неряшливо сколоченных ветхих торговых сараев — всякого рода шашлычных и хычинных, где процесс приготовления пищи происходит с грубым нарушением технологий и норм, в антисанитарных условиях. В районе Софийских водопадов в летние месяцы не только открывают многочисленные заведения «кулинарной экзотики», но и устраивают дискотеки, из-за чего давно исчезли встречавшиеся на горной территории Архыз кавказские туры. Все это создает, мягко говоря, неприглядную картину, малопривлекательную для искушенного туриста, тем более зарубежного. В такие места люди едут

не за городским комфортом, а за чистой и красотой первозданной природы, которая здесь была и которой уже нет. Приведем несколько примеров, иллюстрирующих ситуацию в Архызе.

Здесь по-прежнему идет вырубка леса. Когда одному из тех, кто этим занимается, задали вопрос: «Что же вы будете делать, когда лес закончится?» — он дал поразительный по цинизму ответ: «Камни будем продавать». Вот яркий результат «рыночного воспитания» экологического мышления.

Настоящим бедствием для мира природы некоторых регионов Северного Кавказа стал воистину хищнический, ничем и никем не ограниченный сбор грибов. Сегодня он перестал быть делом любителей-одиночек. В грибной период, например, в лесах Архыза можно видеть во многих местах, особенно в долине р. Псыш, по несколько стоящих в ряд автобусов, рядом с которыми дымят кострами импровизированные грибоварни явно коммерческого назначения. Это привело к заметному сокращению численности представителей некоторых видов фауны (белок, ежей и др.), для которых грибы являются важной составляющей запасаемого на зиму питания.

Альпийские луга всегда радовали многоцветьем, разнообразием видов флоры, многие из которых входят в Красную книгу. В районе Специальной астрофизической обсерватории РАН весной обычно расцветали шахматные рябчики, розовые примулы, многие виды горечавок — редкие растения, эндемики Северного Кавказа. Возросшие активность и частота экскурсий уже привели к тому, что эти цветы стало невозможно увидеть на прежних местах произрастания. Многие годы туристы увозят с собой сотни букетов, причем запреты и уговоры, как правило, не оказывают никакого воздействия. Для сравнения: в странах, находящихся

в альпийской зоне Европы, не только подобные «промыслы», но даже уничтожение одного (!) цветка влекут за собой штрафы в сотни евро, а иногда и арест.

В последнее время земельные участки, расположенные непосредственно на берегах рек (например, Большого Зеленчука), продают частным владельцам, которые сразу же возводят домики для приема туристов — без малейших признаков учета санитарных норм, систем водоочистки и канализации. В результате отходы сбрасываются в реку. Думают ли владельцы участков о том, как это повлияет на ее чистоту? Скорее всего, нет: главная их забота — только денежные доходы.

И конечно, самое большое бедствие, острейшая проблема для природы гор (и не только их) — повсеместное замусоривание территорий. Банки и полиэтиленовые пакеты, обрывки пластиковой упаковки и т. п. стали сплошным покрытием всех мест, доступных для посещения. Наибольшей популярностью среди всех видов отдыха на лоне природы пользуются не пешие прогулки с рюкзаками, не восхождение на перевалы, а то, что называют «шашлычно-водочный туризм». Там, где устраивают многолюдные обильные возлияния, как правило, остаются груды мусора и бутылок и прочие неприглядные следы. Все территории, где это происходит, являются фактически бесхозными, их состояние никто не контролирует, не осталось и организаций, которые бы этим занимались.

Нет, к сожалению, и вразумительной, серьезной общегосударственной программы воспитания в людях чувства ответственности по отношению к природе, понимания ее истинной красоты и гармонии.

Тема отношений человека и окружающей природы волновала и привлекала ученых и деятелей искусства и просто

неравнодушных людей всех эпох и поколений. Она стала средоточием как естественно-научных, так и экономических, политических, философских и нравственных проблем во всей их сложности и взаимосвязи.

Осознание неразрывного единства человека и Природы прошло уже довольно длительный путь эволюции — от обожествления природных явлений и феноменов через иллюзию возможности полного подчинения природы человеку и изменения ее основ к идее ноосферы академика В. И. Вернадского: «Ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете. В ней впервые человек становится *крупнейшей геологической силой*. Лик планеты — биосфера — химически резко меняется человеком сознательно и главным образом бессознательно. Меняется человеком физически и химически воздушная оболочка суши, все ее природные воды. <...> Человек должен теперь принимать все большие и большие меры к тому, чтобы сохранить для будущих поколений никому не принадлежащие морские богатства» [2, с. 303].

Это было сказано в начале прошлого века.

Это абсолютно актуально и сегодня.

Литература

1. История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. / [А. П. Новосельцев и др.; редкол.: акад. Б. Б. Пиотровский (отв. ред.) и др.]; Акад. наук СССР и др. М.: Наука, 1988. 543 с.: ил., карты.

2. *Вернадский В. И.* Химическое строение биосферы Земли и ее окружения / Отв. ред. А. А. Ярошевский. 2-е изд. М.: Наука, 1987. 340 с.

Романенко Владимир Петрович — кандидат технических и филологических наук, член Союза писателей РФ.
E-mail: rmko.vl@yandex.ru