

Образование и межнациональные процессы

А. А. Бороздин

Российская международная академия туризма (г. Химки)

Раскрывается особая роль образования в предотвращении и преодолении межэтнической напряженности. Отмечается, что процесс формирования гражданственности должен строиться на этнокультурном образовании, на воспитании толерантности, уважении и межкультурном диалоге. Образование рассматривается как пример «мягкой» силы, способной решить одну из насущных задач современного мира: урегулировать межэтнические конфликты. Утверждается также, что без владения необходимыми знаниями и методами невозможно конструирование гражданской идентичности.

Ключевые слова: образование; межэтнический конфликт; уважение; этнокультура; национальность; культура.

При построении единого национального общества особую остроту приобретает вопрос о роли государства в формировании этнической идентичности населения. Он актуален для любой многонациональной страны. В современном мире уже не один десяток лет идет поиск универсального комплекса мер по соблюдению принципов этнокультурного и национального равенства согласно «Всеобщей декларации прав человека».

Однако жизнь все чаще вносит свои коррективы и поправки в механизм этнокультурного взаимодействия. Негативный фактор глобализации провоцирует укрепление этнического маркера личности, обуславливает его отдаление путем подчеркивания своей этнокультурной уникальности. Ни одна нация, несмотря на достижения мировой культуры и науки, не откажется от своей этнической идентичности. Именно поэтому у человека, оказавшегося в чужеродной среде «другой» этнокультуры, рано или поздно просыпается

национальное самосознание. (К сожалению, оно не всегда идет в правильное русло.)

К примеру, иммигрантов беспокоит проблема интеграции в социум принимающего государства. При этом они всячески стремятся сохранить собственную этнокультурную самобытность, традиции. И здесь особая роль отводится межкультурному опыту, который у них имеется. Так, одни стремятся к взаимодействию (при наличии определенного уровня образования, знания языка и этнокультурной близости), другие — к демонстративному дистанцированию (если принимающая сторона не признает культурные различия и использует приемы «мягкой» ассимиляции). В такой ситуации исключительно важно помнить о том, что моноэтническая политика может привести к искусственной маргинализации. Она возникает, во-первых, если плохо сформировалась или полностью утеряна идентификация с собственной этнической группой и этнокультурой, и, во-вторых, если

нет желания взаимодействовать с этническим большинством или другими национальными меньшинствами [1].

Для снижения вероятности возникновения межэтнических конфликтов и сглаживания противоречий между различными этносами необходимо разработать и принять меры, направленные на создание и сохранение межэтнической стабилизации, интеграции и межэтнического сотрудничества. Особая роль здесь отводится образованию.

На сегодня существует несколько видов обучения для сплочения национальных обществ. Это поликультурное образование (мультикультурное), кросс-культурное, этнокультурное. После признания Европой неспособности мультикультурного образования к решению проблемы адаптации и интеграции мигрантов в доминирующее общество ставка была сделана на более жесткий подход. Мультикультурное образование делало акцент на равноправном диалоге культур. Не принимался во внимание факт преобладания одной этнической культуры над другой. Новый подход (кросс-культурный) основан на том, что этнокультурные ценности и взгляды малой этнической группы играют несущественную роль, значимость их второстепенна по сравнению с традициями и нормами доминирующей культуры.

Принцип поликультурного образования существенно шире способен реализовать потенциал многонационального общества. Цели поликультурного образования, по мнению А. Н. Джурина [2], формируются преимущественно по четырем принципам. Это социокультурная идентификация личности, освоение системы понятий и представлений о поликультурной среде; воспитание положительного отношения к диверсифицированному культурному окружению и развитие навыков

межнационального общения в атмосфере позитивного психологического климата между всеми участниками воспитательного процесса.

Однако, по мнению автора статьи, время для реализации поликультурного подхода пока не пришло. Поликультурные принципы имели бы место быть, если бы не произошел столь болезненный «развод с союзными республиками». В период распада СССР во многих республиках происходил процесс замещения представителей славянской национальности титульными этносами. Трудные времена, слом старого социального уклада жизни спровоцировал массы искать новую опору. Процесс самоопределения титульных национальностей происходил по этническому и этнокультурному признаку, однако славянское население идентифицировало себя как «советский человек» [3].

Необходимо отметить, что данный процесс происходит и до сих пор. И несмотря на благоприятные тенденции к развитию партнерских взаимоотношений со странами СНГ, в некоторых из них продолжается вытеснение русской культуры, исключение русской литературы из общеобразовательных программ [4]. Закрываются школы с русским языком преподавания, газеты на русском языке, прекращаются трансляции телевизионных и радиопрограмм, закрываются религиозные объекты. Подобные меры неминуемо влекут за собой рост межнациональной напряженности. Так, одной из причин развития конфликта между Молдовой и Приднестровьем была попытка перевести преподавание в русских школах на молдавский язык. Похожий случай произошел и на Украине, когда власти попытались запретить использование русского языка. Следует подчеркнуть, что любые попытки затронуть такие важные этнокультурные

компоненты, как язык, религия, обычаи и традиции, неизбежно спровоцируют социальный взрыв.

Одна из современных образовательных тенденций на сегодня — заинтересованность в развитии этнокультурного образования. По своей сути этот подход представляет собой возвращение к «национальным школам», существовавшим в СССР. Этнокультурное образование — это способ сохранения этнической культуры, самобытности титульного населения в регионах страны. Для воспитания молодого поколения в духе патриотизма, уважения к другим культурам необходимо делать упор на развитие способности уважать национальные особенности. В прошлом развитие национальной образовательной школы обладало огромным потенциалом — и не только в подготовке профессиональных рабочих кадров, но и в распространении марксистско-ленинской идеологии как основы для формирования наднациональной идентичности. Данный педагогический эксперимент позволял в процессе образования вырастить «нового» человека и создать единую нацию — советский народ, формируя мышление, создавая традиции и новый образ окружающего мира. В кратчайшие сроки эта задача была выполнена, а национальные школы решением Оргбюро ЦК ВКП(б) от 24 января 1938 г. упразднены [5]. Национальные школы долгое время поддерживались государством и развивались преимущественно в районах проживания титульных народов. Одной из приоритетных задач для государства в то время было сохранение национальной культуры у национальных меньшинств, их языка, образа жизни.

При поддержке государства национальные меньшинства имели возможность получить специальное и высшее образование, не отрываясь от своей национальной культуры, сохраняя национальную идентичность.

Итак, в поисках новой национальной идеи не лучше ли обратиться к прошлому и использовать накопленный опыт? Этнокультурное образование — важное, но не единственное и окончательное решение всех проблем. Оно способно помочь на первых этапах, однако в дальнейшем его место может занять и поликультурное образование.

Литература

1. Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы: сб. / Под ред. Г. У. Солдатовой. М.: Смысл, 2001. 279 с.: ил.
2. *Дэжуринский А. Н.* Поликультурное образование в многонациональном социуме. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 257 с. (Бакалавр и магистр. Академический курс).
3. Этнический национализм и государственное строительство: [сб. ст.] / Отв. ред. Ю. Г. Александров. М.: Ин-т востоковедения РАН: НАТАЛИС, 2001. 432 с.
4. *Пирогов А. И., Растимешина Т. В.* Интернационализация образования в контексте формирования единого общеевропейского образовательного пространства // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2015. № 1 (5). С. 76—84.
5. *Черказьянова И. В.* Школьное образование российских немцев (проблемы развития и сохранения немецкой школы в Сибири в XVIII — XX вв.). СПб.: Обществ. Акад. наук рос. немцев, 2004. 366 с., [20] л. вкл.: ил., табл., фот.

Бороздин Артем Алексеевич — аспирант кафедры педагогики и психологии Российской международной академии туризма. E-mail: Ranmor@mail.ru