

Факторы стратегического развития экономики в условиях роста инновационной активности

Ю. П. Анискин

Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия

anisk@mail.ru

Рассматриваются факторы, влияющие на стратегическое развитие в условиях роста инновационной активности компаний. Обосновывается необходимость использования механизма стратегического планирования, включающего ориентиры и цели развития на длительный период. В целях сохранения устойчивости компаний — участников стратегических программ развития предлагается создать механизм управления инновационными потенциалами этих компаний на основе системного организационного интегратора взаимодействия участников программ инновационного развития.

Ключевые слова: неравновесное состояние; инновационный потенциал; системный организационный интегратор; деловая активность; факторы развития компании.

Factors of Strategic Development of the Economy under Conditions of Innovative Activity Growth

Yu. P. Aniskin

National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia

anisk@mail.ru

The author considers factors influencing strategic development under conditions of companies' innovative activity growth. He substantiates the necessity to use strategic planning mechanism including objectives and targets for long-term development. In order to preserve equilibrium of companies participating in strategic development programs the author has proposed to create mechanism of these companies' innovative potentials management based on system organization integrator of innovative development programs participants' interaction.

Keywords: nonequilibrium condition; innovative potential; system organization integrator; business activity; company development factors.

В условиях инновационной экономики возрастает динамичность внешней и внутренней среды предприятия. Происходящие в ней изменения повышают степень неопределенности при принятии решений, что, в свою очередь, отражается на темпах роста хозяйственного риска при достижении поставленных целей. Эти обстоятельства

способствуют переходу субъектов экономики в неравновесное состояние, что в конечном итоге снижает финансовую устойчивость научно-промышленных компаний. В целях обеспечения устойчивости работы бизнеса в условиях высокой неопределенности необходимо иметь ориентиры развития, стратегические цели и план

их достижения. В отсутствие этого каждая компания в бизнес-группе начинает искать собственный выход из текущей негативной ситуации, не согласуясь с перспективной деятельностью всей группы. В результате принимаются несбалансированные решения, не отвечающие требованиям стратегии развития бизнеса.

Как показывают многолетние исследования автора, чем выше неопределенность и динамика изменения внешней среды, тем актуальнее для компании разработка целевой стратегии развития на долгосрочный период.

Целенаправленное стратегическое планирование, взаимосвязанное с текущей деятельностью компании, невозможно без наличия утвержденной стратегии развития [1, гл. 2].

Как правило, цель стратегического планирования — развитие ключевых направлений деятельности и обеспечение последовательного экономического роста на основе *повышения деловой активности компании*, охватывающей развитие инновационного потенциала, рост производственного и трудового потенциала, увеличение ресурсного обеспечения и активизацию финансово-экономической деятельности компании. Активность любого вида деятельности определяется темпами движения к заданной цели.

В монографии [2], обобщающей данные многолетних исследований деловой активности компаний, отмечается: «Деловая активность — это комплексная категория жизнедеятельности бизнеса. Она является результирующим показателем компании от воздействия локальных (частных) составляющих — производственной, инновационной, финансовой, маркетинговой, инвестиционной, трудовой, социально-экономической и других видов активности» [2, с. 9]. Отсюда стратегическое развитие, направленное на повышение деловой активности компании в долгосрочной перспективе, должно предусматривать комплексное воздействие локальных составляющих деловой активности на достижение стратегических целей.

Результаты исследований автора и других специалистов позволяют утверждать: *при стратегическом планировании необходимо соблюдать экономические пропорции роста и пороговые темпы развития составляющих деловой активности*. В противном случае стратегия развития может привести компании к снижению финансовой устойчивости и даже банкротству. Кроме того, трудности реализации стратегии развития связаны с цикличностью изменения состояния экономики, последовательно проходящей фазы роста, насыщения, спада (рецессии) и кризиса (депрессии). Наступление каждой следующей фазы вызвано совокупностью объективных причин и возникновением условий перехода из одного состояния в другое. Поскольку каждая фаза развития имеет отличительные признаки, для управления компаниями в периоды роста, насыщения, спада или кризиса необходимы различные приемы менеджмента, учитывающие специфику состояния компании.

Следовательно, факторы цикличности изменения состояния экономики, высокого уровня неопределенности внешней среды и роста инновационной активности экономических субъектов в период развития обуславливают необходимость разработки специальных механизмов управления, отвечающих требованиям сбалансированного развития компаний и экономики страны.

Стратегическое развитие субъектов экономики предполагает создание условий для сбалансированного роста возможностей всех видов деятельности, необходимых для обеспечения конкурентоспособности инноваций в ключевых направлениях экономики. Иными словами, в процессе развития следует наращивать организационный, финансово-экономический, производственный, инновационный, трудовой, интеллектуальный, маркетинговый и другие разновидности потенциала в целях реализации необходимых видов инновационной деятельности.

В процессе инновационного развития в рамках программ различного уровня (федерального, регионального, корпоративного) компании с разным уровнем возможностей

совместно осуществляют большую совокупность видов деятельности. Это создает управленческие трудности при обеспечении сбалансированного взаимодействия компаний-участников. Результаты анализа инновационных процессов и программ развития наукоемких компаний свидетельствуют о том, что несбалансированность деятельности компаний — участников реализации проектов и нарушение экономических пропорций в научно-исследовательской и производственной деятельности, как правило, становятся причиной задержек в осуществлении проектов, повышенного уровня затрат ресурсов и снижения финансовой устойчивости субъектов экономики.

Это приводит к нарушению таких основополагающих принципов управления развитием, как:

- *своевременность* выполнения плановых заданий;
- *сбалансированность* взаимодействия компаний — участников программ развития;
- *экономичность и прогрессивность* принимаемых решений;
- *финансовая устойчивость* компаний в переходный период развития;
- *непрерывность* осуществления инновационного цикла и *пропорциональность* загрузки участников.

В монографии [2] автором подробно исследованы типичные результаты практической реализации программ развития и представлена совокупность возникающих проблем. По итогам исследований установлено, что *в процессе инновационного развития при появлении инноваций возникают противоречия между конкретными изменениями, вносимыми нововведениями, и стремлением научно-производственной системы к устойчивости и целостности*. Потребность в снижении уровня противоречий обуславливает создание механизма управления инновационной активностью предприятий — участников программ развития по критерию финансовой устойчивости. В данном механизме должна предусматриваться процедура выстраивания

рациональных экономических пропорций распределения производственной мощности участников программы развития между освоением выпуска инновационной продукции и изготовлением серийных продуктов. Соблюдение принципа пропорциональности действий является ключевым фактором стратегического развития.

Установление экономических пропорций позволит обеспечить рациональное соотношение между темпами инновационной и производственной активности. В авторском исследовании оно производилось с опорой на известную теорию золотого сечения (восходящую к пифагорейской школе), сегодня называемую также «золотыми пропорциями». Результаты использования данной теории, представленные в монографиях [2; 3; 4], подтверждают эффективность установления рациональных экономических пропорций в процессе инновационного развития для обеспечения необходимой финансовой устойчивости компаний-участников в условиях неравновесного состояния. *Устойчивость* в процессе развития рассматривается как важнейшее свойство целостности субъектов экономики, и сохранение этого свойства в неравновесных условиях является стратегической задачей руководства всех уровней. В противном случае происходит разбалансирование научно-производственных систем, что замедляет темпы экономического роста страны.

Инновационный процесс носит диалектический характер: в результате него некоторая совокупность действий служит целям развития, а другое множество субъективных и объективных действий привносит элементы деградации. Высокий уровень организационно-методической готовности субъектов экономики к реализации программ инновационного развития и целенаправленная поддержка органами государственного управления процессов устойчивого развития способны уменьшить воздействие деструктивных факторов.

Поскольку достижение большинства стратегических целей превышает возможности одной компании, в процесс

инновационного развития вовлекается совокупность предприятий различного типа, от стартапов до концернов. Отсюда *значимым фактором развития становится управление взаимодействием бизнес-структур в инновационных процессах создания конкурентоспособных продуктов.*

Управление множеством структур, взаимодействующих в инновационном цикле (НИОКР, подготовка производства, освоение), в условиях современной российской действительности встречает различные ограничения, что затрудняет следование перечисленным выше принципам развития. Для уменьшения воздействия ограничений на процессы развития необходимо среди прочего:

- идентифицировать и систематизировать возможные ограничения;
- оценить инновационный потенциал участников программ развития;
- определить уровень допустимой финансовой устойчивости участников при заданном уровне инновационной активности;
- выявить проблемные зоны для формирования критических мероприятий;
- выработать критерии эффективности достижения стратегических целей;
- определить системообразующие инновации с мультипликационным эффектом для целенаправленной их реализации;
- сформировать организационно-экономический механизм управления программой развития;
- принимать решения с учетом цикличности развития и отличительных признаков каждой из его фаз.

Выполнение перечисленных и других процедур — задача единого центра управления, обеспечивающего комплексный подход к решению проблем. В качестве такого центра менеджмента предлагается использовать *системный организационный интегратор*, включающий в себя механизм управления инновационными потенциалами предприятий — участников программы развития в процессе их взаимодействия. Интегратор представляет собой совокупность взаимосвязанных модулей управления различными

видами деятельности. Более подробно его строение и принципы функционирования описаны в главе 2 монографии [2].

Создание управленческого центра, выполняющего функции системного организационного интегратора инновационного развития, необходимо по ряду причин:

- координация всего комплекса работ по достижению генеральной цели развития затрудняется наличием взаимосвязанной совокупности инновационных проектов, обеспечивающих достижение этой цели;
- требование выравнивания инновационных потенциалов компаний-участников для решения задач в рамках стратегических целей обуславливает необходимость привлечения дополнительных финансовых ресурсов;
- возрастание сложности инновационных проектов и динамичности обновления продукции требует комплексного организационного сопровождения программы развития;
- высокий уровень неопределенности изменений внешней и внутренней среды в период реализации программы развития актуализирует задачу определения и учета хозяйственного риска выполнения решений;
- многообразие возможных источников привлечения инвестиций порождает проблему выбора и необходимость повышения инвестиционной привлекательности объектов;
- учет интересов заинтересованных сторон (стейкхолдеров) стимулирует инновационную активность участников;
- достижение и поддержание баланса во взаимодействии компаний — участников инновационного цикла позволит сократить дополнительные издержки и повысить эффективность развития.

Анализ внедрения предлагаемого системного организационного интегратора, формируемого с использованием модульного подхода, продемонстрировал возможность обеспечить целенаправленность действий и унифицировать процедуры выполнения каждого модуля, что будет

способствовать повышению уровня готовности компаний к выполнению плановых заданий программы развития.

Литература

1. **Анискин Ю. П., Павлова А. М.** Планирование и контроллинг. 3-е изд., стер. М.: Омега-Л, 2007. 280 с.: табл. (Высшая школа менеджмента).
2. Корпоративное управление деловой активностью в неравновесных условиях: монография / Ю. П. Анискин и др.; под ред. Ю. П. Анискина. М.: Омега-Л, 2015. 299 с.: ил. (Деловая активность).
3. Корпоративное планирование развития компании: сбалансированность, устойчивость, пропорциональность: монография / Ю. П. Анискин, И. В. Жмаева, С. С. Иванюшь и др.; под ред. Ю. П. Анискина. М.: Омега-Л, 2012. 359 с.: ил.
4. Управление корпоративными изменениями по критерию устойчивости: монография / Ю. П. Анискин, П. А. Бульканов и др.; под ред. Ю. П. Анискина. М.: Омега-Л, 2009. 404 с. (Деловая активность).

Поступила 28.02.2018

Анискин Юрий Петрович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и менеджмента Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, г. Зеленоград, пл. Шокина, д. 1), anisk@mail.ru

References

1. Aniskin Yu. P., Pavlova A. M. *Planirovanie i kontrolling (Planning and Controlling)*, 3-e izd., ster., M., Omega-L, 2007, 280 p., tabl., Vysshaya shkola menedzhmenta.
2. *Korporativnoe upravlenie delovoi aktivnost'yu v neravnovesnykh usloviyakh (Economic Activity's Corporate Management in Nonequilibrium Conditions)*, monografiya, by Yu. P. Aniskin i dr., pod red. Yu. P. Aniskina, M., Omega-L, 2015, 299 p., il., Delovaya aktivnost'.
3. *Korporativnoe planirovanie razvitiya kompanii: sbalansirovannost', ustoichivost', proporsional'nost' (Company Development's Corporate Planning: Equilibrium, Reliability, Proportionality)*, monografiya, by Yu. P. Aniskin, I. V. Zhmaeva, S. S. Ivanyus' i dr., pod red. Yu. P. Aniskina, M., Omega-L, 2012, 359 p., il.
4. *Upravlenie korporativnymi izmeneniyami po kriteriyu ustoichivosti (Corporate Changes Management upon Reliability Critrerion)*, monografiya, by Yu. P. Aniskin, P. A. Bul'kanov i dr., pod red. Yu. P. Aniskina, M., Omega-L, 2009, 404 p., Delovaya aktivnost'.

Submitted 28.02.2018

Aniskin Yurii P., Doctor of Economics, professor, head of Economics and Management Department, National Research University of Electronic Technology (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., 1), anisk@mail.ru