

Импортозамещение как основное направление развития экономики Российской Федерации

П. В. Саунин

Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»

Рассмотрен вопрос использования возможностей импортозамещения для повышения эффективности хозяйственной деятельности Российской Федерации в современных политических обстоятельствах. Определены понятие, признаки и текущее состояние политики замещения импорта, на примере легкой промышленности выделены основные проблемы реализации импортозамещающей стратегии. Отмечена необходимость воссоздания на российских предприятиях данной отрасли полного цикла производства. Сформулированы задачи, решению которых необходимо уделить особое внимание для более эффективного проведения процесса импортозамещения и повышения отдачи от инвестиций.

Ключевые слова: импортозамещение; параметры модели импортозамещения; методы замещения импорта; технологические инновации; инвестиции в отечественную промышленность.

Импортозамещение — это один из типов экономической стратегии государства и его промышленной политики, направленный на развитие внутреннего сектора экономики путем замещения импортируемых промышленных товаров продукцией отечественного производства. Конечная цель импортозамещения — рост конкурентоспособности национальных производителей, что должно привести к более высокой добавленной стоимости готовой отечественной продукции относительно импортных аналогов.

Данная экономическая стратегия представляется единственно приемлемой в той политической ситуации, в которой находится Россия. События 2014 г., связанные с Украиной, привели ряд ведущих западных стран, таких как США, Германия, Франция и др., к пересмотру приоритетов во внешнеэкономической политике. По отношению

к России были введены экономические санкции, в связи с чем возникла необходимость восполнить отсутствие импортных товаров, в основном готовой продукции массового потребления. В этой ситуации была принята правительственная программа, одно из перспективных решений в рамках которой — стимулирование отраслей, производящих продукцию массового потребления, таких как агропромышленный сектор и легкая промышленность. Однако реализация стратегии импортозамещения невозможна в отрыве от перехода к производству наукоемкой и высокотехнологичной продукции [1]. Речь идет в первую очередь об инновациях в области оборудования и инвестициях в отечественную промышленность.

На сегодняшний день уровень национального производства в России значительно ниже такового в странах — партнерах по экономическому взаимодействию.

В качестве поддержки процесса импортозамещения применяются следующие меры защиты внутреннего рынка:

- 1) таможенно-тарифное регулирование;
- 2) субсидии;
- 3) государственные закупки отечественной продукции;
- 4) создание фонда развития промышленности;
- 5) инвестиционные контракты.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации предполагает с их помощью к 2020 г. снизить зависимость от импорта в критических областях с 70—90 % до 50 %.

В последние несколько лет, по данным Росстата [2], наблюдалась положительная тенденция: к снижению импортозависимости по некоторым группам социально значимых товаров (табл. 1).

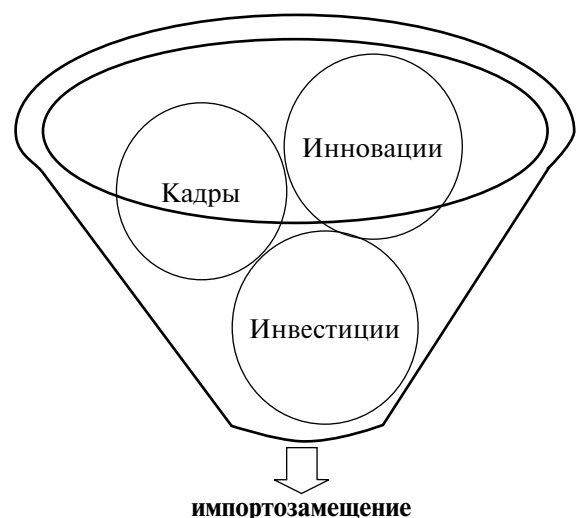
Таблица 1

Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах на рынке Российской Федерации, % за год

Товар	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Обувь кожаная	88,8	90,6	89,3	89,4	85,1	84,8
Лекарственные средства	72,9	70,9	69,1	68,1	65,6	64,9
Машины стиральные бытовые	49	44,6	41,4	28,1	23,3	17
Мебель	43,4	46,6	47,1	47,5	45,2	42,6
Соль пищевая	42,3	46	39,7	37,7	35,2	33,8
Холодильники и морозильники бытовые	37,9	36,7	35,8	35,1	35,5	31,3
Мясо и птица	33,7	30	30,3	26,2	19,6	13,4
Масла растительные	23,9	22	16,3	19	14,4	17,5
Сахар	5,4	3,7	5,3	8,2	7,4	6,2

Во времена СССР использовалась вертикальная модель управления научно-техническим прогрессом. Сегодня такой модели нет, в связи с этим предлагается использовать в качестве модели для импортозамещения (ИЗ) схему, основные компоненты которой — главные задачи стратегии ИЗ, связанные между собой так, что каждый из них приобретает целостную структуру (см. рисунок).

Из рисунка видно, что невозможно эффективно провести процесс ИЗ, не решив задачу развертывания инновационной деятельности.



Параметры модели ИЗ

Переход России на инновационный путь развития декларируется с 2005 г. [3], однако практика показывает, что модернизация на базе инноваций часто не обеспечивается необходимыми ресурсами. Прорывные инновации являются крайне капиталоемкими, требуют десятков миллиардов долларов инвестиций и высокой

фондовооруженности труда научных работников [4]. Объем затрат на исследования и разработки в России ниже, чем в США, в 18,3 раза, в Германии — в 3,4 раза, во Франции — 2,4 раза, в Японии — в 6,9 раза и в Китае — в 6,7 раза. Динамика затрат на инновационную деятельность в субъектах РФ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Затраты на технологические инновации по субъектам Российской Федерации в 2012—2015 гг., тыс. руб.

Федеральный округ	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Центральный	304 871 527,5	305 199 153,3	377 883 268,7	411 465 853,5
Северо-Западный	82 831 731,3	164 167 907,9	92 916 618,9	87 877 562,8
Южный	3 8470 934,2	45 169 944,7	67 365 668,5	70 070 063,3
Северо-Кавказский	2 898 548,4	5 596 819,8	9 746 061,1	5 909 140,5
Приволжский	244 103 659,3	284 845 855,3	331 308 168,3	300 124 474,8
Уральский	106 259 033,6	130 916 930,8	122 952 692,0	120 131 403,5
Сибирский	83 554 485,6	132 576 675,5	150 313 854,1	140 231 792,6
Дальневосточный	41 570 926,2	43 955 930,2	59 152 414,0	67 230 989,4
Крымский	0	0	258 352,5	596 803,9
РФ в целом	904 560 846,1	1 112 429 217,5	12 11 897 098,1	1 203 638 084,3

Источник: Федеральная служба государственной статистики [5].

Модернизация промышленных предприятий в большинстве случаев сведена к закупкам импортного оборудования. Особенно ярко выражена эта ситуация на предприятиях легкой промышленности. Несмотря на оптимистичные отчеты руководителей отрасли, сохраняется высокая зависимость от импорта (до 80 %). Так, 100 % основного технологического оборудования малых предприятий по производству обуви составляет зарубежное. При этом отечественные производители станков и оборудования не способны загрузить свои производственные мощности и наполовину из-за применения устаревших технологий, что

влечет отказ от отечественной продукции в пользу импортной. Как следствие, машиностроительные предприятия терпят убытки и не финансируют исследования и разработки, так как на первых этапах реализации их продукция не выдерживает конкуренции с импортной. По сути, в России не осталось предприятий, способных выпускать станки для обувных фабрик. Отсутствие профильного оборудования для изготовления обуви ведет к неконкурентоспособным ценам на готовую продукцию.

Разорвать порочный круг способно только государство. Оно может и должно активизировать процесс

финансирования на всем протяжении цикла — от исследований до реализации наукоемкой продукции, вплоть до выхода ее на качественный уровень, отвечающий современным требованиям производителей, обеспечив тем самым замыкание разорванной технологической цепочки.

Подводя итог сказанному выше, необходимо отметить: центральной проблемой при реализации стратегии импортозамещения в отечественной промышленности является критическое состояние предприятий машиностроения, производящих станки для всех отраслей промышленности, в частности легкой. В связи с этим основная задача государственной инвестиционной политики на 2017 г. состоит в том, чтобы повысить инвестиционную привлекательность станкостроительной промышленности, в первую очередь инновационного машиностроительного производства.

Литература

1. **Алексеев А. В., Дементьев Н. П.** Российские внешние активы и обязательства: пора собирать камни // ЭКО. 2016. № 3. С. 108—125.
2. Доля импорта отдельных товаров в их товарных ресурсах, процент, Российская Федерация, значение показателя за год // Центральная база статистических данных [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. 2010—2015. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9300111> (дата обращения: 23.06.2017).
3. Инновационный путь развития для новой России = New Russia: innovative model of development / Под ред. В. П. Горегляда. М.: Наука, 2005. 343 с.: ил. (Экономическая наука современной России: ЭНСР).
4. **Ленчук Е. Б., Власкин Г. А., Филатов В. И.** Новая индустриализация как условие формирования инновационной модели развития российской экономики // *Urbi et orbi*: в 4 т. Т.4: Институты современной экономики. СПб.: Алетей, 2015. С. 497—538. (Б-ка Новой экономической ассоциации).
5. Затраты на технологические инновации организаций, по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Обновл.: 20.09.2016. URL: http://gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/innov-n5.xls (дата обращения: 12.07.2017).
6. **Глаголев С. Н., Мусеев В. В.** Импортозамещение в экономике России. Белгород: БГТУ, 2015. 275 с.: ил.
7. О снижении импортозависимости российских товарных рынков (по результатам мониторинга доли импортных товаров текстильной и легкой промышленности и основных продуктов питания) / [Под общ. ред. Н. Н. Гриценко и др.]. М.: АТИСО, 2015. 75 с.: ил.

Сауниин Павел Валерьевич — аспирант кафедры производственного менеджмента МГТУ «СТАНКИН».
E-mail: saunpa@mail.ru

Статья поступила 26 января 2017 г.