

## **Коммуникативная функция религии и кризис личностной идентичности в переходный период социального развития: тезисы доклада**

*Е. В. Андриенко<sup>1</sup>, И. М. Горбачева<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Донецкий национальный университет, г. Донецк, Украина*

<sup>2</sup> *Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия*

*elena\_andrienko8@mail.ru*

## **The Communicative Function of Religion and the Crisis of Personal Identity in Transitional Period of Social Development**

*E. V. Andriyenko<sup>1</sup>, I. M. Gorbacheva<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> *Donetsk National University, Donetsk, Ukraine*

<sup>2</sup> *National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia*

*elena\_andrienko8@mail.ru*

The authors have performed the socially-philosophical analysis of communicative function of religion in the context of overcoming the crisis of identity which is a bright characteristic feature of a personality in transitional period. The connection between notions “communication”, “identity”, “identification” and others has been analyzed. The factors which lead to arising of crisis of identity in transitional period of social development have been investigated. The accent was made on the problem of breaking of communicative links in society in connection with loosing stable scale of values. The authors conclude that in this context religion (and Christianity, first of all) may give the most stable humanistic values which can provide qualitative and various social links (both religious and non-religious) and be the background of overstepping of identity crisis for every member of society.

*Keywords:* personality; identity; communication; society; religion.

Общество представляет собой сложную систему, в которой присутствуют нормы и правила взаимодействия между всеми ее элементами, а также коллективное тождество, которое обозначается понятием «идентичность». Идентичность выступает одним из базовых социальных элементов, обеспечивающих стабильность общественных процессов.

В переходные периоды социального развития часто возникает проблема идентичности, что влечет за собой целый ряд негативных последствий, как для личностного, так и для общественного развития. Важнейшей задачей, стоящей перед наукой в этой ситуации, является выявление причин, возможных последствий и путей решения возникшей

© Андриенко Е. В., Горбачева И. М.

проблемы. Глубокий, затянувшийся кризис идентичности может стать мощным фактором многоуровневого раскола общества. Поэтому очень важно исследовать все потенциальные пути преодоления негативных последствий кризиса. Одним из путей является обращение к коммуникационной функции религии.

Вопрос коммуникативной функции религии изучали многие авторы. Среди них — З. Бауман [1], Н. Писаренко [2], Э. Проценко [3] и др.

В процессе развития идентичности для личности важна коммуникация как «передача смысла себя», акцентирующая децентрализацию личностной структуры, ее «не-самодостаточность» и «не-самотождественность», и поэтому ориентированность на самореализацию и саморазвитие в пространстве коммуникативного мира человека [2, с. 118].

В условиях переходного периода на фоне бурных социальных трансформаций утрачиваются те базовые стандарты и нормы, опираясь на которые личность поддерживает ощущение собственной идентичности отдельной социальной системе.

В последние два десятилетия в научной среде резко возрос интерес к проблеме социальной идентичности. Это понятие становится своеобразной призмой, через которую рассматриваются процессы, происходящие в обществе. Бауман в своей работе «Индивидуализированное общество» дает весьма оригинальное объяснение данного феномена. По его мнению, человек всегда обращает внимание на тот или иной элемент собственного мира тогда, когда элемент или утрачивает определенный статус, или вообще исчезает. То же самое можно сказать и об идентичности: в условиях переходного социума она находится в глубоком кризисе. А согласно мысли

З. Баумана, именно нестабильные вещи, будучи в состоянии перемен, обращают на себя наше внимание [1, с. 177].

Кризис идентичности — опасное явление для общества. В условиях «перехода» человек все меньше надеется на то, что объединив свои усилия с другими, можно существенно изменить социальную реальность. В результате возникает «порочный круг»: общество и его развитие могут зависеть от действительно глобальных факторов, но действия его членов обречены на локальность.

Значимость вопроса религии и религиозного сознания в аспекте идентичности членов переходного социума основана на понимании данного феномена как неотъемлемого элемента общей системы социальных явлений и процессов, в том числе и процессов социальной коммуникации. Религия в обществе выполняет широкий диапазон разнообразных функций. Каждый функциональный аспект феномена религии занимает свое особое место в системе общественных связей и формирования идентичности. Вместе с тем при изучении особенностей переходной социальной реальности более пристального внимания заслуживает именно коммуникативная функция религии, ее способность поддерживать целостность социокультурного и духовного бытия общества. Религия обеспечивает установление отношений и связей между членами социума через систему глубинных ценностей как стабильную основу, наименее подверженную изменениям, например, в период экономических реформ или кризисов.

В ситуации переходного периода систему социальных взаимоотношений определяют чаще всего такие поведенческие стереотипы, как: «каждый сам по себе», «каждый сам за себя», «ты не обманешь — тебя обманут», «нападение — лучший способ защиты» и др. Именно

эти и подобные формулировки пропагандируются через средства массовой коммуникации (пример — нынешняя Украина), что влечет за собой массу негативных последствий. Если решение проблемы не будет найдено вовремя, можно ждать не только отдельных нарушений функционирования сферы социальных коммуникаций и связей, но и распада всей общественной системы. Характерно, что после распада СССР в Российской Федерации, Украине и других постсоветских странах возник феномен «религиозного ренессанса», который выразился в резкой активизации религиозных процессов, что совсем не случайно. Это явление непосредственно связано с общим социокультурным и историческим фоном. В данной ситуации обращение к религиозным, а именно к христианским ценностям как к аксиологическим основам коммуникации является вполне закономерным. Религия как значимый фактор динамики общественного и индивидуального сознания даже в условиях секуляризованного социума в значительной мере способствует тесным и эффективным взаимосвязям между членами общества.

Благодаря развитой коммуникативной функции религиозные ценности и базовые поведенческие стандарты способны действовать не только в границах узкой религиозной сферы, но и за их пределами. Относительно центральных христианских принципов необходимо подчеркнуть, что сегодня они имеют общечеловеческий универсальный характер, поэтому активное внедрение данных принципов в общественную жизнь способствует становлению стабильной ценностно-нормативной шкалы и новой развитой системы социальной коммуникации, которая строится на гуманистических стандартах. По словам Э. Проценко, христианская

этика укрепляет в человеке ощущение собственного достоинства, позволяет, базируясь на определенных критериях, оценивать собственные действия, а также поступки и деятельность других людей [3, с. 220].

Таким образом, религия как комплексное полифункциональное явление составляет важный элемент и одновременно фактор развития и самоорганизации общественной системы. Она предоставляет социуму стабильную ценностную основу для построения эффективной коммуникации, выхода из кризиса идентичности и обеспечения разносторонних связей как религиозного, так и внерелигиозного характера на высоком гуманистическом уровне.

### *Литература*

1. **Бауман З.** Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002. 390 с.
2. **Писаренко Н. В.** Идентичность в аспекте коммуникации: теоретические подходы // Вестник Томского государственного университета. 2005. № 286. С. 118—122.
3. **Проценко Э. Б.** Роль христианских морально-этических ценностей в формировании современного украинского менталитета // Интеллект. Личность. Цивилизация: материалы II Международной научной конференции: в 2 т. Донецк: Донецкий государственный университет экономики и торговли им. М. Турган-Барановского. Т. 2. С. 220—226.

**Андриенко Елена Владимировна** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии Государственного общеобразовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» (ул. Капитана Ратникова, д. 26, г. Донецк, 83003, Украина), [elena\\_andrienko8@mail.ru](mailto:elena_andrienko8@mail.ru)

**Горбачева Ирина Михайловна** — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии, социологии и политологии Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, г. Зеленоград, пл. Шокина, д. 1), [irina\\_gorbacheva@bk.ru](mailto:irina_gorbacheva@bk.ru)

### References

1. Bauman Z. Individualizirovannoe obshchestvo (Individualized Society), M., Logos, 2002, 390 p.

2. Pisarenko N. V. Identichnost' v aspekte kommunikatsii: teoreticheskie podkhody (Identity in Aspect of Communication: Theoretical Approaches), *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2005. No. 286, pp. 118—122.

3. Protsenko E. B. Rol' khristianskikh moral'no-eticheskikh tsennostei v formirovanii sovremenogo ukrainskogo mentaliteta (Role of Christian Moral and Ethical Values in Modern Ukrainian Mentality Formation), *Intellekt. Lichnost'. Tsivilizatsiya, materialy II Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*, v 2 t., Donetsk, Donetskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki i trgovli im. M. Turgan-Baranovskogo, T. 2, pp. 220—226.

**Andriyenko Elena V.**, Doctor of Sciences (Philosophy), professor, professor of the Department of Philosophy, Donetsk National University (Kapitana Ratnikova Street, 26, Donetsk, 83003, Ukraine), [elena\\_andrienko8@mail.ru](mailto:elena_andrienko8@mail.ru)

**Gorbacheva Irina M.**, Candidate of Sciences (History), associated professor, associated professor of the Department of Philosophy, Sociology and Political Science, National Research University of Electronic Technology (Shokin Square, 1, 124498, Moscow, Zelenograd, Russia), [irina\\_gorbacheva@bk.ru](mailto:irina_gorbacheva@bk.ru)