

Взаимообусловленность религиозного и философского типов мировоззрения: тезисы доклада

И. Ю. Привалова, Ю. М. Романенко

Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия

privalova911@rambler.ru

The “Intersectionality” of Religious and Philosophical Worldview Types

I. Yu. Privalova, Yu. M. Romanenko

National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia

privalova911@rambler.ru

This article analyzes the measure of religious and philosophical worldview types' codependence. The authors considered the evolution alternatives of the ideological forms that put the phenomenon of religion on a fundamentally different place in the historical process.

Keywords: religion; mythology; philosophy; god; ancient philosophy; medieval philosophy; Christianity.

Постановка философского вопроса о причинах зарождения религии в обществе, а также прояснение форм взаимообусловленности религиозного и философского типов мировоззрения — весьма сложны и неоднозначны. Совсем недавно во всех советских учебниках философии излагалась исключительно материалистическая версия решения данного вопроса. Религия выступала неким промежуточным мировоззренческим звеном между мифологией и философией [1]. Предполагалось, что в ходе исторического развития общества человек движется по пути совершенствования собственного интеллекта — от простейших форм миропонимания

к более сложным. Религиозное мировоззрение рассматривалось в паре с мифологическим (отмечались общие черты) и противопоставлялось философскому и научному. Наследием такой философско-материалистической традиции является концепция об эволюции форм мировоззрения, содержание которой выражается последовательностью *миф — религия — философия*, где религия — лишь один из промежуточных этапов. Однако необходимо отметить, что сегодня существуют и принципиально иные подходы к трактовке времени возникновения феномена религии, которые ставят его в самое начало этой эволюционной цепочки [2]. Парадоксально то, что согласно

данному подходу, религия и начинает эволюцию мировоззренческих типов, и вместе с тем венчает и вершину этой эволюции. Содержание такой концепции может быть выражено следующим образом: *религия — миф — философия — религия*. Возможна ли такая последовательность? Попробуем разобраться.

Очевидно, что наличие тех или иных религиозных воззрений характерно для всех периодов развития человечества. Человек всегда был носителем некоего религиозного чувства. Всеобщность иррационального феномена веры и во времени, и в пространстве не вызывает сомнений у большинства исследователей.

Согласно теологическому подходу, точкой отсчета религиозности выступает появление человека на Земле, его первоначальная возможность общения с Богом-Творцом. Человек знал Бога до момента своего грехопадения, а затем, со временем, это знание утрачивалось. Однако человек всегда ощущал в себе связь с Богом и пытался ее как-то определить. Здесь важно отметить, что одним из этимологических значений слова «религия» (*religio, religare*) является связь Бога и человека, связь потустороннего и посюстороннего миров [3]. Впоследствии культы ложных богов возникли в результате поиска разными народами истинного Бога, связь с которым была прервана ранее. Можно считать это причиной происхождения мифологии. Обожествление природы людьми стало следствием уже сильной оторванности человека от Бога. Здесь мы усматриваем еще одно несовершенство концепции, согласно которой религия возникает из мифологии. Концепция предполагает, что человек выдумал богов, обожествляя природу. Но для того чтобы обожествлять природу, надо заранее обладать неким представлением о Боге, своеобразным архетипом Бога.

В дальнейшем способность человека к различным обобщениям, к установлению определенных причинно-следственных связей послужила основанием зарождения философского типа мировоззрения.

Поиск ответов на вопросы о первоначале всего сущего со временем приводит к развитию идеалистической философии, в которой, как правило, вновь возникает понятие Бога-Творца (например, в трудах Сократа, Платона, Плотина и др.). Таким образом, логика вышеупомянутой последовательности *религия — миф — философия — религия* становится очевидной.

Принимая во внимание все вышесказанное, можно прийти к пониманию того, что религия представляет собой феномен, прояснение сути которого весьма полезно и для прояснения содержания самой философии. Обе эти формы человеческого миропонимания характеризуются общей проблематикой, общим интересом к вопросам происхождения Вселенной, природы добра и зла, поиска смысла человеческой жизни, объективности получаемых знаний и др. При рассмотрении этих и многих других проблем взаимосвязь философии и религии делается очевидной, об этом свидетельствует вся история человеческой мысли.

Хотелось бы также отметить, что все без исключения исторические эпохи философии характеризуются наличием тех или иных религиозно-философских систем. Многие философы — авторы подобных систем — сами являлись непосредственными носителями религиозного чувства.

Некоторые исследователи считают, что религия — первоначальная, синкретическая форма культуры, свойственная детству человечества [4], что человечество, взрослея, должно постепенно

отказаться от нее, перерасти ее. Однако века сменяются веками, научно-технический прогресс делает человечество все более цивилизованным и развитым, а феномен религии в обществе остается. Парадоксальным представляется факт сохранения религиозной веры у многих представителей естественных наук. Это позволяет нам говорить о религии как о некоей константе индивидуально-социального существования человека. На протяжении всей истории философия стремится осмыслить ее и во многом обуславливается ее содержанием.

Литература

1. Введение в философию: в 2 ч. / Под общ. ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1989. Ч. 1. 367 с.
2. **Лега В. П.** История западной философии. Ч. 1: Античность, Средневековье, Возрождение. М.: ПСТГУ, 2014. 544 с.
3. **Осипов А. И.** Путь разума в поисках истины. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2002. 496 с.
4. **Балашов Л. Е.** Философия. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К., 2008. 664 с.

Привалова Ирина Юрьевна — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и политологии Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, г. Зеленоград, пл. Шокина, д. 1), privalova911@rambler.ru

Романенко Юлия Михайловна — кандидат философских наук, доцент кафедры философии, социологии и политологии Национального исследовательского университета «МИЭТ» (Россия, 124498, Москва, г. Зеленоград, пл. Шокина, д. 1), sandy1.72@mail.ru

References

1. Vvedenie v filosofiyu, v 2 ch. (Introduction to Philosophy, in 2Parts), Pod obshch. red. I. T. Frolova, M., Politizdat, 1989, P. 1, 367 p.
2. Lega V. P. Istoriya zapadnoi filosofii. Ch. 1, Antichnost', Srednevekov'e, Vozrozhdenie (History of Western Philosophy. Part 1, Antiquity, Middle Ages, Renaissance), M., PSTGU, 2014, 544 p.
3. Osipov A. I. Put' razuma v poiskakh istiny. (Reason's Way in the Quest of Truth), M., Izd-vo Sretenskogo monastyrya, 2002, 496 p.
4. Balashov L. E. Filosofiya (Philosophy), 3-e izd., pererab. i dop., M., Dashkov i K., 2008, 664 p.

Privalova Irina Yu., Ph.D. (philosophy), associate professor of Philosophy, Sociology and Politology Department, National Research University of Electronic Technology (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., 1), privalova911@rambler.ru

Romanenko Yulia M., Ph.D. (philosophy), associate professor of Philosophy, Sociology and Politology Department, National Research University of Electronic Technology (Russia, 124498, Moscow, Zelenograd, Shokin sq., 1), sandy1.72@mail.ru