

Статистический экспресс-анализ реализации федеральных целевых программ

О. Ф. Быстров¹, П. О. Потемкин²

¹ Национальный исследовательский университет «МИЭТ»

² Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ)

Рассмотрены два подхода к экспресс-анализу хода выполнения реальной федеральной целевой программы, связанные с расчетом и содержательной интерпретацией таких индикативных показателей, как индикатор и сводный индекс выполнения программы. Первый из них введен авторами и расширяет инструментарий финансово-экономического анализа экономических объектов исследования. Содержательно он представляет собой математическое ожидание индикаторной функции, характеризующей достижение (1) или недостижение (0) некоторого результата. Вторым из приведенных показателей является классическим и относится к индексному анализу экономической статистики.

Ключевые слова: федеральная целевая программа; показатель; целевой индикатор; индикатор и индекс выполнения плана; индикаторная функция; статистические данные.

В основе расчетов по нашей методике лежат соотношения плановых и фактических целевых индикаторов (далее показатели) и показателей программы по каждому прошедшему году.

Для всех показателей вводится индикаторная функция I_j , равная 1, если значение показателя с номером j равно плановому значению или лучше него; в противном случае функция равна 0.

Предлагаемую методику удобно рассмотреть с использованием реальной федеральной целевой программы (ФЦП), например «Развитие транспортной системы России (2010—2020 гг.)» [1]. Так, результаты выполнения ФЦП за 2012 г. и значения индикаторной функции представлены в таблице.

Выполненные не в полном объеме целевые индикаторы и показатели ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010—2020 гг.)»

Наименование	Соотношение план / факт*
Транспортная подвижность населения, км на 1 чел. в год	7596,0 / 7302,8 «0»
Экспорт транспортных услуг, млрд долларов США	14,0 / 16,1 «1»
Прирост количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием, в отчетном году, ед.	230 / 232 «1»

Продолжение таблицы

Наименование	Соотношение план / факт*
Объем перевалки грузов в российских морских портах, млн т в год	580,0 / 565,5 «0»
Доля протяженности участков сети железных дорог, на которых имеются ограничения пропускной и провозной способности, %	4,7 / 8,9 «0»
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, %	41,33 / 42,50 «1»
Протяженность (доля) внутренних водных путей, ограничивающих пропускную способность Единой глубоководной системы европейской части Российской Федерации, тыс. км	4,9 / 4,9 «1»
Прирост объема транзитных перевозок, млн т в год	1,1 / 2,2 «1»
Количество трансферных пассажиров в аэропортах-хабах, млн чел. в год	0,3 / 1,3 «0»
Количество проектов, подготовленных к реализации на условиях государственно-частного партнерства, ед.	3 / 1 «0»
Пассажирооборот, млрд пасс.-км	139,2 / 144,6 «1»
Грузооборот, млрд т · км	2140,0 / 2222,4 «1»
Объем перевозок контейнеров, в 20-футовом эквиваленте, млн ед.	2,66 / 3,10 «1»
Объем перевозок грузов в транзитном сообщении, млн т	30,5 / 33,1 «1»
Объем перевозок контейнеров в транзитном сообщении, в 20-футовом эквиваленте, млн ед.	0,18 / 0,24 «1»
Скорость доставки грузов, км в сутки	290,9 / 219,0 «0»
Скорость доставки контейнеров в транзитном сообщении, км в сутки	725 / 576 «0»
Ввод в эксплуатацию новых железнодорожных линий, км	2,8 / 2,8 «1»
Ввод в эксплуатацию дополнительных главных путей, км	16,5 / 71,7 «1»
Обновление парка локомотивов, ед.	985 / 2716 «1»
Обновление парка грузовых вагонов, ед.	36 200 / 17 267 «0»
Обновление парка пассажирских вагонов, ед.	445 / 382 «0»

Продолжение таблицы

Наименование	Соотношение план / факт*
Обновление парка моторвагонного подвижного состава, ед.	512 / 475 «0»
Протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, всего, км	21 064 / 21 865 «1»
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, всего, %	41,33 / 42,50 «1»
Протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, обслуживающих движение в режиме перегрузки, всего, км	15 888 / 13 798 «1»
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования федерального значения, обслуживающих движение в режиме перегрузки, всего, %	31,53 / 26,97 «1»
Прирост протяженности автомобильных дорог федерального значения, на которых будут устранены ограничения пропускной способности, всего, км	288,8 / 273,8 «0»
Прирост протяженности автомобильных дорог федерального значения, обеспечивающих пропуск транспортных средств с нагрузкой на наиболее загруженную ось 11,5 т, в отчетном году, всего, км	700,0 / 610,7 «0»
Прирост протяженности линий искусственного электроосвещения на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения в отчетном году, тыс. пог. м	360 / 411 «1»
Прирост количества сельских населенных пунктов, обеспеченных постоянной круглогодичной связью с сетью автомобильных дорог общего пользования по дорогам с твердым покрытием, в отчетном году, ед.	230 / 232 «1»
Количество дорожно-транспортных происшествий на сети дорог федерального, регионального и межмуниципального значения из-за сопутствующих дорожных условий, ед. / 1000 автотранспортных средств	1,392 / 0,960 «1»
Строительство и реконструкция автомобильных дорог федерального значения, в однополосном исчислении, км	1772,8 / 1985,3 «1»
Строительство и реконструкция автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, предусматривающие федеральное софинансирование, всего, км	485 / 594 «1»
Дедвейт морского транспортного флота, контролируемого Российской Федерацией, млн дедвейт. т	19,40 / 20,16 «1»
Дедвейт морского транспортного флота под российским флагом, млн дедвейт. т	6,10 / 5,25 «0»
Количество построенных судов, работающих на социально значимых маршрутах, ед.	4 / 0 «0»

Окончание таблицы

Наименование	Соотношение план / факт*
Прирост производственной мощности российских портов, млн т в год	46,0 / 72,5 «1»
Пополнение транспортного флота, тыс. дедвейт. т	630,6 / 987,0 «1»
Поставки судов обеспечивающего флота, ед.	4 / 5 «1»
Доля судоходных гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию безопасности, имеющих критический уровень безопасности, %	2,4 / 0,9 «1»
Доля судоходных гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию, имеющих неудовлетворительный уровень безопасности, %	21,3 / 16,4 «1»
Поставки судов обслуживающего флота, ед.	8 / 8 «1»
Пополнение транспортного флота, ед.	12 / 12 «1»
Авиационная подвижность населения: количество поездок на 1 жителя, пассажиров на 1 жителя России в год	0,51 / 0,52 «1»
средняя протяженность поездок в год на 1 жителя, пасс.-км. на 1 жителя России в год	1223 / 1369 «1»
Пассажирооборот на международных воздушных линиях, млрд пасс.-км. в год	90,3 / 114,7 «1»
Количество пассажиров, перевезенных воздушными судами местных авиалиний, млн чел. в год	2,352 / 1,730 «0»
Количество трансферных авиапассажиров на стыковках международных рейсов и международных / внутренних рейсов, млн чел. в год	1,425 / 1,428 «1»
Количество введенных в эксплуатацию после реконструкции взлетно-посадочных полос на аэродромах, обеспечивающих связность опорной сети аэропортов, ед.	1 / 1 «1»
Обновление парка воздушных судов (самолеты), ед.	41 / 91 «1»
Приобретение воздушных судов для учебных заведений, ед.	21 / 30 «1»
Поставки тренажеров для учебных заведений, ед.	12 / 13 «1»

* Примечание: в кавычках указаны значения индикаторной функции.

Просуммировав значения индикаторной функции по всей таблице и разделив эту сумму на число показателей, получим значение индикатора выполнения программы за 2012 г. В данном случае оно равно 0,717, что свидетельствует о существенном отставании от намеченных результатов.

Статистические данные, приведенные в таблице, позволяют также рассчитать сводный индекс выполнения ФЦП:

$$I_t = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \frac{W_{\text{факт}_i}}{W_{\text{план}_i}},$$

где m — число показателей в таблице; $W_{\text{факт}_i}$ — фактические значения показателей; $W_{\text{план}_i}$ — их плановые значения. (Примечание: если для показателя меньшие значения предпочтительнее больших, то числитель и знаменатель в данной формуле меняют местами.)

В рассматриваемом примере $I_t = 1,233$. Это позволяет заключить, что значения нормативных показателей ФЦП «Развитие транспортной системы России» в 2012 г. были превышены в среднем на 23,3 %. Однако 28,3 % показателей не достигли своих нормативных значений.

Литература

1. Федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России (2010—2020 годы)»: утв. постановлением Правительства РФ от 05.12.2001 № 848 // ГАРАНТ: Информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/1587083/1/> (дата обращения: 07.10.2014).

Быстров Олег Филаретович — доктор экономических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор кафедры экономической теории и финансов (ЭТиФ) МИЭТ. E-mail: bof_de@inbox.ru

Потемкин Павел Олегович — выпускник Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ). E-mail: bof_de@inbox.ru