

# ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.147

## Об актуальности лекций с заранее запланированными ошибками

*О. Г. Харач*

*Национальный исследовательский университет «МИЭТ»*

Обосновываются причины актуализации такого вида интерактивных учебных занятий, как лекции с заранее запланированными ошибками. Рассматривается конкретный пример из педагогической практики и предлагаются подходы к реализации данного вида занятий в соответствии с требованиями современных образовательных стандартов. Автором также предлагается дополнение предлагаемого «инструкциями по проведению интерактивных форм обучения» списка формой «подготовка реферата на основании заведомо некорректных материалов».

*Ключевые слова:* формы коммуникации в образовательном процессе; активные методы обучения; лекция с заранее запланированными ошибками; создание воспитывающих ситуаций.

В последнее время весьма активно ведутся разговоры на тему противопоставления двух форм коммуникации в образовательном процессе: односторонней — пассивного метода (закключающегося в трансляции преподавателем информации и в ее последующем воспроизведении обучающимся) и многосторонней — активного метода (предполагающего деятельное участие в образовательном процессе каждого его субъекта, а не только преподавателя). Кроме того, во втором случае декларируется необходимость паритетности, отсутствия «репрессивных мер управления» и даже (согласно текстам отдельных инструкций) контроля со стороны преподавателя. При этом наиболее современной формой активных признаются интерактивные методы обучения.

Разумеется, подобный подход неизбежно вызвал эффект отторжения, © Харач О. Г.

проявившийся в возникновении многостороннего конфликта.

Так, преподаватели, чьи лекции и семинары и до введения «новых» установок не проходили в режиме исключительно однонаправленного потока, чьи ориентиры уже давно были созвучны идеям майевтики и коучинга и соответствовали переходу от «управления личностью к управлению процессом ее развития» посредством «диалогических методов общения», «совместного поиска истины, развития через создание воспитывающих ситуаций и разнообразную творческую деятельность» (см. [1]), были недовольны сведением конфигураций, преподаваемых как новые, к привычной для них ситуации («Ученого учить — только портить»).

Другие преподаватели, прошедшие с целью заслужить право заниматься этой профессией серьезный путь

аспирантуры, защиты диссертаций, проведения научно-исследовательских работ, имеющие практический опыт, выразили неприятие нивелирования веса мнения обучающего и обучаемого.

Помимо этого все, кого коснулась реформа сферы образования, отметили, что утрированное воплощение новых инструкций приводит к абсурдным ситуациям — регулярному проведению занятий студентами, созданию томов бесполезной документации (описанию «того же самого, только в профиль»), декларированию наличия интерактивности при отсутствии возможности полноценного технического и организационного обеспечения, сохранению размера оплаты труда преподавателей при существенном увеличении нагрузок и пр.

Тем не менее даже непродуманные преобразования могут дать повод для претворения в жизнь чего-либо полезного, если выбрать правильный угол зрения на возникающие проблемы. В этом свете задача сводится к нахождению конструктивных идей в том, что предлагают реформаторы. И автор (преподаватель теории управления — предметов, связанных с изучением различных аспектов и направлений менеджмента), получив список рекомендованных к внедрению подходов к организации учебных занятий, в числе которых были упомянуты: «творческие задания; работа в малых группах; дискуссия; обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры и образовательные игры); изучение и закрепление нового материала на интерактивной лекции (лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция-пресс-конференция, мини-лекция); эвристическая беседа; разработка проекта (метод проектов); использование общественных ресурсов, социальные

проекты и другие внеаудиторные методы обучения, например просмотр и обсуждение видеофильмов, экскурсии, приглашение специалиста, спектакли, выставки; системы дистанционного обучения; обсуждение и разрешение проблем (“мозговой штурм”, ПОПС-формула, “дерево решений”, “анализ казусов”, “переговоры и медиация”, “лестницы и змейки”); тренинги; метод кейсов» (см. [1]) — и не обнаружив в нем ничего для себя нового, с одной стороны, испытала облегчение: в следующем отчете будет достаточно описать вполне знакомые формы взаимодействия со студентами, с другой — задумалась о возможной проблеме выбора: какие именно формы представить в качестве «новаторских». Ответ подсказал случай.

На очередном семинаре студенты выступали с презентациями, посвященными представителям различных научных школ менеджмента. Один из докладов был об И. Т. Посошкове, авторе «Книги о скудости и богатстве». Всё шло обычным порядком: краткое жизнеописание, общая характеристика вклада в развитие теории управления деятеля (внимание!) *Петровской эпохи*. Но на слайде с биографической информацией возникло *фото* мужчины с *бородой* и в *пиджачной паре*. Трудно определить, что именно из этого оказалось наиболее неожиданным — для автора, но не для студентов-слушателей. Они остались невозмутимы. По завершении доклада аудитории был задан вопрос, не смущает ли кого что-либо на этом слайде. После некоторых раздумий два человека предположили: «Мог не понравиться портрет... наверно». После занятия автор отправилась на поиски источников увиденных чудес, которые, разумеется, были найдены — в Интернете (см. [2; 3, слайд 12]).

На эту тему сам же Интернет содержит ироничный комментарий к столь типичному для современности явлению: «Проблема цитат в сети Интернет

заключается в том, что люди *безоговорочно* верят в их подлинность. — В. И. Ленин».

Иными словами, точно так же, как многие представители предыдущих поколений проявляли безусловное доверие к печатному слову (к напечатанному в газетах), радио и телевидению, у представителей поколений сегодняшних далеко не всегда осознанно формируется завышенный уровень доверия к тем сведениям, которые «нагуглились» (<https://www.google.ru/>), нашлись в Википедии (<https://ru.wikipedia.org/>) и прочих местах быстрого получения справочной информации.

Отсюда очевидно, что при наличии полезных особенностей у всех перечисленных интерактивных форм обучения следует уделить гораздо больше внимания, чем автором предполагалось изначально, такой форме, как лекции с заранее запланированными ошибками (ЛЗЗО). И обусловлено это уже не давлением обстоятельств (необходимостью следовать инструкциям о нововведениях в системе организации образовательного процесса), а тем, что данная форма действительно может способствовать формированию общекультурных компетенций, обозначенных кодами ОК-7 («владеет культурой мышления, способен к анализу, обобщению информации, постановке целей и выбору путей их достижения, владеет культурой устной и письменной речи») и ОК-8 («умеет применять методы и средства познания, обучения и самоконтроля для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции, сохранения своего здоровья, нравственного и физического самосовершенствования»).

Таким образом, в контексте компетентностного подхода речь идет о том, что студент при подготовке к занятиям (как и впоследствии специалист при исполнении служебных обязанностей)

не должен слепо доверять информации, находящейся в Интернете в первых результатах обработки поисковых запросов, т. е. формирование общекультурных и (косвенно) профессиональных компетенций неразрывно связано с привитием навыков здорового скептицизма и оценки достоверности источника.

Итак, наряду с рекомендацией использовать указанный вид занятий существенно чаще, чем раньше (когда он был скорее особенностью отдельных преподавателей, несколько раз за семестр случайно или умышленно допуская ошибки в ходе своего повествования (доказательства, демонстрации) и по реакции студентов определявших незвучиваемые нужные для себя моменты взаимодействия с аудиторией), автор считает важным обратить внимание на следующую его специфику:

— формирование базы материалов (или адресов расположения) требует от преподавателя мониторинга информационного пространства в отличном от работы профессионала режиме, своего рода включения режима «дилетант»;

— в большинстве случаев ЛЗЗО подразумевает проверку *только* знаний, полученных на предыдущих этапах обучения, так как для отслеживания ошибок в изложении нового материала требуется серьезная подготовка студентов (что в большей части вузов и учебных групп на сегодняшний день встречается довольно редко);

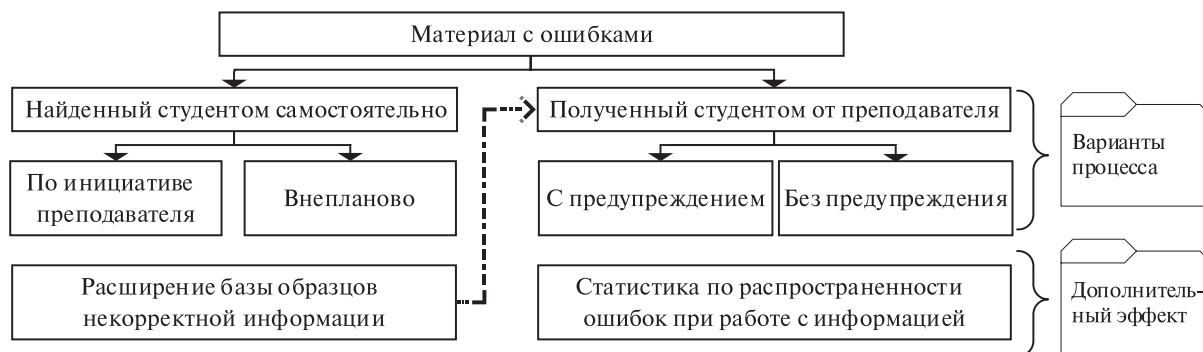
— особенности психологии человека вообще и наблюдаемое количество искажений лекционного материала в частности диктуют необходимость соблюдать меру при обыгрывании ситуаций с неправильными версиями (иначе велика вероятность дезориентирования обучаемых и закрепления неверного варианта).

В связи со всем сказанным выше, по мнению автора, одним из удачных примеров для реализации замысла ЛЗЗО может послужить менеджмент как

интегрирующая дисциплина, предполагающая наличие базовых знаний в области философии, психологии, биологии, социологии, обществознания, истории, информатики, литературы, экономики, математики, иностранных языков и оперирующая информацией, полученной в рамках этих курсов. В этом случае внедрение запланированных ошибок (если речь не идет исключительно о способе

поддержания слушателей в тоне) видится целесообразным обсуждать на методических межкафедральных (междисциплинарных) совещаниях, в ходе которых формировались бы своего рода *эстафеты*.

Варианты поступления к обучающимся материала, содержащего ошибки, структурно можно представить в виде схемы (см. рисунок).



Варианты организации работы с учебным материалом с ошибками

Как видно из схемы, при таком подходе в более корректной форме обеспечивается выполнение критерия паритетности при реализации данной формы интерактивного учебного занятия, так как база потенциальных материалов, содержащих некорректные сведения, формируется силами как преподавателя, так и студента, однако (что важно) профессиональную оценку собранных материалов перед их последующей выдачей производит все-таки преподаватель, т. е. сохраняется смысл статуса учителя, наставника. Наряду с этим автору видится логичным расширить список интерактивных методов тренировки профессиональной бдительности такой зеркальной (с точки зрения исполнителя) формой, как подготовка реферата по тематике с заведомо противоречивой информацией ближайшего доступа. При рассмотрении такой формы работы в рамках курса менеджмента важным обстоятельством выступает ориентированность дисциплины на развитие навыков

коммуникации, т. е. то, что на занятиях по менеджменту происходит не просто подготовка учащимися рефератов (что было описано в примере выше), но и отработка связанных с этим организационных моментов, включая аналитическую и презентационную составляющие.

Предлагается также рассматривать ЛЗЗО как одну из весьма эффективных форм контроля наличия предписанных современными образовательными стандартами общекультурных и профессиональных компетенций.

### Литература

1. Документы // Министерство образования и науки Российской Федерации: Сайт. Сор. 2011—2015. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/> (дата обращения: 19.06.2015).
2. Виртуальная выставка «На заре российской экономической мысли: К 290-летию “Книги о скудости и богатстве” И. Т. Посошкова» // Библиотечно-информационный комплекс Финансового университета при Правительстве Российской Федерации [Электронный ресурс]. 2015. URL: <http://www.library.fa.ru/exhib.asp?id=67/> (дата обращения: 19.06.2015).

3. Культура, искусство XVIII в. / Сост. К. Патрикеев // MyShared.ru: Сервис для публикации пользователями своих презентаций в формате PowerPoint (ppt) в сети Интернет. 2013. 17 декабря. URL: <http://www.myshared.ru/slide/724811/> (дата обращения: 19.06.2015).

**Харач Оксана Георгиевна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента (ЭиМ), заместитель декана факультета (института) экономики, управления и права (ИнЭУП) МИЭТ.  
**E-mail: oksion@narod.ru**