УДК 316.6

Адаптация личности: этапы и свойства интеграционного процесса

А. В. Петров

Московский городской университет управления Правительства Москвы

Обсуждаются вопросы адаптации личности к социальной среде. Утверждается, что адаптация — сложный многоуровневый процесс, основанный на диалектике самосознания человека и окружающей его среды и в конечном итоге определяющий качество социокультурной интеграции индивидуума. Кроме того, рассматриваются некоторые свойства интеграционного процесса как системы взаимодействия личности и социокультурной среды, характеризующие способность индивидуума к адекватному восприятию окружающего социокультурного пространства.

Ключевые слова: социум; интеграция; адаптация; социальная адаптация; социокультура.

Проблематика интеграции индивида в социокультурную среду приобрела в последние годы большое значение, которое подтверждается пристальным вниманием общественности и субъектов политической деятельности.

Включение России в мировые миграционные процессы не может не вызывать значительный интерес к широкому спектру иммиграционных проблем и со стороны научного сообщества. Большинство научных исследований в России, посвященных интеграции иммигрантов, до недавнего времени сосредотачивались на изучении вопросов социально-экономической интеграции переселенцев, тогда как их вхождению в социокультурную среду придавалось второстепенное значение. Прогнозируемое увеличение потока иммигрантов, основное место в котором будут занимать инокультурные приезжие, актуализирует проблему осмысления их социокультурной интеграции.

Интеграция личности в социокультурную среду принимающего сообщества представляет собой сложный и многоуровневый адаптационный процесс.

Первичный (начальный, или базовый) уровень адаптации состоит из двух этапов.

Первый направлен на формирование у личности осознанного понимания окружающего социума. Структуру этого этапа будут составлять следующие элементы: логико-понятийный, эмоциональный, ценностно-смысловой и телесно-перцептивные способности индивидуума. Выстроенная из них структурированная система восприятия преобразуется в продукт сознания.

Это уже более высокий по иерархии, *второй* этап начального уровня адаптации, сущность которого выражается в виде накопленного и осознанного знания. Оно вырабатывает у индивидуума осмысленное поведение, соотносящееся с множеством возможных целей адаптации и вариантов развития личности. По Г. Хакену [1], у личности формируются «параметры порядка», задающие ее онтологию. Это способность оценивать, целенаправленно воспринимать и преобразовывать окружающую действительность, осмысленно выстраивать последовательность своих действий

© Петров А. В.

и предполагать их результаты, а также возможность самостоятельно контролировать и регулировать свое поведение.

Постепенно накапливая информацию, структурируя и преобразуя ее, индивидуум достигает следующего, качественно более высокого уровня: проходит ***вторичную адаптацию.*** Приобретенные ранее знания и способности здесь трансформируются в осознанное поведение и определяют вектор дальнейшей социокультурной интеграции личности, т. е. выполняют новую функцию — управления.

Вовлеченный в социум человек начинает уже не спонтанно, но выборочно оценивать, осмысливать и преобразовывать влияющие на него социальные факторы. Этот процесс, детерминированный приобретенными «параметрами порядка», подчиняет себе дальнейшее развитие индивидуума. Однако необходимо иметь в виду, что получаемые личностью информация и знания не вызывают какую-то одну предопределенную реакцию. Ответ индивидуума на внешние раздражители зависит от того, как личность их интерпретирует в собственной системе взглядов, и в этом заключается сложность интеграционного процесса. Иначе говоря, социум, интегрирующий в себя личность, воспринимается ею в рамках преследуемых адаптационных целей, т. е. избирательно.

С одной стороны, внешние раздражители побуждают личность воспринимать и оценивать их и в итоге осознанно выбирать действие, определяемое ею как наиболее актуальное из множества возможных вариантов. С другой стороны, индивидуум актуализирует для себя внешние раздражители в соответствии со своими потребностями. Таким образом, симбиоз этих двух исходных — внешнего и внутреннего, рационального и морально-нравственного — позволяет человеку выстраивать собственную модель поведения.

Повседневная практическая деятельность индивидуума и его отношение к институциональным факторам социума регулируются его морально-нравственными ценностями, в свою очередь трансформирующимися под влиянием развития рационально-объективных факторов.

Основоположник формальной социологии Г. Зиммель [2] писал о том, что индивид движется в двухполюсном социальном пространстве, где одним полюсом является само переживание человеком своего существования (экзистенции), выражающееся в его тревогах, надеждах, любви, дружбе и т. д., а другим — рационально обусловленные нормы бытия, проникнутые денежными, материальными и производственными интересами, отражающими объективную реальность.

Таким образом, процесс социокультурной интеграции индивида на этапе вторичной адаптации актуализируется обращением к одному из полюсов его бытия: «экзистенциальному», или традиционным нравственным ценностям, присущим тому или иному этносу; «рациональному», или абсолютной объективности, ценностям и идеалам общества, выраженным в политических, правовых и хозяйственных нормах.

Адаптации личности как процессу присущи следующие свойства и внутренние принципы: нелинейность, поливариативность, открытость и неустойчивость.

Как показано выше, социокультурная интеграция индивидуума в общество не сводится к выработке условных рефлексов на происходящее, строго определенных в конкретной ситуации, а значит, характеризуется как *нелинейный* процесс. Данное свойство обусловлено тем, что при каждом столкновении с внешними раздражителями, даже встречавшимися ранее, человек может повести себя иначе, нежели в предыдущей аналогичной

ситуации. Другими словами, определяя точку выбора личностью той или иной модели поведения как «стационарное состояние», спрогнозировать сам выбор лишь на основе предшествующего опыта не всегда возможно.

Однако в этой нелинейности скрыта и прогрессивная составляющая: потенциал. В то время как индивидуум реализует одну модель поведения, т. е. делает выбор, реагируя на внешние раздражители и стремясь достичь устойчивого состояния личности, другие модели поведения (варианты выбора) существуют потенциально. Как отмечает И. Пригожин, для сложных нелинейных систем характерно «наличие множества устойчивых состояний, в противоположность близким к равновесию ситуациям, где имеется всего одно устойчивое состояние» [3, с. 50]. Предпочтение того или иного способа реагирования, актуализация манеры поведения интегрируемого в социум индивидуума зависит от множества факторов: внешних раздражителей (несчастье близких, социальные потрясения, необходимость нравственного выбора и т. д.), изменения статуса системы (с устойчивой (выбранного, актуального образа действий, реакции) на неустойчивую (невыбранный) и наоборот).

Множество потенциальных моделей поведения личности характеризуют процесс адаптации как *поливариативный*. Индивид, обладая опытом, вырабатывает типичное для той или иной ситуации поведение. Однако ни одна из моделей заранее не определена: личность может выйти за рамки типичного, ожидаемого другими поведения и актуализировать одну из множества потенциальных моделей.

Процесс интеграции индивидуума в общество как система взаимоотношений этого индивидуума и социума не может носить замкнутый характер, а значит, обладает свойством *открытости*.

Способность воспринимать окружающее есть необходимое условие для развития личности. Получаемая человеком информация, изначально находящаяся в состоянии хаоса, со временем структурируется и служит базой для восприятия новой информации. Выстраиваемый таким образом целенаправленный процесс познания окружающего сопровождается множеством случайных запросов, отражающих творческое отношение человека. Следовательно, индивид приобретает не только устойчивые, сложившиеся нормы социального и культурного поведения, но и потребности, порождаемые его творческим началом, которые со временем могут трансформировать саму систему взглядов человека. По утверждению К. Х. Делокарова, этот процесс идет постоянно: «На индивидуальном уровне всегда наличествует определенный беспорядок, и человек все время стремится к новым законам, разрушающим иллюзию окончательности прежнего знания» [4, с. 112].

Нелинейность поведения и открытость индивидуума к восприятию информации побуждает его постоянно выбирать. Находясь в точке бифуркации (перед выбором), человек вынужден сознательно или спонтанно предпочесть один из множества возможных вариантов, опираясь при этом на свои ценностные преференции и желаемый конечный результат. Неопределенность выбора в той или иной точке бифуркации определяет *неустойчивость* системы взглядов, индивидуального и общественного сознания. Нестабильность, возможность постоянного и множественного выбора создает условия для поиска новых решений и моделей развития. Это может привести как к инновационному развитию личности и общества, так и к неадекватным реакциям (при чрезмерном количестве исходных вызовов).

Итак, процесс социокультурной интеграции личности складывается из нескольких этапов адаптации и состоит

в приобретении личностью знаний, навыков, умений и ценностей, образующих целостную систему взаимосвязанных элементов. Составляющие интеграционного процесса подчинены определенной иерархии, причем не закостенелой, не строго зафиксированной, а подвижной. Динамичная иерархичность отдельных элементов определяет целостность всей системы, является значимым интегративным признаком. Существенные свойства интеграционного процесса определяют его направленность и успешность. В конечном итоге, отвечая на внешние раздражители, личность инициирует комплексную реакцию всех интеграционных элементов (т. е. систему), взаимодействие которых (т. е. процесс) является продуктом «коллективного» восприятия окружающей среды. В зависимости от накопленного опыта система генерирует ранее не использовавшиеся способы реагирования, тем самым задавая многовекторность интеграционного процесса.

Литература

1. ***Хакен Г.*** Синергетика мозга // Синергетика и психология: тексты. Вып. 1. М.: Изд-во МГСУ «Союз», 1997. С. 34.
2. ***Зиммель Г.*** Избранное. Т. 2: Созерцание жизни. М.: Юристъ, 1996. 607 с. (Лики культуры).
3. ***Пригожин И.*** Перспективы исследования сложности // Системные исследования: методологические проблемы: ежегодник, 1986. М.: Наука, 1987. С. 45—57.
4. ***Делокаров К. Х.*** Системная парадигма современной науки и синергетика // Общественные науки и современность. 2000. № 6. С. 110—119.

Петров Александр Валерьевич — аспирант Московского городского университета управления (МГУУ) Правительства Москвы. **E-mail: chundza2534@yandex.ru**