

## Теоретические положения управления развитием научно-производственных комплексов на основе диалектического синтеза<sup>1</sup>

А. Ю. Бударов

Национальный исследовательский университет «МИЭТ»

Представлен подход к формированию стратегий инновационного развития научно-производственных комплексов на основе закона диалектического синтеза, что позволяет учитывать объективные закономерности развития при управлении прогрессивными преобразованиями в сложных социально-экономических системах, к которым относятся рассматриваемые комплексы. Практическая реализация разработанных положений позволит обеспечить формирование особых организационно-экономических условий деятельности и стимулировать экономический рост в комплексах наукоемких предприятий. Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ проекта № 15-02-00510.

*Ключевые слова:* развитие научно-производственных комплексов; стратегии развития; диалектический синтез.

Серия качественных изменений в прогрессивном развитии научно-производственного комплекса (НПК) имеет определенную направленность, характер и форму. Такой процесс развития НПК целесообразно рассматривать на основе закона диалектического синтеза [3; 4].

Действие закона проявляется в последовательных качественных преобразованиях, имеющих целостный, относительно завершённый характер, и формирует закономерности развития НПК как системы. На его основе определена направленность развития всех стадий эволюции НПК (в совокупности). В сущности, закон диалектического синтеза обуславливает возникновение цикличности эволюции системы, необратимость и преемственность этого процесса.

Согласно диалектическому подходу необходимым условием развития выступают конструктивные отрицания, имеющие прогрессивный характер: каждый этап развития предполагает отрицание, уход от качеств и свойств системы,

сформированных на предыдущем этапе. Конструктивность предусматривает продолжение существования системы в дальнейшем, после возникновения отрицания. Появление новых свойств и характеристик не прекращает существования системы как целостности. Отрицания конструктивной формы, как правило, возникают в результате внутренних противоречий, т. е. в системе происходит самоотрицание. При этом большое значение для прогрессивности имеет отрицание-синтез, представляющее собой совокупность двух отрицаний-снятий. Диалектический синтез здесь выражается принципом триадичности (тезис — антитезис — синтез), сформулированным основоположниками диалектического подхода. А именно: в отрицании-синтезе действует триадический ритм развития системы [3].

Отрицание-снятие предполагает изменение, трансформацию свойств системы, но одновременно преобразуется и интегрирующая структура системы. Отрицание-снятие включает в себя

© Бударов А. Ю.

<sup>1</sup> В дополнение к изложенным в предыдущих номерах журнала [1; 2] теоретическим положениям.

и стадию качественного скачка. Возникает новое качество: аккумуляция всего положительного в предыдущем развитии и отрицание негативных явлений. Вместе с тем нет полного отрицания качества предшествующего уровня, нет абсолютизации момента разрушения всех предшествующих свойств системы. Присутствуют рациональные моменты — моменты связи различных уровней развития. Несмотря на цикличность и повторяемость определенных

характеристик и тенденций, полного возврата к прошлым состояниям не происходит. Необратимость изменений понимается как возникновение качественно новых возможностей, не существовавших ранее [3].

В результате последовательность качественных преобразований в рамках развития НПК представляет собой множество стадий отрицания-синтеза, каждая из которых состоит из двух фаз отрицания-снятия (рис. 1).

Отрицание-синтез как стадия развития НПК	
Фаза освоения Отрицание освоения потенциала развития НПК	Фаза использования Отрицание использования потенциала развития НПК
Начало фазы освоения потенциала развития НПК	Потенциал ( $\Pi$ ) = 100 %; скорость роста валового дохода ( $\Delta TR$ ) = 0 % Рост неравновесности
Начало фазы использования потенциала развития НПК	Потенциал ( $\Pi$ ) = 0 %; скорость роста валового дохода ( $\Delta TR$ ) = 100 % Рост устойчивости

Рис. 1. Фазы отрицания-снятия в стадии отрицания-синтеза развития НПК

Каждое отрицание-синтез формирует полный единичный цикл развития НПК, включающий (рис. 2) фазы:

- 1) освоения потенциала развития (интервал 1—2), являющуюся отрицанием-снятием освоения (фаза освоения);
- 2) использования освоенного потенциала (интервал 2—3), представляющую собой отрицание-снятие использования (фаза использования).

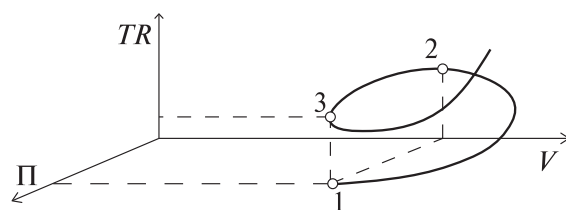


Рис. 2. Взаимосвязь основных параметров состояния НПК в стадии отрицания-синтеза и формирование единичного цикла развития

Фаза освоения начинается с того момента (состояние 1), когда возникает потенциал развития данного качественного

уровня ( $\Pi = 100\%$ ;  $\Delta TR = 0\%$ ) как величина различия между фактическим состоянием системы и вновь возникшими потенциальными производственными возможностями:

$$\Pi = (TR_{\Pi} - TR_{\Phi}) > 0.$$

Движущие силы, появившиеся в этот момент, являются причиной неравновесности состояния НПК и прироста фактического валового дохода. Фаза завершается (состояние 2), когда прирост валового дохода полностью исчерпал весь потенциал развития данного качественного уровня ( $\Pi = 0\%$ ;  $\Delta TR = 100\%$ ). Полностью завершается отрицание освоения ( $V = \Delta TR / \Delta t \rightarrow 0$ ) и начинается отрицание использования. Скорость роста валового дохода достигает значений, близких к нулю, а затем отрицательных величин, характеризующих циклический спад. Растет устойчивость, а неравновесность снижается. Фаза отрицания

использования продолжается до момента возникновения нового потенциала развития следующего качественного уровня (состояние 3, в котором  $\Pi = 100\%$ ;  $\Delta TR = 0\%$ ).

На основе данного анализа сформулирован методологический принцип учета специфики фаз диалектического синтеза в развитии НПК, предполагающий максимальное увеличение скорости роста валового дохода в фазе освоения потенциала развития НПК и устойчивость — в фазе использования освоенного потенциала развития.

Взаимосвязь основных параметров НПК в стадии отрицания-синтеза имеет спиралевидную форму и характеризует взаимные изменения параметров при реализации единичного цикла, представляющего собой какой-либо качественный уровень развития. Особенность такой зависимости состоит в том, что в состоянии 3 происходит якобы возврат к соотношению параметров  $\Pi$  и  $V$ , которое было в состоянии 1. Тем не менее значение основного результирующего показателя  $TR$  в состоянии 3 значительно выше, чем в состоянии 1. В этом и проявляется развитие НПК.

Таким образом, последовательность стадий отрицания-синтеза формирует такую специфическую закономерность развития НПК, как цикличность, что обуславливает относительную законченность каждого цикла развития и достаточную обособленность каждого качественного уровня. Вместе с тем очевидна непрерывность и преемственность качественных уровней эволюции НПК.

Описанию действия законов диалектики в процессе развития НПК, как указывалось выше, наиболее соответствует спиралевидная модель. В ней НПК достигает стадии возникновения внутренних противоречий между потенциальными производственными возможностями ( $TR_{\Pi}$ ) и существующим состоянием,

характеризуемым фактическим уровнем валового дохода ( $TR_{\Phi}$ ) (состояние 1). Это обуславливает формирование движущих сил, преобладание тенденций изменчивости и ведет к началу процесса накопления количественных результатов освоения возникшего потенциала развития ( $\Pi$ ) (интервал 1—2). Процесс освоения уменьшает величину еще не освоенного потенциала развития ( $\Pi \rightarrow 0$ ), постепенно подводя процесс отрицания освоения (фазу освоения) к завершению (состояние 2). Вместе с тем реализация новых производственных возможностей изменяет скорость роста валового дохода ( $V$ ). Скорость возрастает, а по мере насыщения — снижается, достигая значений, близких к нулю. Начинается процесс отрицания использования (фаза использования) (интервал 2—3). Повышается устойчивость воспроизводства достигнутых количественных результатов и создается основа для качественного скачка в развитии НПК. Если освоенный потенциал развития (состояние второго отрицания-снятия 3) достаточен для последующего качественного скачка на новый качественный уровень, то происходит бифуркация и переход накопленных количественных результатов в качественные изменения. Полностью разрешаются внутренние противоречия данного качественного уровня. Далее комплекс переходит к новой ступени развития — к возникновению новых производственных возможностей эффективного функционирования и появлению новых внутренних противоречий.

В силу свойства необратимости развития повторяемость его стадий в размерностях «Потенциал развития — скорость роста валового дохода» не возвращает НПК к характеристикам предыдущего качественного уровня.

Также целесообразно предположить, что спиралевидная модель развития НПК будет иметь конусообразную форму, расширяющуюся с каждым

переходом на следующий качественный уровень. Это обусловлено тем, что на всех уровнях развития НПК будет иметь больший потенциал и большую скорость роста валового дохода по сравнению с любым предыдущим. В результате реализация каждого последующего качественного уровня будет более эффективной.

Таким образом, в серии публикаций (статьях [1; 2] и данной) изложены разработанные нами понятийно-категориальный аппарат, принципы и положения, позволяющие сформировать теоретические основы методологии управления развитием НПК и обеспечивающие базис для создания, модернизации, систематизации и объединения множества методов и инструментов управления. С помощью теоретических основ возможно построение комплексных структурных элементов методологии — механизмов управления развитием НПК, которые непосредственно обеспечивают решение поставленных проблем. Практическая реализация теоретического базиса заключается

в формировании систематизированной совокупности управляющих воздействий с целью обеспечить особые организационно-экономические условия ведения хозяйственной деятельности в НПК, направленные на создание потенциала развития комплекса.

### *Литература*

1. **Бударов А. Ю.** Теоретические положения системно-синергетического подхода к управлению развитием научно-производственных комплексов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2014. № 3—4. С. 9—14.
2. **Бударов А. Ю.** Принципы системно-синергетического подхода к управлению развитием научно-производственных комплексов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2015. № 1 (5). С. 3—12.
3. **Алексеев П. В., Панин А. В.** Философия. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Проспект, 1998. 568 с.
4. Противоречие диалектическое // Философский энциклопедический словарь. М.: Сов. энциклопедия, 1983. С. 545.

**Бударов Андрей Юрьевич** — доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и менеджмента (ЭиМ) МИЭТ. E-mail: fmn@micee.ru