

Философско-экономические аспекты обеспечения устойчивого развития

А. Шааб

Немецкий холдинг готовых домов Deutsche Fertighaus Holding (г. Зиммерн, Германия)

Доказана актуальность модели устойчивого развития общества. Принята ценностная концепция решения проблем устойчивого развития. Подтверждена комплексность, в определенной мере одновременность, сбалансированность осуществления устойчивого развития по основным его составляющим и на всех уровнях организации общества. Проведен сравнительный анализ социально-экономических показателей качества и доступности жилья с производительностью труда в России, Германии и США. Рассмотрены составляющие триединой концепции устойчивого развития строительной компании на базе основного вопроса философии и закона единства и борьбы противоположностей. Обоснована роль культуры в широком ее понимании (как философской категории) в обеспечении устойчивого развития общества. В качестве интегратора обеспечения устойчивого развития определены внутренние и внешние программные задачи деятельности строительной компании.

Ключевые слова: устойчивое развитие; триединая концепция устойчивого развития; ценности бытия; целевые программы; закон единства и борьбы противоположностей; основной вопрос философии; производительность труда; социальная ответственность; культура; деятельность; интегратор.

На протяжении последних тридцати лет в мире особенно активно обсуждаются проблемы устойчивого развития человечества. При этом дискуссии проходят в рамках триединой концепции устойчивого развития общества, включающей экологическую, социальную и экономическую составляющие. Определение этой концепции, принятое Генеральной Ассамблеей ООН в 1987 г.: «Устойчивое развитие — это развитие, удовлетворяющее потребности настоящего поколения и не ставящее под угрозу возможности будущих поколений удовлетворить их собственные потребности» [1, с. 43]. Оно широко употребляется и сегодня, когда нужна новая эра экономического роста — роста значительного и в то же время социально

и экологически устойчивого (из доклада Председателя Международной Комиссии по Окружающей среде и развитию Гру Харлем Брундтланд, Осло, 20 марта 1987 г., приводится по: [2]). Лейтмотивом в докладе проходит идея, что результаты экономического роста используются в первую очередь с целью создать социально-культурное общество и сохранить окружающую среду для будущих поколений.

Модель устойчивого развития человечества продиктована необходимостью разрешения, прежде всего, двух самых важных проблем современности: достижения социального равенства людей и сохранения окружающей среды. Цель этой модели — гармония отношений в обществе и гармония в отношениях

людей с природой. Человек появляется на свет один раз. И задача каждого поколения — обеспечить человеку достойную жизнь. Причем и для нынешнего, и для будущего поколений в равной степени должны быть обеспечены возможности использования окружающей среды.

По данным ООН на начало 1990-х гг. (на момент зарождения концепции устойчивого развития), около 20 % самой богатой части человечества имели 83 % общего мирового дохода. Следовательно, на долю оставшихся 80 % приходилось только 17 % мирового дохода. Простой расчет показывает, что 80 % населения Земли необходимо было увеличить доход в 19,5 раза (при условии, что развитые страны останутся на достигнутом), чтобы достичь социального равенства. На самом деле ситуация была еще более удручающей, поскольку 20 % самой бедной части человечества располагали всего 1,4 % мирового дохода. Неравенство существовало и существует не только между странами, но и внутри стран, в особенности внутри самых бедных [3].

В результате сегодня мы являемся свидетелями массовой эмиграции людей из бедных и проблемных стран.

Естественно, чтобы решить проблему социального неравенства, нужно обеспечить рост экономики, а соответственно, и производства. При этом пропорционально возрастает нагрузка на окружающую среду, вызванная увеличением техногенных выбросов и различных отходов, уменьшается ресурсный потенциал природы.

Возникающие экологические проблемы предлагалось разрешать по сценариям «искусственно поддерживаемой биосферы». Расчеты показали, что на функционирование такой системы потребовалось бы 99 % всех ресурсов техногенной цивилизации. А это абсолютно нереально [4]. Единственный

выход из этой ситуации, как доказывает В. В. Мантатов, известный специалист в области философии устойчивого развития, — изменение характера и способа человеческой деятельности на принципах экологической этики — процесса моральной регуляции отношений человека и природы [5, с. 82; 6].

Нравственный смысл и цель экологической этики, как считает один из ее основоположников *Олдо Леопольд* (1887—1948), — формирование нравственных ценностей и критериев вокруг двух стержней: чувства времени, перешагивающего рубеж одного человеческого поколения и предполагающего заботу о природных условиях существования будущих поколений, и чувства любви и сострадания к природе [7].

Чтобы человечество смогло решить две самые важные проблемы устойчивого развития человечества: достижение социального равенства и сохранение окружающей среды, — должно произойти, прежде всего, переосмысление соответствующих ценностей бытия.

По утверждению В. В. Мантатова и Л. В. Мантатовой, устойчивое развитие — это революция ценностей, и смысл этой революции состоит в духовном преображении личности. Ценностные ориентиры устойчивого развития можно охарактеризовать следующим образом: гармония человека с природой (для чего человечество должно остановить экспансию в природу), гармония человека с обществом (для чего индивид должен отказаться от эгоистических притязаний, уравновесить свои интересы с интересами коллектива, социума, государства) и гармония человека с самим собой (что предполагает обретение смысла жизни и счастья).

Устойчивое развитие общества возможно только в том случае, если сгармонизированы как отношения внутри

общества, так и внешние отношения с окружающей средой в соответствии со стратегией разума, рациональным подходом, рационализмом [8]. На наш взгляд, для претворения в жизнь принципов устойчивого развития рациональный подход должен опираться на соответствующие знания и практику в совокупности, что приходит в результате образования — основополагающего компонента понятия «культура». Помимо образования, культура — это еще ценности, убеждения, традиции, нормы, формирующие поведение людей. Это все виды и результаты созидательной деятельности человека и общества [9]. Культура — система устойчивых значений, имеющая, как правило, национальное своеобразие, регулирующая поведение индивидов и групп и помогающая им организовать коллективную социальную жизнь [10, с. 88]. При этом выделяем главное предназначение культуры — служение сохранению окружающей среды, природы и гармонизации отношений между людьми. Достижение этих целей во многом означает реализацию экологической и социальной составляющих долгосрочного устойчивого развития общества.

По нашему мнению, решение крупных долгосрочных экономических и экологических задач возможно только на базе достаточно высокого социального и культурного уровня населения. Только такой социум способен достигать программных целей устойчивого развития.

Проблемами устойчивого развития озабочены в большинстве стран мира [11; 12]. Но несомненным лидером в этой области, по мнению Экспертного сообщества, признана Германия [12]. Совсем недавно, 11 января 2017 г., Федеральным Правительством ФРГ была принята Стратегия устойчивого развития на период до 2030 г.

Стратегия нацелена на экономически эффективное, социально сбалансированное и экологически уравновешенное развитие, при котором установка на достойную жизнь для всего человечества и планетарные границы Земли служат абсолютными ориентирами в принятии политических решений. В долгосрочной перспективе предполагается решать стратегические задачи устойчивого развития на основе комплексного, интегративного подхода, путем установления механизмов взаимодействия между тремя основными составляющими — экономической, социальной и экологической [12].

При этом необходимо отметить, что современное состояние общества и его будущее во многом определяются сбалансированным решением задач по указанным выше трем направлениям. И можно ли говорить о том, что сегодня важнее подъем экономики, а решение вопросов повышения благосостояния населения и сохранения природы второстепенно, менее существенно? Или сосредоточиться в основном на проблемах экологии, не развиваясь экономически и социально?

Анализ работ российских и немецких ученых в области устойчивого развития показывает следующую особенность: российские исследователи суть устойчивого развития сводят к обеспечению нового качества экономического роста на основе высоких технологий [8]. Тогда как в Германии больший акцент делается на проблемах воздействия продуктов и технологии их производства на окружающую среду [12].

Несмотря на сложность, нужно стремиться к реализации триединой концепции устойчивого развития на всех уровнях организации общества: на уровне ООН, отдельных стран, субъектов государств, муниципалитетов, бизнес-структур, организаций и граждан [13].

Даже в рамках страны достаточно сложно выдерживать условия достижения устойчивого развития из-за влияния не только внутренних, но и, в особенности, внешних факторов. Преодолеть негативное влияние последних в одиночку почти невозможно. Выход из зависимости от внешних факторов мы видим в системной работе по инициированию и реализации соответствующих целевых программ с привлечением стейкхолдеров.

При этом отметим научную и практическую актуальность взаимозависимости внутренних и внешних факторов, а также анализа их влияния на обеспечение устойчивого развития отдельных субъектов, например: бизнес-структур, муниципальных образований, стран.

Мировой лидер в решении задач устойчивого развития, Германия столкнулась с проблемами протекционизма и наплывом мигрантов в последние годы, с нежеланием США выполнять Парижское соглашение об изменении климата, принятое 12 декабря 2015 г. консенсусом сторон Рамочной конвенции ООН. В связи с этим правительство Германии, будучи в роли организатора саммита ведущих мировых держав «Группы 20» (саммита G20), проходившего в Гамбурге 7–8 июля 2017 г., включило в повестку обсуждения данных проблем. Их решение может способствовать долгосрочному устойчивому развитию отдельных стран и человечества в целом.

Изложенное выше подтверждает три положения:

- 1) необходимость реализации концепции устойчивого развития;
- 2) комплексность, в определенной мере одновременность, сбалансированность устойчивого развития по основным его составляющим и на всех уровнях организации общества;

3) возможность решения задач долгосрочного устойчивого развития на основе переосмысления ценностей бытия: моральных, нравственных, культурных. Прежде всего это — человеческие ценности, рассматриваемые в единстве объективного и субъективного [14].

Далее выделим следующее: результаты нашего исследования можно считать полноценными, если они отвечают базовым законам и принципам философии, применительно к объекту исследования. Более того, используя философский подход, мы получаем выверенные с научной точки зрения направления исследования.

Рассмотрим некоторые механизмы обеспечения триединой концепции устойчивого развития общества с позиций закона единства и борьбы противоположностей и основного вопроса философии о первичности бытия и мышления. Отметим, что при анализе мы руководствовались тезисом профессоров В. В. Мантатова и Л. В. Мантатовой о том, что требование устойчивого развития на современном этапе глобального эволюционизма предстает как необходимость перехода человечества от материально-потребительского общества к духовно-творческой цивилизации [15]. В качестве субъекта исследования выберем строительные компании, деятельность которых в сфере малоэтажного жилищного строительства (МЖС) аналогична немецкому холдингу готовых домов *Deutsche Fertighaus Holding AG (DFH)*.

Вернемся к тезису Гру Харлем Брундланд: сегодня нужна новая эра экономического роста — роста значительного и в то же время социально и экологически устойчивого.

Как субъект исследования, строительная компания должна обеспечить себе устойчивый экономический рост на долгосрочный период с целью:

- удовлетворять интересы собственников и персонала;
- выпускать объекты домостроения, отвечающие установленным экологическим стандартам;
- развивать эффективную, высокотехнологичную, экологически чистую производственную базу.

Перечисленные задачи во многом противоречивы. Рассмотрим задачу гармоничного удовлетворения интересов собственников компании и персонала. Справедливый уровень заработной платы сотрудников — один из приоритетов социальной составляющей устойчивого развития компании. Сообразно стандартной логике взаимоотношений работодателя и работника, наемный работник заинтересован в постоянном повышении заработной платы, независимо от результатов труда своего, всего подразделения или компании в целом.

Собственники компании при материальном вознаграждении сотрудников руководствуются в основном следующими факторами:

- рыночной составляющей стоимости рабочей силы;
- нормативными и тарифными ставками оплаты труда;
- уровнем подготовки, квалификации и профессионального потенциала каждого отдельного работника;
- морально-ценностными характеристиками сотрудника;
- действующей в компании системой оплаты труда и мотивации сотрудников;
- общим размером денежных средств, выделяемых сметой на оплату труда и поощрение персонала;
- результатами работы конкретного сотрудника;
- результатами работы подразделения;

- экономическими результатами деятельности компании за определенный период.

Установление уровня материального вознаграждения предполагает противоречие между собственниками и персоналом компании. В этом и есть, в сущности, борьба противоположностей. Принципы устойчивого развития выражаются в социальном согласии и социальной справедливости, а не в конфронтации.

Позитивной стороной в борьбе противоположностей должно стать единение собственников и персонала в достижении определенной цели, в стремлении к обеспечению устойчивого экономического развития компании. Такой результат способствует созданию базы для гармоничной работы всего коллектива компании.

Одним из важнейших фактов обеспечения устойчивого развития практически любой компании является повышение производительности труда. Применительно к исследуемому нами субъекту — строительной компании в сфере МЖС — производительность труда всего коллектива целесообразно оценивать как отношение объема построенных домов в их стоимостном выражении за определенный период к численности всего штатного персонала.

Показатели работы производственных подразделений могут определяться в натуральном выражении. Например, как отношение количества условных базовых домов, изготовленных за тот или иной промежуток времени, к численности производственного персонала.

Интерес собственников компании к повышению производительности труда предполагает две цели: увеличение объема продукции и повышение прибыли; повышение социальной устойчивости

компании, в том числе за счет снижения уровня социальной ответственности, следующего за сокращением численности работников. Баланс уровней производительности труда и социальной ответственности компании особенно важен для поддержания ее устойчивости в кризисный период развития экономики.

Получается, что повышение производительности труда на основе внедрения современных технологий выгодно собственникам компании и вместе с тем может вызвать недовольство персонала. Во избежание этого необходимо заранее предусмотреть реализацию комплекса мероприятий, в том числе направленных на разработку дополнительных инструментов мотивации сотрудников, повышение квалификации, создание в коллективе климата единения в стремлении к достижению лучших экономических результатов.

При стремлении к социальной справедливости — составляющей устойчивого развития общества — должно учитываться бережное отношение к высвобождающимся работникам. На основе организации переобучения этих

людей изыскивается возможность их нового трудоустройства в компании. В случае отсутствия такового, совместно с уполномоченными муниципальными организациями проводится поиск вакантных рабочих мест на предприятиях региона и за его пределами. Для решения подобных задач в рамках стратегии устойчивого развития страны необходимо разрабатывать специальные целевые программы, предусматривающие мобильное перемещение рабочей силы, включая создание новых рабочих мест, а также строительство жилья с необходимой инженерной и социальной инфраструктурой, предоставляемого работникам по льготным схемам, в том числе на условиях социального найма.

В макроэкономическом понимании средний уровень производительности труда в той или иной стране коррелирует с показателем валового национального дохода на душу населения. Этот показатель характеризует результативность всей экономики страны.

В таблице представлены показатели социально-экономического развития России, Германии и США.

Глобальный рейтинг стран по уровню валового национального дохода на душу населения (рассчитан по методике Всемирного банка [16])

Показатели качества и доступности строящегося жилья	Россия	Германия	США
Доля домов для одной семьи в жилищном строительстве, %	43,5	88	83
Средняя общая жилая площадь в новом индивидуальном доме, кв. м	135	200	148
Количество комнат на одного человека в используемом жилищном фонде	0,86	2,2	2,1
Обеспеченность общей жилой площадью, кв. м на человека*	23,4	42,9	69,7
Средняя цена кв. м жилья, евро	900	1 500	1 400
Среднегодовая заработная плата (нетто), евро	6 400	15 800	32 900

Показатели качества и доступности строящегося жилья	Россия	Германия	США
Срок для накопления средней заработной платы на выкуп жилого дома площадью 120 кв. м на семью из четырех человек	17	11	5
Валовый национальный доход на душу населения, долл. США*	13 220	47 640	55 200

* Минимальный стандарт ООН — 30 кв. м общей жилой площади на человека

Наглядна связь качества и доступности жилья с производительностью труда в этих странах [17], что в определенной мере позволяет здесь использовать основной вопрос философии о первичности бытия или мышления, принимая условия жизнедеятельности населения в качестве формы бытия. Чтобы России в социально-экономическом плане быть на уровне передовых стран, в сознании россиян должен укорениться вывод: необходимо приложить много усилий для создания и увеличения производства конкурентоспособных на мировом и отечественном рынке продукции и услуг, в первую очередь за счет роста производительности труда, памятуя также о демографических проблемах в стране. На этом примере получается, что бытие определяет сознание.

Вместе с тем когда руководители и сотрудники бизнес-структур, осознав необходимость устойчивого развития, внедряют высокоэффективные технологии, повышают производительность труда, осваивают выпуск конкурентоспособной продукции, достигают соответствующих финансово-экономических результатов, тогда можно ожидать соответствующего изменения условий жизнедеятельности (бытия) в лучшую сторону. В этом случае мы констатируем, что сознание определяет бытие. На этапе анализа в целях установления такого состояния общества компаниям нужно в первую очередь рассматривать условия

и вопросы своего бытия, своего места в окружающем мире. А уже следующим шагом, после тщательного изучения результатов анализа, осознанно ставить перед собой задачи по улучшению условий жизнедеятельности (своего бытия). Такая последовательность действий логична и должна быть преобладающей.

Важнейшую часть в концепции устойчивого развития, помимо социальных вопросов, занимает экологическая составляющая. Справедливости ради отметим, что широкое обсуждение и актуальность концепция устойчивого развития приобрела ввиду того, что активная половина человечества начинает осознавать значимость кардинально нового подхода к решению проблем сохранения окружающей среды.

Приведем несколько примеров обеспечения экологической составляющей устойчивого развития в Германии. Вспомним высказывание о Евгении Онегине в поэме А. С. Пушкина: «Его пример другим наука». В данном случае практика Германии в решении экологических проблем — другим странам наука. В Германии налажен сбор, различная степень переработки и вторичное использование ряда материалов: стекла, пластиковой и алюминиевой тары, металлов, бумаги. Четко действуют правила раздельного сбора отходов.

В целях бережного отношения к природным ресурсам и среде обитания активно реализуются программы

энергоэффективной экономики, в промышленности и домохозяйствах используются возобновляемые источники энергии.

Мотивация компаний, организаций и населения к конкретному исполнению приведенных выше способов сохранения окружающей среды в Германии включает систему мер, действующих по методу «кнута и пряника». Например, нарушение правил раздельного сбора отходов неизменно приводит к штрафным санкциям. Вместе с тем во многих крупных торговых компаниях организован удобный для населения полуавтоматический прием тары с последующим зачетом вознаграждения за сданную тару при покупке товаров. Этот пример показывает реальное проявление закона единства и борьбы противоположностей, результатом которого является благоприятная экологическая обстановка на бытовом уровне.

Изучая передовой опыт различных стран, практические и научные разработки в области защиты окружающей среды, компетентные организации и активные граждане осознают необходимость внедрения аналогичных мер с целью изменить бытие, условия жизнедеятельности в своей стране, муниципальном образовании, домохозяйстве — на своей территории. Кто разработал, внедрил и исполняет такие меры на практике? Конкретные люди, обладающие культурой отношения к окружающему миру, к работе, ко всем сферам жизнедеятельности. Это — люди, формирующие благоприятные условия бытия для себя и для других членов общества.

В современном менеджменте человек — ключевая фигура управления, выступающая и как субъект, и как объект управления: лицо, принимающее решение; рабочая сила; клиент или предмет труда. Все это определяет интерес

к системе индивидуальных ценностей человека, лежащих в основе его поведения, мотивации и целеполагания [18].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ключевой основой, базой решения комплексных задач устойчивого развития является уровень культуры членов общества. Культура, в широком ее понимании, способствует постановке и решению сложных, проблемных задач сбалансированного обеспечения экономической, социальной и экологической составляющих устойчивого развития человечества.

Высококультурный человек способен: переосмысливать жизненные ценности; относиться к возникающим проблемам разумно, осознавая положительные и отрицательные последствия тех или иных действий, решений и поступков как для себя, так и для коллектива и общества в целом. Человек высокой культуры постарается найти компромисс, а не идти на конфронтацию в случае решения спорных, конфликтных вопросов.

Для собственников любой компании важна перспектива духовного и материального благосостояния сотрудников. Атмосфера гармонии, взаимопонимания, моральной и материальной уравновешенности в коллективе способствует более эффективному устойчивому развитию компании.

В современных кризисных условиях рынка, при многократном росте неценовой конкуренции — борьбы за покупателей, перед руководителями строительных компаний встают задачи долгосрочного устойчивого развития их бизнеса. Особую актуальность приобретают вопросы обеспечения спроса на выпускаемую продукцию, что требует активизации деятельности как внутри строительной компании, так и во внешней среде.

В нашем исследовании мы принимаем деятельность как философскую категорию. Это взаимодействие человека с окружающей действительностью, в процессе которой человек сознательно и целенаправленно изменяет мир и себя; это, по определению А. Н. Щукина, «специфически человеческая активность, регулируемая сознанием, порождаемая потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека» [19, с. 60].

Внутри компании разворачивается деятельность по выполнению целого комплекса работ, обеспечивающих устойчивое развитие на долгосрочный период (*с учетом внутренних факторов устойчивого развития*):

- оптимизация организационной структуры в целях повышения производительности труда и социальной устойчивости;

- модернизация выпускаемой продукции в целях достижения более высоких показателей по социально-экономическим и экологическим параметрам, в том числе по энергоэффективности, комфортности, безопасности и доступности;

- расширение линейки ассортимента предлагаемой продукции (в том числе стеновых материалов) и уровня готовности ее отделки с расчетом на различные финансовые возможности покупателей;

- разработка и внедрение современной маркетинговой стратегии продаж, демонстрация продукции в региональных выставочных центрах образцовых домов, построенных в реальных масштабах и представляющих самые последние технические и технологические новинки, включая систему «Умный дом» (на территории Германии расположено свыше 40 региональных выставочных центров образцовых домов);

- создание на базе выставочных центров региональных подразделений по основным товарным группам компании в целях повышения эффективности

приема и выполнения заказов. В составе подразделений — специалисты по продажам, архитекторы, бригады по монтажу инженерных коммуникаций и отделке домов — внештатный персонал, включая руководителей.

Отметим, что для специалистов по продажам, имеющих, как правило, статус индивидуальных предпринимателей, в компании разрабатывается специальная мотивационная модель, основанная на принципах соревнования. В практике немецкого строительного холдинга *DFH* такая мотивационная модель работает достаточно эффективно. Ежегодно подводятся итоги деятельности всех специалистов по продаже домов. Команда лучших из них в составе десяти сотрудников с супругами и руководящее звено награждаются зарубежной туристической поездкой. Такое мероприятие развивает чувства коллективизма и патриотизма по отношению к компании и формирует настрой на достижение лучших результатов в работе, а также способствует благоприятным взаимоотношениям в семьях сотрудников.

Проведенные нами исследования проблем обеспечения устойчивого развития строительной компании в сфере МЖС показывают важность постановки и решения целевых программных межорганизационных задач в кооперации с органами государственного, регионального и муниципального управления, научными и образовательными организациями, финансовыми институтами и бизнес-структурами (*с учетом внешних факторов устойчивого развития*).

В числе приоритетных целевых программных задач можно выделить следующие:

- осуществление инфраструктурных проектов: выделение земельных участков под застройку с обязательной

инженерной и социальной инфраструктурой;

— разработка льготных программ в целях доступности жилья для особых категорий граждан;

— стимулирование строительства энергоэффективных домов;

— создание и внедрение экономичных и экологических материалов, высокоэффективных и высокопроизводительных технологий;

— подготовка рабочих и инженерных кадров в сфере энергоэффективного домостроения.

Почему энергоэффективное домостроение заняло приоритетное направление в концепции устойчивого развития Германии?

Одна из причин климатических проблем биосферы на нашей планете — выбросы углекислого газа в результате сжигания ископаемых видов топлива. Задача уменьшения выбросов решается двумя путями: снижением энергопотребления и увеличением доли возобновляемых источников энергии.

В Германии, по данным на 2015 г., 16 % всей потребляемой энергии приходится на возобновляемые источники энергии (ВИЭ). Энергетическая стратегия до 2050 г. ставит задачу довести долю ВИЭ в общем потреблении энергии до 60 %, а в потреблении электроэнергии — до 80 % [20; 21].

Примерно 40 % всей используемой в Германии энергии расходуется на здания и сооружения [22, с. 27]. Это, несомненно, показывает актуальность программ энергоэффективного домостроения.

Предусмотрены следующие основные пути реализации программ энергоэффективного домостроения:

— снижение энергопотребления за счет теплоизоляции конструкций дома;

— экономия потребления тепла на основе современных технологий теплосбережения (рекуперации тепла, системы «Умный дом» и др.);

— использование ВИЭ для производства горячей воды, тепла и электроэнергии.

В Германии к категории энергоэффективного дома относятся дома с сезонным потреблением тепловой энергии меньше $70 \text{ кВт} \cdot \text{ч}/\text{м}^2$ в год (стандартные дома — меньше $110 \text{ кВт} \cdot \text{ч}/\text{м}^2$ в год).

Строительство энергоэффективного дома дороже строительства стандартного дома примерно на 10 %, но затраты на его эксплуатацию ниже на 50 % [23].

Отметим, что программы льготного и субсидированного кредитования энергоэффективности помимо нового строительства распространяются и на построенное жилье.

Федеральное правительство через систему государственного банка развития *Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW)* успешно запустило схему льготного кредитования программ энергоэффективного жилья. Она выполняется уже несколько лет.

Возвращаясь к выше приведенному тезису, можно подтвердить, что благодаря высокой культуре, современным знаниям, технологиям и рационализму, в выполнение программ энергоэффективного домостроения активно включились практически все уровни немецкого общества.

Представленный выше далеко не полный перечень примеров из практики (бытия) приводит нас к выводу о том, насколько сложными и многообразными могут быть задачи, стоящие перед компанией на пути обеспечения устойчивого развития. Повторим, что такие достаточно масштабные проблемы решаются с привлечением

стейкхолдеров. При этом строительная компания выступает в качестве инициатора, а в дальнейшем в определенной степени и интегратора деятельности по реализации ряда целевых программ.

Интегрированные системы менеджмента используют в качестве интегратора принципы деятельности (процессные модели) [24]. В данном случае «деятельность» выступает как некий идейный центр притяжения заинтересованных лиц, стейкхолдеров. Практическая реализация поставленных целей осуществляется соответствующей организационной структурой, исполняющей роль системного организационного интегратора (СОИ) [17]. Функции СОИ могут выполнять специальные группы, отделы, департаменты обеспечения устойчивого развития муниципальных и территориальных образований, предприятий и организаций [25].

В результате рассмотрения и анализа представленных выше сложных и масштабных задач обеспечения устойчивого развития строительной компании мы пришли к выводу, что повышение квалификации, уровня образования и культуры конкретных исполнителей и формирование соответствующих ценностных ориентиров становится ключевым фактором устойчивого развития общества.

Литература

1. Our common future: Report / World Commission on Environment and Development. Oxford: Oxford University Press, 1987. XV, 385 p.
2. **Кондаурова Д. С.** Совершенствование механизма устойчивого развития промышленного предприятия // Экономика, управление, финансы: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, декабрь 2012 г.). Пермь: Меркурий, 2012. С. 130—132.
3. **Межевский В. В.** Проблемы устойчивого развития биосферы // MrMarker.ru: все презентации: [Электронный ресурс]. 2012. URL: <http://mrmarker.ru/p/page.php?id=13906> (дата обращения: 15.05.2017).
4. Экологическая этика и образование для устойчивого развития: материалы Байкал. междунар. конф. ЮНЕСКО [29 июня — 2 июля 2006 г.: посвящ. 75-летию В. А. Коптюга / Отв. ред. Л. В. Мантатова]. Улан-Удэ: Восточно-Сибирский государственный технологический университет, 2006. 321 с.
5. **Мантатов В. В.** Устойчивое развитие как революция в ценностях / Отв. ред. В. Е. Сактоев. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2001. 189 с.
6. **Мишаткина Т. В., Барковская А. В., Богданчик Н. П.** Экологическая этика и экология человека. Минск: МГЭУ им. А. Д. Сахарова, 2008. 43 с.
7. **Леопольд О.** Календарь песчаного графства / Пер. с англ. И. Г. Гурова. 2-е изд. М.: Мир, 1983. 248 с.: ил.
8. **Мантатов В. В., Мантатова Л. В.** Устойчивое развитие как цивилизационный прогресс: от техногенно-потребительской утопии к экологическому социализму // Общественные науки: сб. науч. тр. Вып. 18. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2015. С. 3—28.
9. **Kroeber A. L., Kluckhohn C.** Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. Cambridge, MA: Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, 1952. 223 p.
10. **Кармизова С. Т.** Социология. Ростов н/Д: Изд-во Южно-Российского ин-та — филиала РАНХиГС, 2014. 100 с.
11. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию: утв. Указом Президента РФ от 01.04.1996 г. № 440 // Президент России: [Электронный ресурс] / Администрация Президента России. Соп. 2017. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9120/page/1> (дата обращения: 05.09.2017).
12. Стратегия устойчивого развития Германии: ред. 2016 г., кратк. версия // Представительства Германии в России: [Электронный ресурс] / Федеральное правительство Германии. URL: <http://www.germania.diplo.de/contentblob/5049840/Daten/7529509/nachhaltigkeitsstrategie/> (дата обращения: 23.05.2017).
13. Устойчивая экономика // UTMAG: финансовый словарь трейдера: [Электронный ресурс] / United Traders. 24.05.2015. URL: <https://utmagazine.ru/posts/9146-ustoychivaya-ekonomika> (дата обращения: 22.05.2017).
14. **Анисимов С. Ф.** Ценности реальные и мнимые. М.: Мысль, 1970. 183 с.
15. Глобалистика: энциклопедия / Г. А. Аванесова, В. В. Мантатов, Л. В. Мантатова и др.; сост. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков. М.: Радуга, 2003. 1328 с.

16. Рейтинг стран мира по уровню валового национального дохода на душу населения // Гуманитарные технологии: аналитический портал: [Электронный ресурс] / ИАА Центр гуманитарных технологий. Сор. 2002—2017. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gni/rating-countries-gni-info> (дата обращения: 23.06.2017).
17. **Брче М. А., Шааб А.** Доступность инновационного малоэтажного жилищного строительства как социально-экономический приоритет развития общества // Russian Journal of Management. 2016. Т. 4. № 2. С. 212—217. DOI: 10.12737/19853.
18. **Стерлигова А. Н.** Значение и состояние аксиологического аспекта менеджмента организации // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 12. С. 123—129.
19. **Глухов Б. А., Шукин А. Н.** Термины методики преподавания русского языка как иностранного. М.: Русский язык, 1993. 369 с.
20. Германия получает больше выгоды, выработывая меньше энергии // Немецкий энергетический поворот — аргументы за возобновляемое энергетическое будущее: [Электронный ресурс] / К. Моррис, М. Пент; опубл. по иниц. Фонда Генриха Бёлля. Сор. 2012—2017. URL: https://book.energytransition.org/sites/default/files/etbook/ru/German-Energy-Transition_Info-Graphics_ru.pdf (дата обращения: 19.05.2017).
21. Энергетическая концепция Германии — 2050. Ч. 1 / Пер. с нем. К. Аскеровой // EXRUS.eu: социально-экономический портал: [Электронный ресурс]. 13.10.2012. URL: <https://ru.exrus.eu/Energeticheskaya-kontseptsiya-Germanii-2050-Chast-1-id507975be6ccc195c26005611> (дата обращения: 15.05.2017).
22. **Бучин С.** Энергоэффективная Германия вчера, сегодня, завтра // ЮНИДО в России: Вестник Центра ООН по промышленному развитию. 2011. № 3. С. 24—30.
23. Как построить экономичный энергоэффективный дом — правила экономии при строительстве. Как выбрать проект // Спецпроект строительного портала «ВашДом.Ру»: [Электронный ресурс] / Маркетинговая группа «Текарт». 04.10.2010. URL: http://www.vashdom.ru/articles/teplok_1.htm (дата обращения: 19.05.2017).
24. **Стерлигова А. Н.** Теоретические и методологические основы уровневой интеграции деятельности компании в условиях сетевой конкуренции: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2008. 39 с.
25. **Брче М. А., Шааб А.** Организационно-экономический механизм устойчивого развития муниципальных образований // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2016. № 2 (10). С. 56—65.
26. **Тысячнюк М. С.** Построение устойчивых сообществ: Практическое руководство для неправительственных организаций / Под науч. ред. И. П. Кулясова, А. А. Кулясовой. СПб.: НИИХ СПбГУ, 2000. 85 с.
- Шааб Алия** — специалист по экономике недвижимости, индивидуальный предприниматель и торговый представитель немецкого холдинга готовых домов *Deutsche Fertighaus Holding* (г. Зиммерн, Германия). **E-mail: info@gut-haus.de**

Статья поступила после доработки 23.07.2017 г.