

## Эссенциальная, экзистенциальная и синергичная антропология VS трансгуманизм и искусственный интеллект

### Essential, existential and synergistic anthropology VS transhumanism and artificial intelligence

*И. Ю. Привалова*

*I. Yu. Privalova*

*Национальный исследовательский университет «МИЭТ», Москва, Россия*

*National Research University of Electronic Technology, Moscow, Russia*

*privalova911@rambler.ru*

Исследуется содержание текущих философских тенденций трансгуманизма сквозь призму эссенциальной, экзистенциальной и синергичной антропологии. Показывается несовместимость идей трансгуманизма, воплощенных в практике создания так называемого «сильного искусственного интеллекта», с вышеприведенными разновидностями антропологии. Анализируются содержательные аспекты исихастской практики, как основы синергичной антропологии.

*Ключевые слова:* антропология; синергия; божественные энергии; Бог; исихазм; эссенциальная антропология; экзистенциальная антропология; синергичная антропология, трансгуманизм, «сильный искусственный интеллект»; деантропологизация.

This article explores the current philosophical trends of transhumanism through the prism of essential, existential and synergistic anthropology. The incompatibility of transhumanism ideas embodied in the practice of creating so-called strong artificial intelligence with the above varieties of anthropology is shown. The pithy aspects of ishihast practice as the basis of synergistic anthropology are analyzed.

*Keywords:* Anthropology; Synergy; Divine energies; God; ishihast practice; Essential Anthropology; existential anthropology; synergistic anthropology, transhumanism, strong artificial intelligence; deanthropization.

Сегодня, в условиях многократного увеличения темпов технического прогресса и активного развития сферы технологий искусственного интеллекта, как никогда раньше актуализируется проблема трансгуманизма. В этой связи на передний план выдвигается потребность в философском осмыслении данного феномена, которое невозможно без обращения к философской антропологии.

Попробуем рассмотреть эволюцию различных антропологических концепций в историко-философском процессе, что в свою очередь позволит нам подойти к проблеме трансгуманизма, вооружившись знанием природы человека.

Классическая философская антропология, начиная с Аристотеля, двигаясь затем к Декарту, олицетворяла собой так называемый сущностный (или эссенциальный)

подход к изучению человека, основным посылом которого было выделение стабильных субъектных оснований личности человека, как бы составляющих его сущность (эссенцию). Однако сегодня существует еще и так называемая экзистенциальная антропология (Хайдеггер, Фуко и др.), утверждающая некорректность рассмотрения человека, как эссенции, в связи с его принципиальной изменчивостью и незавершенностью. Здесь человек — это «человек становящийся», перманентно конструирующий и конституирующий себя во времени и пространстве.

Долгое время в христианском богословии существовало некое сущностно-ипостасийное понимание Бога, но в XIV веке при помощи Григория Паламы произошло окончательное утверждение такого содержания тринитарного богословия, согласно которому в Боге есть различие между сущностью, ипостасью и энергией. Чтобы подойти к еще одному виду антропологии, необходимо отметить, что православное христианство в свое время породило духовную практику особого рода, именуемую исихазмом, в которой одним из центральных понятий является понятие «синергия», понимаемое как объединение тварных человеческих энергий и нетварных энергий Бога.

С этой точки зрения исихастская практика являет собой по сути новую антропологическую модель, в рамках которой раскрывается специфический способ организации энергий в человеке. Механизм, выводящий человека к предельным горизонтам его сознания посредством управления этими энергиями, работает в направлении отыскания новых форм общения с Богом, подключения к каналу энергий божественных. Обретение человеком состояния синергетического взаимодействия с нетварными божественными энергиями происходит посредством вхождения человека в так называемое «умное делание», под которым в христианской аскетике понимается особая форма творения Иисусовой молитвы. Важнейшим атрибутом этой молитвы является ее непрерывный характер.

А непрерывность, в свою очередь, достигается путем сопряжения молитвенного акта со вниманием. Исихастский феномен внимания представляет собой внутренне многообразный объект, в коем различаются, например, такие его формы, как: внимание сердца, стража сердца, внимание ума, стража ума, бдительность и трезвение. Подобное многообразие форм внимания выделяется исихастами с целью максимального ограждения молитвенного акта человека от внешних помех. Если предельная концентрация всех форм внимания достигнута человеком, то происходит многократное увеличение интенсивности молитвы, посредством которого осуществляется выход человека на границу своего сознания. Весьма показательной в рамках нашего дискурса является синонимичность понятий «граница» и «предел», так как выходя на границу своего сознания и бытия, человек тем самым определяет то, чем он по сути и является, то есть происходит некое самоопределение человека. Человек, не предпринимающий подобных попыток, не в состоянии, таким образом, приблизиться к пониманию самого себя или, иными словами, не занимается самопознанием, вследствие которого только и возможно саморазвитие.

Попадая на границу собственного сознания, человек сталкивается с возможностью соприкоснуться с неким инобытием, коим в нашем случае очевидно выступает Бог. Приближение к границе своего сознания и последующий выход на нее знаменуют собой процесс самооткрытия системы (человека), что делает возможным соприкосновение с энергиями иного вида (божественными энергиями), которые, в свою очередь, вступают в синергетическое взаимодействие с внутренними энергиями человека. Результатом этого процесса может стать более высокий уровень сложности и организованности открытой системы (человека), его совершенствование.

Следует полагать, что в сравнении с предыдущими эпохами новейшее время характеризуется большей неопределенностью и непредсказуемостью окружающей

среды, все возрастающим потоком информации и, как следствие, неспособностью человека контролировать все жизненные процессы посредством сугубо рациональных инструментов. В этой связи человек вынужден прибегать к иррациональным аспектам собственного бытия, обращаться к трансперсональным, медитативным и духовным практикам разного рода. Находясь на этой стадии развития сознания, он открывает для себя инобытийный духовный мир. Такого человека, очевидно, можно рассмотреть с точки зрения синергичной антропологии, основанной С. С. Хоружим, который также критикует классическую европейскую антропологию, воспринимающую человека в качестве сущности, эссенции [6].

В классической антропологии человек понимается устойчивым, инвариантным субъектом познания, которому в познавательном процессе необходимо лишь правильно избрать метод познания. Однако же синергичная антропология базируется на понимании человека в качестве набора разнонаправленных энергий, понимаемых широко. Согласно синергичной антропологии, в определенных условиях человек способен как бы «разомкнуть» себя, с целью открыться навстречу действию Божественной энергии (благодати). В процессе синергического смыкания божественной энергии с энергией самого человека, совершается высший акт самопознания человека, означающего перемену ума (покаяние). Чтобы познать Истину человек должен открыться (разомкнуться) навстречу Божественной энергии, соработничать с ней и, как следствие, качественно измениться [3]. Данная концепция базируется на опыте православного исихазма, достаточно подробно описанного выше.

Из всего сказанного очевидно, что в настоящее время имеет место тенденция смены типов антропологии с сущностного (эссенциального) в пользу экзистенциального и синергичного.

Понимание эволюционных особенностей антропологического дискурса в историко-философском процессе позволяет нам

сформировать определенное отношение к трансгуманистическим тенденциям, активно проявляющим себя в настоящий исторический момент. Согласно идеям трансгуманизма, человек все дальше удаляется от собственной материально-биологической природы, постепенно трансформируя ее и заменяя на искусственно-технологическую. Формально-теоретически трансгуманисты будто бы апеллируют к экзистенциальной антропологии, упоминая о некоей незавершенности человека, о том, что человек продолжает развиваться и т. п. [1]. Однако, по сути, это лишь иллюзорная принадлежность трансгуманистов к экзистенциальной и синергичной антропологии, так как лишая живого человека его естественно-биологической природы в той или иной степени, они разрушают и тот многообразный, живой, энергичный пласт, который ею (природой) продуцируется. Таким образом, идеи трансгуманизма фактически не согласуются не только с экзистенциальной и синергичной антропологией, но даже и с эссенциальной, так как разрушают природную инвариантную компоненту сущности человека. Искусственный интеллект в своей «сильной» форме, понимаемый как создание искусственной личности посредством переноса информации мозга на компьютерный носитель, выступая потенциальным апогеем развития трансгуманистических тенденций, имеет перспективы полного вытеснения настоящего человека из социума будущего, как неконкурентоспособного. Постчеловек, как объект смешения двух природ (естественной и искусственной), стирает границу между человеком и машиной. Встает вопрос о субъектности человека-киборга. В современных условиях наблюдается процесс постепенной утраты человеком статуса индивидуума в силу аутовиртуализации, проявляющейся, в частности, разделением целостной личности на отдельные ситуативно-обусловленные роли-личины (аватарки, ники в соцсетях etc). Идет процесс превращения индивидуума в дивидуума [2], а у трансгуманистского человека-киборга этот процесс и вовсе рискует выйти из-под

контроля, тем самым, возможно, положив начало тотального расчеловечивания или деантропологизации.

С точки зрения христианского богословия, конечной целью эволюции человека является его обожение. Достижение состояния обожения невозможно без возвращения человеком своей первоначальной цельности, которая была утрачена вследствие первородного греха. Обретение цельности человека через выстраивание собственной правильной иерархической структуры «тело-душа-дух», где дух является вершиной иерархии, возможно только посредством соприкосновения человеческих энергий с энергиями божественными в процессе их синергетического взаимодействия. Эта функциональная схема описывается в рамках концепции синергичной антропологии. Идеи трансгуманизма вступают в очевидное противоречие с данной концепцией, что делает их абсолютными оппонентами на антропологическом поле.

Принимая в рассмотрение все вышесказанное, мы с необходимостью приходим к выводу о существенной угрозе человечеству со стороны трансгуманистической апологетики. Философская антропология во всех своих концептуальных разновидностях настаивает на необходимости признания опасности феномена трансгуманизма, способного привести к расчеловечению человека.

### Литература

1. **Бостром Н.** Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии / Пер. с англ. С. Филина. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 496 с.
2. **Делез Жиль.** Переговоры. СПб.: Наука, 2004. 234 с.
3. **Привалова И. Ю.** «Новый» человек и организации будущего в свете синергичной антропологии // Пятые Декартовские чтения «Декартовский дуализм и современная картина мира»: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (15—16 ноября 2018, Москва, Зеленоград) / Под общ. ред. А. И. Пирогова и Т. В. Растимешинной. Ч. 1. М.: МИЭТ, 2018. С. 151—155.
4. **Фуко М.** Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М.: Прогресс, 1977. 489 с.
5. **Хайдеггер М.** Время и бытие: Статьи и выступления / Сост., пер. с нем. и комм. В. В. Бибихина. М.: Республика, 1993. 447 с.

6. **Хоружий С. С.** Фонарь Диогена: критическая ретроспектива европейской антропологии. М.: Ин-т философии, теологии и истории св. Фомы, 2010. 688 с. (Bibliotheca Ignatiana. Богословие. Духовность. Наука).

Поступила 15.11.2019

**Привалова Ирина Юрьевна**, кандидат философских наук, Доцент кафедры философии, социологии и политологии Национального исследовательского университета «Московский институт электронной техники» (Россия, 124498, г. Москва, г. Зеленоград, пл. Шокина, 1), [privalova911@rambler.ru](mailto:privalova911@rambler.ru)

### References

1. Bostrom N. *Iskusstvennyj intellekt. Jetapy. Ugrozy. Strategii* / Per. s angl. S. Filina. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2016. 496 s.
2. Delez Zhil'. *Peregovory*. SPb.: Nauka, 2004. 234 s.
3. Privalova I. Ju. «Novyj» chelovek i organizacii budushhego v svete sinergichnoj antropologii // Pjatyje Dekartovskie chtenija «Dekartovskij dualizm i sovremennaja kartina mira»: Mat-ly mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (15—16 nojabrja 2018, Moskva, Zelenograd) / Pod obshh. red. A. I. Pirogova i T. V. Rastimeshinoj. Ch. 1. M.: MIET, 2018. S. 151—155.
4. Fuko M. *Slova i veshhi. Arheologija gumanitarnyh nauk*. M.: Progress, 1977. 489 s.
5. Hajdegger M. *Vremja i bytie: Stat'i i vystuplenija* / Sost., per. s nem. i komm. V. V. Bibihina. M.: Respublika, 1993. 447 s.
6. Horuzhij S. S. *Fonar' Diogena: kriticheskaja retrospektiva evropejskoj antropologii*. M.: In-t filosofii, teologii i istorii sv. Fomy, 2010. 688 s. (Bibliotheca Ignatiana. Bogoslovie. Duhovnost'. Nauka).

Submitted 15.11.2019

**Privalova Irina Yu.**, Ph.d. (philos.), Associate Professor, Department of philosophy, sociology and political science, National research University "Moscow Institute of electronic technology. Shokin Square, 1, 124498, Moscow, Zelenograd, Russian Federation), [privalova911@rambler.ru](mailto:privalova911@rambler.ru)