

## Внешнеторговые связи Европейского союза и Российской Федерации: позиции энергоносителей

### Foreign Trade Relations Between the European Union and The Russian Federation: Positions of Energy Carriers

*И. С. Гладков*<sup>1,2</sup>, *Л. Л. Разумнова*<sup>2</sup>

*I. S. Gladkov*<sup>1,2</sup>, *L. L. Razumnova*<sup>2</sup>

<sup>1</sup> *Институт Европы Российской академии наук, Москва, Россия*

<sup>2</sup> *Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва, Россия*

<sup>1</sup> *Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

<sup>2</sup> *Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia*

*professorgis@rambler.ru*

Рассматриваются актуальные и наиболее важные тренды во внешнеторговых связях Европейского союза и Российской Федерации как давних и традиционных партнеров в современной международной торговле. Авторами делается акцент на выявление роли энергоносителей, в частности, нефти, во взаимном товарном обмене Евросоюза и России в контексте новейших сдвигов в сфере глобальной и региональной торговли на фоне нарастающей в период 2014–2018 гг. турбулентности в системе мирового хозяйства и международного товарного обмена. Показаны наметившиеся на протяжении последнего времени перемены в позиции РФ как одного из важнейших внешнеторговых контрагентов ЕС. При этом ряд официальных и расчетных данных вводится в отечественный научный оборот впервые. В ходе проведения данного исследования авторами использовалась методология сравнительного и статистического анализа.

*Ключевые слова:* международная торговля, внешняя торговля, товарный экспорт / импорт, санкции, Европейский Союз (ЕС), Германия, Нидерланды, Польша, Венгрия, Российская Федерация (Россия, РФ), Китай, США.

Current and most important trends in foreign trade relations between the European Union (EU) and the Russian Federation (RF) as long-standing and traditional partners in modern international trade are considered. The authors focus on identifying the role of energy carriers, in particular, oil in mutual commodity exchange of the EU and RF in the context of the latest developments in the sphere of global and regional trade against the background of turbulence in the world economy and international commodity exchange that grew in the period 2014–2018. Recent changes in the position of the Russian Federation as one of the most important foreign trade counterparties of the EU are shown. At the same time, a number of official and calculated data is introduced into the domestic scientific circulation for the first time. In the course of this study, the authors used the methodology of comparative and statistical analysis.

*Keywords:* international trade, foreign trade, merchandise export / import, sanctions, the European Union (the EU), Germany, Netherlands, Poland, Hungary, Russian Federation, China, the USA.

На современном этапе сформировавшейся и постепенно нарастающей *турбулентности* как в системе мировой экономики, так и международной товарной торговли отмечалось заметное ухудшение в сфере внешнеторговых связей между различными контрагентами. Негативные тренды затронули и взаимные торговые контакты двух еще в недавнем прошлом «незаменимых» партнеров – Европейского союза и Российской Федерации.

Стоит учитывать, что наряду с глобальными сдвигами свою ощутимую «лепту» в некоторую напряженность между ними внесли введенные ЕС в отношении РФ с 2014 г. санкционные меры и ответные контрсанкции со стороны России (см.: [1; 2; 3; 4; 5; 6]).

Тем не менее, несмотря на неоднократное продление ристрикционных действий, в последние два года динамика внешнеторгового оборота между двумя традиционными контрагентами в некотором отношении преодолела «полосу препятствий» и вышла

на относительно позитивную траекторию.

Действительно, после прохождения зоны минимальных значений в 2015–2016 гг. общий товарный экспорт Европейского союза в Российскую Федерацию возрос на 16,1% в 2017 г. и почти на 10,0% в 2018 г. Но досанкционного уровня 2013 г. его стоимость пока не достигла (см. табл. 1).

При этом импорт российских товаров в Евросоюз демонстрировал длительное падение стоимостных показателей в 2014–2017 гг. Прорывное их повышение произошло только в 2018 г. – на 57,6%. Тем не менее, как свидетельствуют расчетные данные, с 2013 г. отмечалось постоянное снижение доли минерального сырья и продуктов в совокупной стоимости отечественного товарного вывоза в Европейский союз (см. табл. 1). Таким образом, энергоносители постепенно утрачивали лидирующие позиции в российском экспорте товаров в Евросоюз, хотя и остаются его ведущими статьями, составляя в общем стоимостном объеме около 61%.

Таблица 1

Динамика внешнеторгового оборота Европейского союза и Российской Федерации, 2012–2018 гг. (млрд долл. США, %)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
ЕС, экспорт, мир	5 684,927	5 995,673	6 030,225	5 226,860	5 220,917	5 720,178	6 282,755
ЕС, экспорт в РФ	132,719	134,147	118,053	65,423	69,909	81,183	89,283
ЕС, импорт, мир	5 741,816	5 839,278	5 931,415	5 082,703	5 111,298	5 629,893	6 245,771
ЕС, импорт из РФ	245,710	241,246	224,409	136,780	130,617	130,158	205,110
В том числе:							
Минеральное сырье, продукты	197,693	197,296	181,966	102,023	76,366	95,066	124,885
Минеральное сырье, продукты %	80,46	81,78	81,08	74,58	58,47	73,03	60,88
ЕС, баланс, мир	-56,889	156,359	98,810	144,157	109,619	90,285	36,984
ЕС, баланс во внешней торговле с РФ	-112,991	-107,099	-106,356	-71,357	-60,708	-48,975	-115,827

Составлено и подсчитано (Гладковым И.С.) по: [18; 25].

Стоит отметить, что для России ЕС остается, несмотря на взаимные санкционные меры, важнейшим внешнеторговым партнером, а его доля в товарообороте РФ на фоне незначительных флуктуаций составляла в 2016–2018 гг. свыше 42% [7; 8; 9]. Причем Европейскому союзу с 2013 г. удавалось сводить общий баланс внешней торговли с положительным сальдо, но в товарном обмене с Российской Федерацией на протяжении рассматриваемого периода внешнеторговый баланс стабильно имел отрицательное сальдо. В товарном экспорте ЕС за последние два года Россия восстанавливала ранее оставленные позиции, заняв прежде 4 место в списке ведущих партнеров (к 2017 г. ее удельный вес возрос до 4,6%, а в 2018 г. составил 4,4%). Однако в товарном импорте Евросоюза РФ прочно удерживала третью позицию, вслед за КНР и США, с растущей, в отличие от этих стран, долей поставок – в 2017 г. до 7,8%, а в 2018 г. до 8,5% (см.: [7]). Во многом это обуславливалось, по мнению экспертов, ввозом ЕС из России достаточно существенных объемов энергоносителей (углеводородов, в частности, нефти).

На современном этапе РФ, наряду с Саудовской Аравией, является крупнейшим поставщиком сырой нефти на мировой рынок и основным ее экспортером в страны Европейского союза, зависимость которых от внешних поставок этого вида углеводорода достигает 87–88 %. В целях снижения возможных рисков, связанных с возрастанием энергетической зависимости, ЕС сейчас расширяет использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ), повышает эффективность использования всех прочих видов углеводородных ресурсов, а также стремится обеспечить надежность транспортной инфраструктуры и диверсифицировать источники внешних поставок.

Тем не менее, спрос на нефть в Евросоюзе вплоть до 2014 г. показывал тенденцию к снижению. Так, в 2007–2014 гг. потребление уменьшилось с 713,5 до 598,7 млн т. (на 16,1 %). В последующие три года спрос повысился до 631,5 млн т, но в 2018 г. вновь значительно сократился – до 629,0 млн т. (на

0,4%), что существенно меньше, чем в целом за 2007–2017 гг., когда спрос падал в среднем на 1,2% в год (подсчитано по: [11]).

При этом в 2014–2018 гг. ценовая конъюнктура характеризовалась понижательным трендом до 2016 г., когда цены Brent сократились со 105,0 долл./барр. до 45,8 долл./барр. (в ценах 2018 г.). Далее развитие рынка характеризовалось ростом цены, которая в 2018 г. составила 71,3 долл./барр.

Согласно данным British Petroleum (ныне BP – транснациональной нефтегазовой компании со штаб-квартирой в Лондоне), несмотря на все коллизии, в 2007–2018 гг. мировой импорт нефти увеличился с 57,4 до 71,3 млн барр./сутки, или на 24,2% (при среднегодовом росте 1,9%). Но в 2018 г. рост ее импорта на 2,5% превысил прежние показатели. При этом главными региональными получателями сырой нефти в 2018 г. стали Европа, Китай и США (здесь и далее см.: [17]).

Однако на фоне повышения суммарного импорта трех крупнейших покупателей нефти страны Европы сократили свою долю с 21,8% в 2014 г. до 21,2% в 2018 г. (как и США – соответственно с 15,6% до 13,9%), так что отмечался рост только удельного веса Китая с 12,5% до 15,5%. Оценивая общую ситуацию на рынке нефти в 2018 г., главный экономист BP Спенсер Дейл (Spencer Dale) определил ее как растущее несоответствие между надеждами и реальностью, то есть ожиданием изменения движения энергетических рынков в сторону снижения роста энергопотребления и отсутствием проявления этой тенденции на практике [17].

При рассмотрении динамики и структуры импорта нефти в Евросоюз следует выделить ряд трендов.

Так, по данным Европейской комиссии, годовые поставки нефти в страны ЕС (без учета внутренней торговли) в 2014–2018 гг. возросли с 3652,9 млн барр. до 3817,9 млн барр., или на 4,5% [18; 19].

На этом этапе произошли заметные сдвиги в региональной структуре ввоза нефти Европейским союзом. Крупнейшими поставщиками оставались страны бывшего

СССР, однако их доля сократилась с 40,1% до 38,8%. Кроме того, снизился удельный вес как африканских стран с 24,2% до 21,1%, так и европейских партнеров – с 15,4% до 11,2%. Одновременно повысилась доля стран Ближнего и Среднего Востока – с 14,6% до

20,2% и Америки – с 5,7% до 8,8% (поставки из стран АТР прекратились в 2015 г.).

Тем не менее, на протяжении всего исследуемого периода главными экспортерами нефти на рынок ЕС оставались Россия и Норвегия (см. табл. 2).

Таблица 2

Динамика импорта нефти ЕС по странам–экспортерам, 2014–2018 г.г.

(тыс барр. %)

	Страна - экспортер	2014			Страна - экспортер	2018	
		тыс. барр.	%			тыс. барр.	%
1.	Россия	1055589,877	28,9	1.	Россия	1039430,273	27,2
2.	Норвегия	461446,809	12,6	2.	Норвегия	414982,91	10,9
3.	Нигерия	329248,445	9,0	3.	Ирак	306937,144	8,0
4.	Саудовская Аравия	323683,727	8,9	4.	Нигерия	305082,929	8,0
5.	Казахстан	237870,944	6,5	5.	Саудовская Аравия	289079,715	7,6
6.	Ирак	166061,378	4,5	6.	Казахстан	278407,598	7,3
7.	Азербайджан	165906,323	4,5	7.	Ливия	236082,379	6,2
8.	Алжир	159195,569	4,4	8.	США	166733,795	4,4
9.	Ливия	122905,896	3,4	9.	Азербайджан	161363,619	4,2
10.	Ангола	118724,784	3,3	10.	Иран	135285,926	3,5
	Прочие	512307,455	14,0		Прочие	483576,304	12,7

Составлено и подсчитано (Разумновой Л.Л.) по: [20; 21; 22; 27].

Следует отметить, что по сравнению с 2014 г. в десятку крупнейших поставщиков вошли две страны с высоким потенциалом нефтяного экспорта – США (4,4%) и Иран (3,5%).

Динамика расходов ЕС на импорт сырой нефти показывает, что за счет снижения цен на мировом рынке и географической диверсификации поставок страны-члены блока смогли сократить стоимость ввоза нефти с 360,4 млрд долл. США в 2014 г. до 268,8 млрд долл. США в 2018 г. (примерно на 25%).

Руководство ЕС полагает, что в последние годы риски безопасности поставок нефти в страны-члены блока возросли, так как источники поставок сместились в сторону более геополитически нестабильных регионов, к которым относит Северную Африку, Россию, а также Ближний Восток, поэтому обращает особое внимание на возможности снижения рисков, в том

числе за счет диверсификации импорта (см. здесь и далее: [10; 11; 12; 13]).

Как было выявлено в исследовании, проведенном на основе анализа данных о ввозе крупнейших импортеров российской сырой нефти – Германии, Нидерландов, Польши и Бельгии за 2013-2017 гг., процесс диверсификации в группе крупнейших импортеров российской нефти имел разнонаправленную динамику: в Польше и Германии уровень ее вырос, тогда как в Бельгии и Нидерландах уровень диверсификации снизился, что говорит о росте зависимости от российской нефти [23].

Перспективы развития экспорта нефти из РФ в целом, и в ЕС, в частности, представляются авторам достаточно позитивными.

Так, Россия оставалась вторым крупнейшим экспортером нефти в мире, а в отдельные годы занимала первую позицию на рынке. С 2017 г. ей удалось обогнать лидера,

Саудовскую Аравию, благодаря действию соглашения по ограничению добычи нефти и возможности нарастить поставки в АТР, заместив часть поставок из стран ОПЕК. В 2018 г. РФ также удалось экспортировать на мировой рынок на 606 тыс. барр./сут больше, чем Саудовской Аравии. По данным ВР, российский экспорт сырой нефти в 2014–2018 гг. стабильно возрастал с 7,79 млн барр./сут до 9,16 млн барр./сут.

Согласно экспертным оценкам, несмотря на многочисленные санкции, нефтяная промышленность России в 2014–2018 гг. продемонстрировала высокую устойчивость к санкционному давлению, снижению нефтяных цен. Как считают сейчас многие эксперты и политики, санкции не достигли желаемого результата (см.: [14; 15; 16]). Рост нефтедобычи поддерживался крупными инвестициями прошлых лет, налоговыми льготами и девальвацией рубля. Прогнозы на 2019 г. были достаточно оптимистичными, что полностью подтверждается новыми статистическими данными Федеральной таможенной службы (ФТС) РФ.

Подводя итоги проведенного исследования, можно констатировать в целом позитивные динамику и перспективы положительных сдвигов во внешней торговле Европейского союза и Российской Федерации. Стоит в этой связи учитывать существующую взаимодополняемость хозяйственных комплексов этих партнеров, что может обеспечить в будущем налаживание оптимальных внешнеторговых связей между ними. Некоторые риски связаны сейчас в большей степени с вероятностью разветывания нового, очередного мирового экономического кризиса [24; 26], о чем с 2018 г. предупреждают многочисленные экспертные оценки как российских, так и зарубежных специалистов.

### Литература

1. Гладков И. С. Международная товарная торговля в 2018: перемены в группе лидеров (успехи и неудачи) // Власть. 2019. Т. 27. № 2. С. 88–92.
2. Гладков И. С. Международная торговля на перепутье: актуальные тренды // Международная экономика. 2019. № 4. С. 6–14.
3. Гладков И. С. Меняющаяся конфигурация международной торговли: роль ЕС // Международная экономика. 2019. № 10. С. 18–37.
4. Гладков И. С. Внешняя торговля Европейского Союза в 2018: presto с тюльпанами // Власть. 2019. Т. 27. № 3. С. 161–165.
5. Гладков И. С. Внешняя торговля Европейского Союза: доминантные флуктуации // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 3 (19). С. 34–43.
6. Гладков И. С. Внешнеторговые связи Европейского союза: штормовое предупреждение? // Власть. 2019. Т. 27. № 5. С. 153–158.
7. Гладков И. С. Внешняя торговля Европейского союза в зеркале международной статистики // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2019. № 3 (23). С. 22–29.
8. Гладков И. С. Внешняя торговля Российской Федерации и Европейского Союза в 2018 г.: новые тренды или «трудности перевода» // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2019. № 1 (21). С. 31–42.
9. Гладков И. С. Внешняя торговля России в 2018 г.: подъем продолжается // Международная торговля и торговая политика. 2019. № 1 (17). С. 60–71.
10. Пискулов Ю. В. Геополитические риски в глобальной экономике и международной торговле // Российский внешнеэкономический вестник. — 2015. № 2. С. 14–21.
11. Разумнова Л. Л. Безопасность и диверсификация внешних источников поставок нефти в ЕС // Журнал экономических исследований. 2019. Т. 5. № 2. С. 82–85.
12. Разумнова Л. Л. Россия-ВТО: интересы российских экспортеров // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 10. С. 17.
13. Разумнова Л. Л. Основные направления повышения эффективности нефтяного комплекса России // Экономические науки. 2009. № 59. С. 27–34.
14. Хасбулатов Р. И. Иррационализм чрезмерного влияния фактора политики на экономику: общемировые тенденции (Часть I) // Международная экономика. 2018. № 10. С. 19–34.
15. Хасбулатов Р. И. Иррационализм чрезмерного влияния фактора политики на экономику: общемировые тенденции и Россия (Часть II) // Международная экономика. 2018. № 11. С. 7–22.
16. Хасбулатов Р. И. Торгово-экономические санкции, эмбарго, торговые блокады в мировой политике: с Древнего мира до их использования против России // Международная торговля: вчера, сегодня, завтра. М. 2017. С. 12–36.
17. ВР. Официальный сайт. <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy/oil.html>
18. Eurostat. <http://ec.europa.eu/eurostat/> (Last update of data: 01/11/2019)
19. EU Crude Oil Imports and supply cost. <https://ec.europa.eu/energy/en/data-analysis/eu-crude-oil-imports>
20. European Commission Directorate-General for Energy. 2018.
21. Key figures on Europe. 2018 Edition. Luxembourg:

Publications Office of the European Union, 2018. 75 p.  
22. The EU in the world. 2018 Edition. Eurostat. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. 157 p.  
23. A Study on Oil Dependency in the EU. A report for Transport and Environment. July 2016. [https://www.transportenvironment.org/sites/te/files/publications/2016\\_07\\_Study\\_EU\\_oil\\_dependency.pdf](https://www.transportenvironment.org/sites/te/files/publications/2016_07_Study_EU_oil_dependency.pdf). P.20-21.  
24. The World Bank group. Global economic prospects. Darkening Skies. January 2019. — Washington, DC, International Bank for Reconstruction and Development. 2019. 241 p.  
25. UNCTAD. Официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.unctadstat.unctad.org> (Дата обращения 25.10.2019).  
26. World Economic Outlook, April 2019: Growth Slowdown, Precarious Recovery. — Washington, DC, International Monetary Fund, Publication Services, 2019. 198 p.  
27. World Trade Organization. <http://www.wto.org>

Поступила 10.11.2019

**Гладков Игорь Сергеевич** — доктор экономических наук, профессор; главный научный сотрудник, руководитель Центра европейской торговли, Институт Европы Российской академии наук (ИЕ РАН) (125009, Москва, Никитский переулок, д. 2), профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (117997, Россия, Москва, Стремянный пер., 36), [professorgis@rambler.ru](mailto:professorgis@rambler.ru)

**Разумнова Людмила Львовна** — доктор экономических наук, профессор; член специализированного диссертационного совета при Российском экономическом университете им. Г. В. Плеханова (117997, Россия, Москва, Стремянный пер., 36), [razumnovall.2003@yandex.ru](mailto:razumnovall.2003@yandex.ru)

### References

- Gladkov I.S. Mezhdunarodnaya tovarnaya trgovlya v 2018: peremenu v gruppe liderov (uspekhi i neudachi) // *Vlast'*. 2019. T. 27. № 2. S. 88–92.
- Gladkov I.S. Mezhdunarodnaya trgovlya na pereput'e: aktual'nye trendy // *Mezhdunarodnaya ekonomika*. 2019. № 4. S. 6–14.
- Gladkov I.S. Menyayushchayasya konfiguraciya mezhdunarodnoj trgovli: rol' ES // *Mezhdunarodnaya ekonomika*. 2019. № 10. S. 18–37.
- Gladkov I.S. Vneshnyaya trgovlya Evropejskogo Soyuz v 2018: presto s tyul'panami // *Vlast'*. 2019. T. 27. № 3. S. 161–165.
- Gladkov I.S. Vneshnyaya trgovlya Evropejskogo Soyuz: dominantnye fluktuacii // *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*. 2019. № 3 (19). S. 34–43.
- Gladkov I.S. Vneshnetorgovye svyazi Evropejskogo soyuz: shtormovoe preduprezhdenie // *Vlast'*. 2019. T. 27. № 5. S. 153–158.
- Gladkov I.S. Vneshnyaya trgovlya Evropejskogo soyuz v zerkale mezhdunarodnoj statistiki // *Ekonomicheskie i social'no-gumanitarnye issledovaniya*. 2019. № 3 (23). S. 22–29.
- Gladkov I.S. Vneshnyaya trgovlya Rossijskoj Federacii i Evropejskogo Soyuz v 2018 g.: novye trendy ili «trudnosti perevoda» // *Ekonomicheskie i social'no-gumanitarnye issledovaniya*. 2019. № 1 (21). S. 31–42.
- Gladkov I.S. Vneshnyaya trgovlya Rossii v 2018 g.: pod'em prodolzhaetsya // *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*. 2019. № 1 (17). S. 60–71.
- Piskulov YU.V. Geopoliticheskie riski v global'noj ekonomike i mezhdunarodnoj trgovle // *Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik*. — 2015. № 2. S. 14–21.
- Razumnova L.L. Bezopasnost' i diversifikaciya vneshnih istochnikov postavok nefi v ES // *ZHurnal ekonomicheskikh issledovanij*. 2019. T. 5. № 2. S. 82–85.
- Razumnova L. Rossiya-VTO: interesy rossijskij eksporterov // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. 2016. № 10. S. 17.
- Razumnova L.L. Osnovnye napravleniya povysheniya effektivnosti nefyanogo kompleksa Rossii // *Ekonomicheskie nauki*. 2009. № 59. S. 27–34.
- Hasbulatov R.I. Irracionalizm chrezmernogo vliyaniya faktora politiki na ekonomiku: obshchemirovyje tendencii (CHast' I) // *Mezhdunarodnaya ekonomika*. 2018. № 10. S. 19–34.
- Hasbulatov R.I. Irracionalizm chrezmernogo vliyaniya faktora politiki na ekonomiku: obshchemirovyje tendencii i rossiya (CHast' II) // *Mezhdunarodnaya ekonomika*. 2018. № 11. S. 7–22.
- Hasbulatov R.I. Torgovo-ehkonomicheskie sankcii, ehmbargo, torgovye blokady v mirovoj politike: s Drevnego mira do ih ispol'zovaniya protiv Rossii // *Mezhdunarodnaya trgovlya: vchera, segodnya, zavtra*. M. 2017. S. 12–36.
- BP. Official website <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy/oil.html>
- Eurostat. <http://ec.europa.eu/eurostat/> (Last update of data: 01/11/2019)
- EU Crude Oil Imports and supply cost. <https://ec.europa.eu/energy/en/data-analysis/eu-crude-oil-imports>
- European Commission Directorate-General for Energy. 2018.
- Key figures on Europe. 2018 Edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. 75 p.
- The EU in the world. 2018 Edition. Eurostat. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2018. 157 p.
- A Study on Oil Dependency in the EU. A report for Transport and Environment. July 2016. [https://www.transportenvironment.org/sites/te/files/publications/2016\\_07\\_Study\\_EU\\_oil\\_dependency.pdf](https://www.transportenvironment.org/sites/te/files/publications/2016_07_Study_EU_oil_dependency.pdf). P.20-21.
- The World Bank group. Global economic prospects. Darkening Skies. January 2019. — Washington, DC, International Bank for Reconstruction and Development. 2019. 241 p.
- UNCTAD. Official website [Electronic resource]. Mode of access: <https://www.unctadstat.unctad.org> (accessed 25.10.2019).
- World Economic Outlook, April 2019: Growth

Slowdown, Precarious Recovery. – Washington, DC. International Monetary Fund, Publication Services, 2019. 198 p.

27. World Trade Organization. <http://www.wto.org>

Submitted 10.11.2019

**Gladkov Igor' S.**, Dr. Sci. (World Econ.), Full Professor; Senior Researcher, Head of the Center for European trade, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences (2Nikitskiy Lane, Moscow, Russia, 125009); Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Lane, Moscow, Russia, 117997), [professorgis@rambler.ru](mailto:professorgis@rambler.ru)

**Razumnova Lyudmila L.**, – Dr. Sci. (Econ.), Professor; member of the specialized Council for dissertations at the Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Lane, Moscow, Russia, 117997), [razumnovall.2003@yandex.ru](mailto:razumnovall.2003@yandex.ru)