

Великая отечественная война: конфликтологический анализ

О. А. Рыжов

Военный университет, Москва, Россия

rizhova@mail.ru

Осуществлен конфликтологический анализ Великой Отечественной войны, как главной составной части самой кровопролитной в истории человечества Второй мировой войны. Раскрыто основное содержание конфликта (субъекты конфликта; противоречия, как основные причины конфликта; цели участников конфликта; методы и средства, применяемые в ходе конфликта), а также его динамика от зарождения до урегулирования. Дана критика искажений и фальсификаций содержания, хода и итогов как Великой Отечественной войны, так и Второй мировой войны в целом.

Ключевые слова: «конфликт», «конфликтологический анализ», «субъект конфликта», «причины конфликта», «цели», «методы и средства», «стадии конфликта», «Великая Отечественная война».

The Great Patriotic War: Conflict Analysis

O. A. Ryzhov

Military University, Moscow, Russia

rizhova@mail.ru

The conflictological analysis of the Great Patriotic War, as the main component of the most bloody in the history of mankind of the Second World War, is carried out. The main content of the conflict is disclosed (subjects of the conflict; contradictions as the main causes of the conflict; goals of the parties to the conflict; methods and means used during the conflict), as well as its dynamics from the inception to the settlement. Criticism of distortions and falsifications of the content, course and results of both the Great Patriotic War and World War II as a whole is given.

Keywords: «conflict», «conflict analysis», «subjects of conflict», «conflict causes», «targets», «methods and means», «conflict stages», «Great Patriotic War».

2020 год — юбилейный. В этом году все человечество отмечает 75-летие окончания Второй мировой войны (1 сентября 1939 г. — 2 сентября 1945 г.), самой кровопролитной и разрушительной за всю его историю. Главной составляющей той войны стала Великая Отечественная война (22 июня 1941 г. — 9 мая 1945 г.). Именно в ходе нее был сломлен хребет фашизма, нацизма и милитаризма, предопределив окончательную победу прогрессивного

человечества над угрозой фашистского рабства.

Война — это всегда страдания и муки народов, поэтому важнейшим является их предотвращение, недопущение развития мировых военных пожаров в будущем. Этому во многом способствует тщательный анализ причин, хода и итогов прошедших военных конфликтов. Исследованием этого занимаются многие науки — философия,

история, политология, военная наука и др. Но немаловажную роль в этом играет и конфликтологический анализ. Его основной задачей является комплексное исследование содержания конфликта: определение субъектов конфликта, противоречий (причин), приведших к конфликту, основных целей субъектов конфликта, применяемых ими методов и средств для достижения этих целей. Немаловажным также является и анализ динамики конфликта, основных стадий его развития.

Конфликтологический анализ помогает не только более тщательно разобраться в прошлом, но и не допустить искажения, фальсификаций произошедшего. К сожалению, в современном мире мы столкнулись с попытками некоторых недобросовестно настроенных кругов исказить историческую правду о Великой Отечественной войне, да и о Второй мировой войне в целом.

Конфликт – это процесс, анализ которого всегда начинается с определения его *субъектов*, т.е. тех, кто непосредственно осуществляет и участвуют в этом процессе. Поэтому конфликтологический анализ всегда начинается с выделения тех, кто в той или иной мере задействован в конфликтном столкновении. В конфликтологии выделяются основные и неосновные субъекты конфликта. Основные – это те, кто непосредственно участвуют в столкновении, а неосновные – это субъекты, которые своими действиями (или бездействием) так или иначе помогают одной из сторон, не участвуя в открытом столкновении. При этом чрезмерно активная помощь неосновных субъектов частенько переводит их в ряд основных субъектов.

В годы Великой Отечественной войны основными субъектами противостояния были нацистская Германия (Третий Рейх) и СССР, вынесшие на себе основные тяготы и беды военной бойни.

Безусловно, в одиночку они не сражались.

Уже в день вторжения Третьего Рейха в СССР войну нашей стране объявили Италия и Румыния, 23 июня – Словакия, 25 июня –

Финляндия, 27 июня – Венгрия. Соединения и части этих стран доставили немало хлопот Красной Армии, а вояки Венгрии и Словакии отличились особой жестокостью по отношению к мирному населению. В дальнейшем, без объявления войны Советскому Союзу, на советско-германском фронте против Красной Армии сражались воинские части и соединения Бельгии, Дании, Испании, Нидерландов, Норвегии, Хорватии.

Следующую группу пособников Третьего Рейха составили аннексированные Германией Австрия и Чехословакия, а также сдавшие ей практически без сопротивления в результате «молниеносных войн» Албания, Греция, Люксембург, Польша, Франция, Югославия. Они не объявляли войну Советскому Союзу, но в победе над ним были заинтересованы не менее самой Германии, а представители некоторых из них воевали на ее стороне.

Справедливости ради необходимо отметить, что практически во всех вышеперечисленных странах действовало антифашистское подполье, развертывалось партизанское движение. Югославские партизаны в течение долгого времени сдерживали значительную группировку фашистских войск на Балканах. Более того, сформированные на территории СССР воинские части и соединения из представителей Польши, Франции, Чехословакии, начиная с 1943 г., бок о бок воевали вместе с Красной Армией.

Способствовали Германии в войне против Советского Союза и так называемые «нейтральные» страны: Швейцария, Швеция, Испания, Португалия, Турция. Нейтральный статус исключал объявление ими войны кому-либо и официальное участие в ней, но, несмотря на это, эти страны обеспечивали прочный тыл гитлеровской Германии, снабжали вермахт всем, чем могли. Испании же нейтральный статус не помешал послать против СССР добровольческую «Голубую дивизию». Таким образом, практически вся континентальная Европа в той или иной степени была союзником Третьего Рейха.

Особо необходимо выделить роль Японии, которая официально входила в «Ось»

Германия – Италия – Япония, заключивших в сентябре 1940 г. Берлинский или Тройственный пакт. В ее планы входило приобретение полного господства в Азиатском регионе Тихого океана и поэтому в 1941 г. она вступила в войну. Однако в ходе Великой Отечественной войны непосредственного боевого соприкосновения с Красной Армией не было. Вместе с тем, она оказывала Германии неоценимую услугу, удерживая силами самой многочисленной (около 700 тыс. чел.) и мощной Квантунской Императорской армией значительные силы советских войск (более миллиона человек), в которых очень нуждались на советско-германском фронте.

Советский Союз также не был в одиночестве в ходе этого великого противостояния. Союзниками СССР стали, прежде всего, страны антигитлеровской коалиции. В отличие от «Оси» коалиция создавалась не на основе какого-то единого договора, пакта и т.п. Ее формирование происходило на основе односторонних или двухсторонних заявлений, договоров и практических действий против гитлеровцев. Начало ее деятельности относится к сентябрю 1939 г., когда в состоянии войны с Германией оказались Польша, Франция, Великобритания и ее доминионы. С началом Великой Отечественной войны Советский Союз также стал членом коалиции. После небезызвестных событий в Перл-Харбор 7 декабря 1941 г. в коалицию вошли США и Китай.

На январь 1942 г. антигитлеровская коалиция насчитывала уже 26 государств. Кроме перечисленных в нее входили Австралия, Канада, Новая Зеландия, Южная Африка, Индия, Монголия, Тува, некоторые страны Центральной и Латинской Америки, Карибского бассейна. Также к этой коалиции причислялись правительства в изгнании оккупированных европейских стран. Вместе с тем необходимо отметить, что далеко не все субъекты коалиции в то время искренне желали помочь СССР в его борьбе. Их главная цель заключалась в уничтожении нацизма, но при одновременном снижении международной роли Советского Союза.

Число участников коалиции в ходе войны увеличивалось. А к завершению Второй мировой войны в состав коалиции входило 53 государства мира. Кроме того, на заключительном этапе противостояния по мере продвижения Красной Армии на Запад войну гитлеровскому блоку объявили Болгария, Венгрия, Италия, Румыния и Финляндия, ранее примыкавших к «Оси».

Безусловно, вклад этих стран в победу советского народа над гитлеровской Германией различен и неоднозначен. Три года, до высадки американских и британских войск в Нормандии (июнь 1944 г.), ознаменовавшей открытие второго фронта, Красная Армия практически в одиночку противостояла немецко-фашистским войскам.

Однако невозможно недооценить помощь, предоставляемой США нашей стране по ленд-лизу (от англ. *lend* – давать взаймы и *lease* – сдавать в аренду, внаем). По этой американской программе в СССР поставлялись боеприпасы, боевая и другая техника, продовольствие, медицинское оборудование, лекарства, стратегическое сырье и др. Всего было поставлено на общую сумму в \$11,3 млрд. Огромную материальную помощь Советскому Союзу, в основном безвозмездно, оказывали Монголия и Тува, объявившая 25 июня 1941 г. войну Германии. На деньги, собранными в этих странах, строились самолеты и танки, в огромных количествах поставлялись лошади, скот, шерсть, зимнее обмундирование, мясо, крупы, консервы и многое другое. А с 1943 г. в рядах Красной Армии сражались тувинские добровольцы.

Таким образом, буквально с первых дней боевых действий война приобрела мировой характер. Обе стороны противостояния представляли собой мощные международные объединения. К завершению же Второй мировой войны в нее было вовлечено 61 из 73 тогда существовавших независимых государств.

Сам же конфликт начинается с момента осознания субъектами наличия *противоречия* (*объект конфликта*) между ними, на снятие которого и направлен сам конфликт. Именно противоречие (противоречия) и необходимость его (их) разрешения является

главной *причиной* развязывания конфликтного противостояния, применения насилия по отношению друг к другу.

Для уяснения причин начала Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в целом необходимо уяснение международной политической обстановки, сложившейся к концу 30-х – началу 40-х гг. XX в.

Прежде всего необходимо отметить, что созданная державами-победительницами в Первой мировой войне система мироустройства на основе Версальско-Вашингтонских соглашений 1921–1922 гг. уже в своем основании содержала «гены» нового мирового конфликта и нового передела мира. Это подтвердилось мировым экономическим кризисом 1929–1933 гг., который до предела обострил противоречия между ведущими капиталистическими державами. Особенно обстановка обострилась после прихода к власти в Германии в 1933 г. нацистской партии НСДАП (Национал-социалистическая немецкая рабочая партия) во главе с А. Гитлером.

Результатом стало то, что в мире сложилось антагонистическое противоречие, которое могло быть разрешено только насильственным, вооруженным путем. С одной стороны, Германия, Италия и Япония рвались завоевать новые территории, рынки сырья и сбыта, стремились к мировому главенству, боролись против мировой финансовой гегемонии США. В противовес им страны-лидеры (США, Англия, Франция) старались максимально сохранить свои прибыли, рынки сырья и сбыта.

Все это привело к созданию двух, непримиримо настроенных друг к другу группировок. С одной стороны – Германия, Италия и тяготеющая к ним Япония, а с другой, – Англия и Франция. Обе группировки агрессивно стремились к мировому господству. Однако Мюнхенский сговор (сентябрь 1938 г.) Германии, Италии, Англии и Франции умерил пыл последних в их стремлении решать свои геополитические проблемы за счет других государств и народов. Именно поэтому уже на следующий день, 30 сентября 1938 г., Великобритания и Германия, а 6 декабря Франция и Германия

подписывают декларации о взаимном ненападении.

Получив осенью 1938 г. в Мюнхене очередное наглядное свидетельство того, что великие державы не готовы учитывать мнение СССР в европейской политике, советское руководство пошло на подписание Договора о ненападении между Германией и Советским Союзом. СССР был последним государством после Италии, Великобритании, Франции, Японии, Эстонии, Латвии и Литвы, заключившим подобный договор с Германией.

В современном мире разгораются бурные дискуссии по поводу нравственности договора между СССР и Германией, вплоть до обвинения нашей страны, наряду с Германией, в развязывании войны. Но в данном случае необходимо вспомнить хотя бы тот факт, что с 1938 г. по август 1939 г. СССР неоднократно выступал с резкой критикой агрессии Германии в Европе, предлагая при этом создать международную антигитлеровскую коалицию для противодействия этой угрозе, а также прямую военную помощь. В соответствии с этим советско-германский пакт о ненападении выглядел как вынужденный шаг, сделанный тогда, когда нежелание Англии и Франции заключать действенный договор о противодействии агрессии стало очевидным.

Вместе с тем руководство СССР осознавало неизбежность боевых действий и поэтому предпринимало всевозможные усилия, чтобы отвести угрозу втягивания страны в возможную европейскую войну. При реализации этого сценария война (при условии неучастия в ней СССР) должна была ослабить Германию, Великобританию и Францию, что, в свою очередь, позволило бы СССР максимально расширить свое влияние на континенте.

Собственные цели в сложившейся ситуации имели и военно-политические блоки, сложившиеся в Европе, и другие мировые державы.

Германия, осознавая невозможность одновременного военного конфликта с коалицией великих держав, рассчитывала ограничиться

локальной операцией против Польши, что улучшило бы ее стратегическое положение для дальнейшей борьбы за гегемонию в Европе с Великобританией, Францией и СССР. Италия стремилась получить новые уступки от Великобритании и Франции в результате их конфликта с Германией, но сама не торопилась вступать в войну. США была нужна война в Европе, чтобы исключить возможность англо-германского союза и, таким образом, окончательно занять место Англии в мире и ослабить СССР, что позволило бы им стать основной мировой державой. Япония, пользуясь занятостью остальных великих держав в Европе, намеревалась закончить на своих условиях войну в Китае, добиться от США согласия на усиление японского влияния на Дальнем Востоке и при благоприятных условиях поучаствовать в войне против СССР [1]. Так, в результате разрозненных и разноцелевых действий всех основных субъектов мировой политики предвоенный политический кризис перерос в войну, развязанную нацистской Германией.

Все перечисленные выше факторы стали важнейшей и одной из главнейших причин мирового пожара.

Кроме того, немаловажным катализатором войны, прежде всего против Советского Союза, стали воинствующий антикоммунизм и антисоветизм, проповедуемые фашизмом. В программных установках НСДАП прямо указывалось на необходимость решительного противостояния коммунистической идеологии. В Германии, впрочем, как и в других странах «Оси», жестко пресекались любые «левые» идеи. Сторонники же коммунистической идеологии не только преследовались, но и физически истреблялись. В 1936—1937 гг. Германией и Японией был подписан «Антикоминтерновский пакт», основной целью которого было недопущение коммунистической идеологии в мире, что подразумевало и свержение советского строя (секретный дополнительный протокол определял совместную германо-японскую политику, направленную против Советского Союза).

Правительства Англии и Франции также не питали особых симпатий к СССР

и господствующей в нем идеологии. Они боялись распространения идей и практики социализма на их страны, да и в мире в целом. Поэтому они усиленно проводили политику «умиротворения» фашизма, с целью направления агрессивных устремлений Германии прежде всего на Советский Союз. Это, в свою очередь, давало бы им возможность начать войну в наиболее выгодных для них условиях.

Данной сложившейся ситуации в определенной мере способствовало и само руководство СССР. Ни для кого не была секретом вера большевиков в неизбежность мировой социалистической революции. А свершиться она должна была в результате неизбежной мировой империалистической войны. Именно поэтому советское руководство считало возможным и справедливым решение внешнеполитических проблем военным путем. Красная Армия, по мнению Сталина, могла вести победоносную войну на чужих территориях, где она встретит поддержку трудящихся. На такую наступательную войну была сориентирована советская военная стратегия до 22 июня 1941 г.

Немаловажной причиной войны и, опять-таки прежде всего против СССР, стала господствующая в то время в Германии идеология воинствующего национал-социализма (нацизма), как формы фашизма с элементами расизма и антисемитизма. Главной целью национал-социализм объявлял создание и утверждение на достаточно обширной территории расово чистого государства «арийской расы», имеющего все необходимое для благополучного существования на протяжении неопределенно долгого времени («тысячелетний рейх»). Одной из основополагающих установок НСДАП было очищение германской территории от засоряющих ее инородцев, прежде всего евреев. Среди неполноценных числились и славяне, которые по планам гитлеровцев на половину должны были быть истреблены, а вторая половина должна была превратиться в их («высшей» расы) рабов.

Одной из непосредственных причин нападения нацистской Германии на СССР,

кроме вышеизложенного, стало стремление Германии завоевать «жизненное пространство», захватив его ресурсную базу, необходимую ей для продолжения войны против Англии и США (Франция к тому времени уже была повержена Германией). Кроме того, завоеванные территории могли стать надежным плацдармом для возможного дальнейшего продвижения на Восток и Юго-Восток.

Таким образом, Великая Отечественная война, как и Вторая мировая война в целом, стали следствием взаимодействия множества объективных и субъективных причин. Главным разжигателем и виновником начала войны был германский национал-социализм. Современные же попытки определенных либеральных кругов представить Германию жертвой сложившихся обстоятельств, чем бы они это ни объясняли, бессмысленны и являются не только ненаучными, но и аморальными.

Одним из важнейших элементов содержания конфликта являются *цели* их участников, рассмотрение которых обязательно при проведении конфликтологического анализа. Цели по ходу конфликта могут меняться, вплоть до противоположных от первоначальных.

До начала Великой Отечественной войны цели основных субъектов конфликта, также, как и их союзников, были определены в вышеизложенном анализе причин войны. Дальнейшее же развитие событий внесло значительные коррективы.

Для Советского Союза на первоначальном этапе войны главными целями стали защита суверенитета и территориальной целостности страны, сохранение советского строя, социализма. Эти цели сохранялись вплоть до наступления коренного перелома в ходе самой войны. Многие исследователи считают, что таковой наступил после Сталинградской битвы. Мое мнение, что окончательно этот момент наступил в ходе Курской битвы, так как именно после нее гитлеровцы не смогли организовать и провести ни одной значимой наступательной операции. В результате этого основными

целями для советского государства стали: полное освобождения территории страны от немецко-фашистских захватчиков; освобождение от фашизма народов Европы (в том числе и самой Германии); ликвидация нацизма, фашизма, милитаризма как идеологии и практики. В дальнейшем уже намечалась цель создания демократических или социалистических государств в соседних странах.

У Германии трансформация целей стала практически противоположной. Если в первоначальный период, даже после провала блицкрига, цели оставались прежними, то после коренного перелома они кардинально поменялись. Теперь первоначальными стали сначала недопущение перетекания войны на территорию страны, с сохранением уже завоеванных территорий, а в дальнейшем – защита самой Германии, Третьего Рейха, национал-социализма. При этом не отрицался вариант нового перелома в войне и переход к реализации первоначальных планов.

Что касается наших союзников, то их планы практически не менялись – уничтожение нацистской Германии при одновременном ослаблении мощи Советского Союза (очевидно именно поэтому они целых три года тянули с открытием второго фронта). Вместе с тем, уже 22 июня 1941 г. У. Черчилль заявил, что хотя он и ярый антикоммунист, но безопасность Великобритании и США теперь целиком в руках России. 24 июня подобную речь произнес и американский президент Ф. Рузвельт. Газета «Times», рупор финансово-олигархической элиты Запада, также заявила, что судьба человечества решается на Восточном фронте. А в законе о ленд-лизе, принятом Конгрессом США 11 марта 1941 г., говорилось, что это необходимо, прежде всего, для обеспечения национальной безопасности США.

Этот факт сейчас тщательно замалчивается именно потому, что он неопровержимо доказывает роль нашей страны в той войне и значимость жертв, принесенных нашими народами.

После открытия второго фронта союзники преследовали двойную цель. С одной

стороны, необходимо было завершить разгром нацистской Германии, а с другой, — не допустить продвижения Советского Союза вглубь Европы, предотвратив, таким образом, расширение его влияния на европейские страны. Для этого даже предпринимались попытки ведения переговоров с представителями Германии о сепаратном мире. Некоторые «горячие головы» допускали даже возможность использования «пленных» немецких войск в дальнейшем противостоянии «союзников» с СССР.

Следующим важным элементом содержания конфликта, подлежащего конфликтологическому анализу, являются *методы и средства* ведения конфликта.

Если исходить из того, что конфликт — это всегда применение насилия (навязывание своих интересов помимо воли другого), то методами, применяемыми в конфликте, могут быть мирными или немирными. Мирный метод применим в ходе разрешения неантагонистического (примиримого) противоречия, а антагонистическое (непримиримое) противоречие при своем разрешении всегда подразумевает преимущественно немирный метод, т.е. применение средств, наносящих противоположной стороне физический, материальный и др. ущерб. Как уже было выяснено ранее, к анализируемой нами войне привели антагонистические противоречия, поэтому именно немирный метод с применением вооруженного военного насилия был неизбежен.

Вместе с тем, в ходе войны не исключено применение и мирных дипломатических методов. В частности, после нападения фашистской Германии на СССР советская дипломатия все свои силы сосредоточила на обеспечении наиболее благоприятных внешних условий для скорейшего разгрома врага. Прежде всего было необходимо создать надежный лагерь союзников, добиться своевременного и последовательного выполнения союзниками своих обязательств, особенно в том, что касается поставок вооружения и военных материалов, открытия «второго фронта», отказа от ведения сепаратных переговоров с противником и др. Дости-

жение реальных прорывов в отношениях между союзниками связано с дипломатическими усилиями по проведению встреч руководителей стран «большой тройки». В годы войны состоялись три конференции такого уровня — Тегеранская в 1943 г., Крымская (Ялтинская) и Берлинская (Потсдамская) в 1945 г.

Кроме того, перед советскими дипломатами ставилась задача через третьи страны добывать максимально возможный объем разведывательной информации о Германии и ее союзниках, а также определять отношение ведущих стран мира к действиям гитлеровской Германии против СССР.

Основным же средством при немирном развитии конфликта является вооруженное насилие. Главным его инструментом при международном характере конфликта являются вооруженные силы, армии сталкивающихся государств. Необходимо сразу отметить, что в период Второй мировой войны такое количество привлеченных к боевым действиям людских ресурсов и боевой техники было впервые за всю историю человеческой цивилизации. Это подтверждается цифровыми фактами.

Всего в мире за годы мировой войны было задействовано более 110 млн. только военнослужащих. В СССР общее количество военных, прошедших войну, составило почти 31 млн. человек. При этом необходимо добавить более 1 млн. партизан, действующих в 1941—1944 гг. в тылу врага. Общее количество немецких военнослужащих, воевавших на советско-германском фронте, отражено в таблице [2]:

К этому количеству необходимо добавить более 870 тыс. военнослужащих других государств, воевавших на стороне Германии на советско-германском фронте.

Небывалых размахов получило применение боевой техники. Недаром эту войну назвали «войной моторов». О масштабах этого применения можно судить хотя бы по количеству только произведенной в годы войны техники в СССР и Германии [3].

Данные приведенной таблицы, кстати, подтверждают силу советской экономики того времени. Нацистская Германия, на

Таблица 1

Период Великой Отечественной войны	Количество военнослужащих
Начало войны	3 300 000
Ноябрь 1942 г.	3 405 000
Июль 1943 г.	3 495 000
Январь 1944 г.	2 885 000
Лето 1944 г.	2 700 000
Январь 1945 г.	2 005 000

Таблица 2

	СССР	Германия
Танки и САУ	102 800	46 300
Боевые самолеты	112 100	89 500
Орудия	482 200	319 900
Минометы	351 800	78 800
Пистолеты-пулеметы	6 173 900	1 256 800

которую работала почти вся Европа, так и не смогла дать достойный ответ своему противнику в производстве столь необходимой в то время боевой техники и вооружения.

Необходимо отметить еще один факт. В годы Второй мировой войны (уже после окончания Великой Отечественной) впервые американским империализмом было применено атомное оружие. История не имеет сослагательного наклонения, но возможно, что если бы Красная Армия не освободила к тому времени немецкий народ от фашизма, то ужасы атомной бомбардировки мог бы испытать именно он.

Таким образом, подводя итог анализу основного содержания Великой Отечественной войны, да и Второй мировой в целом, можно отметить следующее. Во-первых, война была развязана в результате сложившихся после Первой мировой войны противоречий между ведущими мировыми державами по поводу территории и рынков сырья и сбыта; непримиримости господствующих тогда в мире идеологий – национал-социализма, коммунизма и демокра-

тии; имперских притязаний со стороны всех мировых держав. Во-вторых, постановка целей субъектами будущего конфликта была довольно разнопланова и неоднородна, что во многом сказалось на самом ходе боевых действий и их итогах. И, в-третьих, антагонистический характер противоречий вызвал, естественно, силовой немирный метод их разрешения с беспрецедентно массовым привлечением людских ресурсов и применением самой современной по тому времени боевой техники и вооружения.

Немаловажным блоком в проведении конфликтологического анализа является рассмотрение *динамики развития конфликта*. Как правило выделяются три стадии его протекания: латентная стадия зарождения конфликта; стадия непосредственного применения силы, насилия; стадия урегулирования конфликта. Кроме того, рассматриваются два периода: предконфликтный период зарождения и развития противоречия и послеконфликтный период.

Точно определить начало предконфликтного периода довольно затруднительно,

Таблица 3

	1939	1941
Орудия и минометы	55 800	115 900
Танки и САУ	18 400	22 300
Боевые самолеты	17 500	22 400

но можно с определенной долей уверенности утверждать, что он начался сразу же после принятия Версальско-Вашингтонских соглашений 1922—1923 гг. Как уже отмечалось выше, они по своему содержанию уже несли в себе «гены» нового противоречия мирового масштаба. Осознание же его основными субъектами международной политики наступило чуть позже, с наступлением мирового кризиса и приходом нацистов к власти в Германии. Этот период можно считать началом *первой, латентной (скрытой, еще не замечаемой в обществе) стадии конфликта*. Именно с этого момента мир уже находился в состоянии конфликта, готовясь к открытому столкновению.

Что происходит на этой стадии?

Во-первых, это субъективное действие сторон по анализу сложившейся ситуации и формулированию своих интересов и целей в предстоящей борьбе. Думается, что нет необходимости повторять интересы и цели субъектов мировой войны, изложенных выше.

Во-вторых, проведение противоборствующими сторонами анализа соотношения сил и средств, потенциала своих возможностей. Результаты этого анализа во многом определяют методы и средства борьбы, возможные формы их осуществления, стратегию и тактику будущих конфликтных действий.

Как мы уже убедились, ведущие страны мира осознали грядущую катастрофу и начали бурную гонку вооружений. С начала века до кануна войны количество национальных армий в мире выросло с 30 до 50, их личный состав с 7—8 млн. до 15—17 млн., разрушительно-истребительная мощь армий (боевая техника) возросла в 10—15 раз.

Численность личного состава Красной Армии выросла с 562 тыс. чел. в 1925 г. до 5 млн. 710 тыс. в 1941 г. Только за период с 1939 г. до начала войны количество дивизий возросло с 98 до 303. Росло и количество боевой техники и оружия. Массово производились танки и самолеты нового поколения [4].

Еще более бурными темпами шло наращивание боевой мощи Германии. После Первой мировой войны она практически лишилась армии, но в 1941 г. Германия только непосредственно на границе с СССР сосредоточила 127 дивизий (73,5% от общего количества, имеющихся в Германии), общей численностью 3562,4 тыс. человек, 4058 танков и САУ, 37099 орудий и минометов, 3909 боевых самолетов.

В-третьих, поиск союзников и единомышленников в дальнейшей борьбе с возможным непосредственным привлечением их путем создания альянсов, блоков, соглашений и т.д.

Как было уже отмечено выше, это действие первой стадии конфликта практически выполнилось лишь Германией. Напомню, что в 1936 г. был заключен «Антикоминтерновский пакт», в 1939 г. двухсторонний «Стальной пакт», а в 1940 г. Берлинский или Тройственный пакт. Именно они закрепили союз Германии, Италии и Японии, а в дальнейшем и других стран, воевавших на стороне «Оси».

СССР же, несмотря на его отчаянные попытки объединить антифашистские силы в единый институализированный блок, не смог добиться этого из-за разнонаправленности целей союзников в предстоящей борьбе. Формирование антигитлеровской коалиции проходило уже в ходе боевых действий. Возможно, что своевременное объединение могло бы изменить характер начала, хода, да и исхода войны.

В-четвертых, изучение и формирование общественного мнения по поводу существующего противоречия и неизбежного конфликта для его разрешения. Эта кампания активно велась как в СССР, так и в Германии.

Идеологическая подготовка советского народа и активное идеологическое сопровождение в ходе самого конфликта воплотились практически во всеобщую, всенародную поддержку борьбы с фашистским агрессором. Лозунг «Все для фронта, все для победы!» стал в военное время основным принципом жизни советских людей.

Активная пропаганда и идеологическая обработка велись и в Германии. Интересен факт: в преддверии начала Второй мировой войны все средства массовой информации фашистской Германии были переполнены сообщениями примерно следующего содержания: «Польша объявила мобилизацию», «Польша наращивает свои вооруженные силы», «Польша сосредотачивает свои войска на границе с Германией», «Польша готовит нападение на Германию» и т.п. Результатом было то, что большинство населения Германии с глубоким пониманием восприняло нападение их страны на Польшу. В отношении Советского Союза навязывались идеи «дикости русских», «зверств, учиняемых красноармейцами» и т.п. Это, кстати, на заключительном этапе войны, когда Красная Армия вступила на территорию Германии, принесло и негативный результат — случаи, когда немецкие обыватели заканчивали жизнь самоубийством, не желая испытать на себе «зверства красноармейцев», были нередкими.

На первой стадии конфликта возможны и запугивающие демонстрационные действия одной из сторон, носящие провокационный характер. К этому действию неоднократно прибегала германская сторона, и только «игнорирование» этого с советской стороны не допустило более раннего начала войны. Ответные же вооруженные действия обозначают начало *второй стадии конфликта — открытого применения силы и насилия*. Именно эта стадия в общественном сознании и воспринимается как конфликт.

Вторая стадия конфликта, так же, как и предшествующая ей, представляет определенные, присущие ей действия. Но, в отличие от первой стадии они носят вероятностный и непоследовательный характер. Среди них: «захват и удержание», «захват и подчинение», «нанесение прямого физического ущерба», «создание помех и причинение вреда», «оскорбительные действия», «уговоры». Выбор действий происходит исходя из выбранной сторонами стратегии ведения конфликта: «соперничающей», «проблемно-решающей (корпоративной)», «уступающей», «избегающей», «бездействующей».

В условиях антагонистического конфликта, каковым и являлась Великая Отечественная война, выбирается, в большинстве случаев, «соперничающая» стратегия, подразумевающая ведение конфликта с использованием наиболее острых форм противоборства, исключая компромисс и подразумевающая навязывание противоположной стороне предпочтительного для себя решения. В исследуемом нами конфликте эта стратегия была выбрана обеими сторонами. В ходе реализации этой стратегии подразумевается осуществление всех действий, присущих второй стадии развития конфликта.

В истории Великой Отечественной войны выделяется три основных периода.

Первый период продолжался с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г. — начальный период войны. В ходе него стратегическая инициатива, т.е. возможность планировать и проводить крупномасштабные наступательные операции, принадлежала Германии. Советские войска оставили Белоруссию, Прибалтику, Украину и вели оборонительные сражения за Киев и Ленинград. Битва за Москву (30 сентября 1941 г. — 7 января 1942 г.) стала заключительной на этом этапе, когда противник потерпел первое поражение (со дня начала Второй мировой войны 1 сентября 1939 г.), что сорвало его план молниеносной войны. Перешедшая к СССР стратегическая инициатива весной — летом 1942 г. вновь была перехвачена Германией. Начались оборона Сталинграда и битва за Кавказ.

Второй период с 19 ноября 1942 г. до конца 1943 г. стал периодом коренного перелома, т.е. окончательного перехода стратегической инициативы к СССР. Разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом (2 февраля 1943 г.), сражение на Курской дуге (июль-август 1943 г.) ознаменовали крушение наступательной стратегии вермахта. А битва за Днепр – крушение оборонительной стратегии вермахта. Наступил кризис конфликта, обозначающего в данном случае, что Красная Армия неизменно пошла к своей окончательной победе, а вермахт – к своему поражению. Этот кризис обусловил и кризис фашистского блока в целом.

Третий, завершающий период длился с января 1944 г. по 9 мая 1945 г. Значимым событием этого периода стало открытие союзниками в июне 1944 г. второго фронта. В ходе боевых действий на этом этапе была полностью освобождена вся территория СССР, проведена освободительная миссия Красной Армии в Европе, в результате которой от фашизма были освобождены Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Австрия. Активное участие Красная Армия приняла в освобождении Югославии. В апреле 1945 г. Красной Армией был захвачен Берлин, фашистская Германия была разгромлена. Последний этап этого периода практически обозначил переход конфликта в его завершающую *стадию урегулирования*.

Урегулирование конфликта предполагает две формы его реализации: снятие конфликта и разрешение конфликта. Первая форма подразумевает прекращение силового столкновения при сохранении противоречия, инициирующего конфликт. В результате этого конфликт может разразиться вновь, начиная с первой стадии. Разрешение же конфликта подразумевает снятие противоречия. Это может быть достигнуто в результате нахождения компромисса между сторонами в ходе мирных переговоров, либо поражения одной из сторон. Великая Отечественная война завершилась полной победой советского народа и его союзников и

безоговорочной капитуляцией нацистской Германии и ее сателлитов.

Вместе с тем необходимо отметить, что полное поражение нацистско-фашистских государств не обозначило уничтожения фашизма и нацизма как идеологии. Последующее после великой победы время подтвердило это: во многих странах мира фашизм и нацизм реанимировались не только как идеология, но и как практика. Этому свидетельствуют хотя бы современные события на Украине (кстати, одной из наиболее пострадавших от фашизма в годы войны).

В *послеконфликтный период* 10 февраля 1947 г. в Париже были подписаны мирные договоры между государствами-победителями в годы Второй мировой войны и Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией, Финляндией. Основные разделы этих договоров касались политических, территориальных, экономических и военных вопросов, оговаривался объем репараций и реституций. Также предусматривались сроки вывода оккупационных войск.

Мирный договор между СССР и Германией был подписан почти через 10 лет после завершения войны – 25 января 1955 г.

Таким образом, Вторая мировая война и напомним, что Великая Отечественная война была ее основной, главной составляющей, стала величайшим испытанием для всего человечества, не имеющего прецедентов за всю его историю. Она, так или иначе, но унесла жизни почти 3,5% от общего количества населения, жившего тогда в мире. Основная доля от этого принадлежит советскому народу – 13,8% от общего количества населения страны в начале 1941 г. Были уничтожены десятки тысяч населенных пунктов, промышленных и сельскохозяйственных объектов, всевозможных систем жизнеобеспечения.

Думается, что некоторым современным «горячим головам», стремящимся к реваншу, мировому господству в ущерб другим народам, необходимо вспомнить уроки Второй мировой и сделать соответствующие выводы. А для этого необходим учет реальной истории, а не фальсификация фактов,

событий, роли тех, кто внес действительный и решающий вклад в победу над мировым злом того времени.

Литература

1. *Мельтюхов М. И.* Упущенный шанс Сталина. Советский Союз и борьба за Европу: 1939-1941. М.: Вече, 2000.
2. <https://rg.ru/2016/06/16/rodina-sssr-germaniya.html>
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Военное_производство_во_время_Второй_мировой_войны
4. https://yandex.ru/images/search?cbir_id=2888919%2F3N3p0_hGMD88SB6bXHAULA&cbird=5&rpt=imageview&redircnt=1589278162.1

Поступила: 21.05.2020

Рыжов Олег Алексеевич – профессор кафедры политологии Военного университета МО РФ, доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы

References

1. *Meltiukhov M. I.* Lost chance of Stalin. The Soviet Union and the struggle for Europe: 1939-1941. M.: Veche, 2000.
2. <https://rg.ru/2016/06/16/rodina-sssr-germaniya.html>
3. https://ru.wikipedia.org/wiki/Военное_производство_во_время_Второй_мировой_войны
4. https://yandex.ru/images/search?cbir_id=2888919%2F3N3p0_hGMD88SB6bXHAULA&cbird=5&rpt=imageview&redircnt=1589278162.1

Submitted: 21.05.2020

Ryzhov Oleg Alekseevich - professor of the department Political science of the Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Doctor of Philosophy, Professor, Honored Worker of Higher Education