

## Экологизация содержания дополнительного профессионального образования: социокультурная направленность

*Л. Е. Халудорова*

*ГАУ ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики»,  
Улан-Удэ, Россия*

*l.e.khaludorova@mail.ru.*

Автор рассматривает процессы экологизации содержания дополнительного профессионального образования и обосновывает возможность экологизации при условии, если она будет построена на идеях устойчивого развития. Особое внимание уделяется процессу включения в содержание образования не только естественнонаучных экологических знаний — понятий, принципов, законов, — но и социокультурных идей, принципов нового типа отношений человека с природой, которые должны наполнить содержание всей образовательно-воспитательной деятельности. В связи с этим автор вводит в общую педагогику новое понятие «социокультурная направленность».

**Ключевые слова:** экологизация, модернизация образования, образование для устойчивого развития, содержание образования, дополнительное профессиональное образование, социокультурный подход, социокультурная направленность.

## Greening the content of additional professional education: socio-cultural orientation

*L. E. Khaludorova*

*Buryat Republican Institute for Educational Policy, Ulan-Ude, Russia*

*l.e.khaludorova@mail.ru.* The author examines the processes of greening the content of additional professional education and justifies the possibility of greening, provided that it is based on the ideas of sustainable development. Particular attention is paid to the ecologization of the content of education as a process of including in it not only natural science environmental information, concepts, principles, laws, but also sociocultural ideas, principles of a new type of human-nature relationship that will penetrate the content of all educational activities. In this regard, the author introduces into general pedagogy a new concept of «socio-cultural orientation».

**Keywords:** ecologization, modernization of education, education for sustainable development, content of education, additional professional education, sociocultural approach, sociocultural orientation.

В динамичном современном мире происходит смена цивилизационных парадигм, обусловленная глобальными вызовами, в том числе экологическим кризисом. В условиях глобализации экологических проблем, с одной стороны, становится первостепенным фактором переосмысление традиционных ценностно-мировоззренческих установок,

определяющих отношение к природе, меру ее преобразования, образ жизни людей, формирование экологически взвешенных потребностей [1]. С другой стороны, для обеспечения выживания человечеству необходимы кардинальные инновационные изменения, причем как в технической и экономической областях, так и в культурной политике,

и особенно в образовании [1]. Таким образом, существующие риски требуют модернизации системы образования, в частности поиска новых подходов к проектированию содержания дополнительного профессионального образования с учетом его экологизации. Выделим следующие основные этапы достижения этой цели:

— обосновать, что идеи устойчивого развития сегодня являются мировым вектором развития образования;

— осмыслить новое понимание феномена экологизации образования, включая и дополнительное профессиональное образование;

— выявить методологический подход, который станет основанием для экологизации содержания образования учителей, а именно — социокультурный подход;

— дать определение понятию «социокультурная направленность» в применении к экологизации содержания дополнительного профессионального образования.

Модернизация образования, на наш взгляд, связана с мировым глобальным вектором развития образования в XXI веке, т. е. с идеями устойчивого развития (УР). Согласно подписанной Россией Европейской стратегии (ЕЭК ООН, 2005) по образованию для устойчивого развития (ОУР), нужно «перейти от передачи знаний и навыков, необходимых для существования в современном обществе, к формированию у молодежи готовности жить в мало предсказуемом будущем мире, в быстро меняющихся социоприродных условиях». Укоренение нового миропонимания в современном обществе может быть обеспечено только благодаря образованию (Саммит ООН по УР, 2015). Современное экологическое образование выступает теоретической основой, а ключевой задачей становится такое обеспечение, когда «все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для действия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни...»

[2]. Для решения этой задачи, безусловно, нужны подготовленные педагоги. Поэтому актуальным остается высказывание академика Н.Н. Моисеева о том, что «сегодня от учителя в первую очередь зависит не только судьба цивилизации, но и сохранение человека на планете» [3].

В России утверждена программа «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года»<sup>1</sup>, принят Указ Президента «Основы государственной культурной политики»<sup>2</sup>. В этих документах ставятся задачи экологического образования в период всей жизни человека, формирования его экологической культуры, как ведущее условие перехода страны к устойчивому экологически безопасному развитию. Эти задачи также заявлены в требованиях ФГОС к результатам освоения образовательной программы основного общего образования, к ее структуре и условиям реализации. Подходы к выполнению требований системно изложены в содержании Концепции общего экологического образования для устойчивого развития (2010). Согласно Концепции, современное экологическое образование — это образование для устойчивого развития общества, которое носит интегрированный, естественнонаучный гуманитарный характер, рассматривает вопросы социальной экологии, экологии человека, глобалистики, обладает мировоззренческой, аксиологической направленностью, имеет методологический смысл (ориентацию).

В соответствии с Планом действий по реализации «Основ государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г.» (Распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2012г. № 2423-р, п. 72.)<sup>3</sup>, уже с 2020 г. будут запущены в образовательный процесс программные и учебно-методические материалы, ориентированные на экологическую подготовку школьников к участию в строительстве новой модели экономики страны.

<sup>1</sup> URL: [http://ecopalata.ru/wp-content/uploads/2015/02/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B\\_2030.pdf](http://ecopalata.ru/wp-content/uploads/2015/02/%D0%9E%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B_2030.pdf) (дата обращения 24.08.2020)

<sup>2</sup> URL: <https://culture.gov.ru/upload/mkrf/mkdocs2016/OSNOVI-PRINT.NEW.indd.pdf> (дата обращения 24.08.2020)

<sup>3</sup> URL: <http://government.ru/docs/all/85486/> (дата обращения 25.08.2020).

Платформой реализации ОУР во многих странах мира, как и в России, выступает непрерывное экологическое образование. По сути это новый социальный заказ, актуальный для всех структур системы экологического образования, заказ прежде всего на подготовку и повышение квалификации педагогов [1].

В контексте изложенного выше экологизация содержания дополнительного профессионального образования в интересах УР обуславливает формирование нового миропонимания, образа жизни. Культура УР опирается на современную научную картину мира, на ценности экологически устойчивого развития и предполагает умение выявлять в окружающем мире взаимосвязи природных, экономических и социальных процессов прошлого, настоящего и будущего, в глобальном, локальном и личностном плане, а также использование опыта практических действий в интересах УР местного сообщества. Все эти факторы выводят сферу экологизации содержания образования за пределы естественнонаучной области. Новое направление экологического образования ОУР — не отменяет, а дополняет классическое образование в области биоэкологии и геоэкологии, существенно изменяя представления о целях и методах экологизации учебного процесса, о содержании экологической компетенции учителя и роли в ее формировании профессионального образования [1]. Таким образом, экологизация содержания образования как процесс включения в него естественнонаучных экологических знаний — понятий, принципов, законов — уже не может считаться достаточной для решения задач экологического ОУР [1].

Экологизация в интересах устойчивого развития, по мнению Н. М. Мамедова, только тогда будет успешной, когда социокультурные идеи, принципы нового типа отношений человека с природой проникнут в содержание всех учебных дисциплин, во все образовательные области, во все элементы среды и уклада жизни образовательной организации [1], виды ее деятельности и уровни подготовки специалистов различного профиля [4].

Экологическое ОУР — не отдельный предмет, а цель и смысл всего образования, и оно может быть реализовано только в случае многопредметной модели экологизации содержания. Понимая грандиозность [1] задачи формирования нового типа культуры отношения человека с окружающим его миром, важно определить потенциальный вклад в ее решение исторически сложившегося феномена экологизации содержания образования на разных уровнях обучения человека [5, 6].

Анализ реального состояния дел в современной школе показывает, что подавляющее большинство учителей не видит отличия экологизации в ее классическом понимании от экологизации, связанной с продвижением в содержание образования идей устойчивого развития. Экологизация содержания дополнительного профессионального образования учителей продолжает носить естественнонаучный характер, центрирована на идеях природоохранного образования и строится на информационно-иллюстративной основе. Экологическая культура по-прежнему рассматривается в узком смысле, как культура отношения к природным объектам, и в основном — с ресурсной точки зрения. Между тем дополнительное профессиональное образование обладает большой возможностью мобильного реагирования на вызовы времени, на дефициты учителей, способностью оперативного отражения инновационных идей гуманизации образования, возможностью создания условий для социального партнерства и местного сообщества по выполнению программ УР. Для реализации этого потенциала дополнительному профессиональному образованию требуется переосмысление методического обеспечения не столько экологизации его содержания, сколько экологизации содержания повышения квалификации учителей. Это означает решение дидактических проблем, возникающих в связи с изменением философско-мировоззренческих оснований, придание содержанию социокультурной направленности и неизбежный в связи с этим пересмотр состава всех компетенций учителя — и общекультурных, и профессиональных, —

исходя из новой социокультурной миссии экологического образования [1].

Перейдем к теоретическому решению обозначенной проблемы и рассмотрим понятие «социокультурный подход в образовании». Изучение истории развития этого понятия можно начать с трудов П. Сорокина. Личность, общество и культура, по мнению П. Сорокина, выступают как «неразрывная триада» [7]. Исторические основания этого понятия также нашли отражение в трудах Н.А. Корфа, Е.А. Звягинцева, В.И. Чарнолусского, Н.Н. Иорданского, Н.В. Чехова, представителей школоведения, оформившегося на рубеже XIX — XX вв. Основной целью создания этой области знаний стало исследование и развитие школы как живого организма, связанного с природными, географическими, социокультурными, этнорегиональными реалиями. В центр внимания поставлена самоорганизация людей внутри и вокруг школы. В период 1950 г. — 1980-е гг. известные в педагогике исследователи Э.Г. Костяшкин, С.Т. Шацкий продолжают рассматривать школьную жизнь в ее социальном и культурном контексте. Данный подход также основывается на культурно-исторической теории Л.С. Выготского. Интерес представляет его идея «культурного посредничества», выделяющая символический контекст межличностных взаимодействий и результирующая осмысление того, как инструменты культуры выступают средством овладения человеком собственной психикой, сознанием, личностью [8]. На наш взгляд, речь идет о системе ценностных ориентаций, которая исторически формируется в обществе и усваивается человеком в процессе его социализации [1].

Исследования Л.С. Выготского продолжили А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, В.С. Библер, Ю.М. Лотман. За рубежом развивается, опираясь на научное наследие Л.С. Выготского, такое психолого-педагогическое направление, как социальный конструктивизм (П. Бергер, Э.Гидденс, Т. Парсонс, М. Вебер и др.). Социокультурные факторы модернизации раскрыты в трудах А.А. Аузена, А.Н. Архангельского, А.И. Ракитова.

Прогноз социокультурной динамики сделан А.С. Ахиезером. Варианты социокультурной модернизации российского образования предложены А.Г. Асмоловым, А.М. Цирульниковым, В.С. Собкиным, Ю.В. Громько.

Предшественницей идее социокультурного подхода является также педагогика сотрудничества. Главной задачей ее представителей (Ш.А. Амонашвили, С.Л. Соловейчик, И.П. Иванов, В.Ф. Шаталов, И.П. Волков и др.) стало создание школы, успешной для всех учеников. Предполагалось вовлекать детей в общий труд учения, вызывая у них чувство успеха, ощущение движения вперед и создавая атмосферу развития.

Реализация идей социокультурного подхода продолжена в теоретических и практических разработках, раскрывающих представления об укладе жизни школы как важнейшем аспекте содержания образования А. Н. Тубельского, о со-бытийной детско-взрослой образовательной общности В. И. Слободчикова, о культурных практиках детства Н. Б. Крыловой.

Социокультурный подход трактуется А.М. Цирульниковым как научно-педагогический. Суть его трактовки состоит в том, что жизненное разнообразие признается важнейшим ресурсом, отправным моментом для анализа ситуации в целях выявления образовательных проблем и их решения, другими словами — основой развития образовательной практики. Одной из основных характеристик этого подхода является использование образования в качестве инструмента развития территории, а именно — решения социально-экономических и других жизненных проблем местных сообществ [9].

Следовательно, «само понятие социокультурности предполагает отношение к образованию как к опережающему, прогнозирующему институту развития общества. Возможны два принципиально разных подхода: или образование плетётся в хвосте общества, решает задачу адаптации, воспроизводства существующего образа жизни, либо — и здесь совсем другая логика — выполняет дерзкие, «окайнные» функции, предлагая те или иные проекты будущего. Образование

в социокультурном смысле — это проектирование будущего» [10].

Далее отметим, что социокультурная направленность дополнительного профессионального образования учителей продиктована миссией и природой образования, которые формируют гражданскую, этнокультурную и общечеловеческую идентичность образования в условиях полиэтнического, поликультурного государства, транслируют традиции, ценности, нормы поведения в социуме, предполагают овладение личностными, социальными и профессиональными компетенциями, развитие их потенциала, конструирование этических социальных норм. В связи с этим А.Г. Асмолов подчеркивает необходимость конструирования образования как социальной деятельности, которая определяет особенности построения гражданского общества и развития индивидуальности человека в динамично трансформирующемся мире [10].

Социокультурная направленность содержания дополнительного профессионального образования связана с модернизацией образования. Модернизация образования в России оценивается многими учеными как незавершенный, как некий имитационный процесс. Дело в том, что российская модернизация ограничивалась экономической, технологической сферами, тогда как успешную модернизацию образования отличает прежде всего опора на культурные и ценностные факторы [11]. Исходя из этого понимаем методологический подход к феномену экологизации, сущность которого состоит во включении в содержание образования ценностей, смыслов и норм устойчивого развития общества в гармонии с природой. Подход предполагает выявление взаимосвязей экологической культуры населения, этнокультурного опыта, традиций национального и семейного образования, социальных отношений в местном сообществе как основы культуротворческой деятельности обучающихся, направленной в будущее — на создание экологической культуры устойчивого развития в тесной связи с социальными ценностями и нормами. При этом достижение

личностных результатов в образовании считается приоритетным, поскольку используется как инструмент развития человеческого капитала местного сообщества для решения жизненно важных социально-экономических и экологических проблем [1].

В заключение вышеизложенного сделаем вывод о том, что экологизация содержания дополнительного профессионального образования в интересах устойчивого развития будет успешной, если придать ей социокультурную направленность. Этот тезис подтвержден разработанной нами концепцией социокультурной направленности экологизации содержания дополнительного образования и дополняющей ее многопредметной моделью социокультурной направленности экологизации содержания дополнительного образования для педагогических работников.

### Литература

1. *Халудорова Л.Е.* Социокультурная направленность экологизации содержания дополнительного профессионального образования учителей в интересах устойчивого развития региона: автореф. дис.... докт. пед. наук. Улан-Удэ: Бурятский госуд. Университет им. Доржи Банзарова, 2019. 41 с.
2. Задачи в области образования [Электронный ресурс] // ЮНЕСКО: официальный сайт. URL: <https://ru.unesco.org/themes/zadachi-v-oblasti-obrazovaniya> (дата обращения 07.06.2019).
3. *Моисеев Н. Н.* Система «Учитель» и современная экологическая обстановка // Экология и жизнь. 2010. № 2. С. 4—7.
4. *Мамедов Н.М., Суравегина И.Т.* Экология: что должен знать и уметь школьник. М. Школа-пресс, 1997. 61 с. (Биология в школе. Библиотека журнала. Вып.2).
5. *Мамедов Н.М., Шушарина О.П.* Социально-гуманитарное образование: новый взгляд на старую проблему // Высшее образование в России. М.: Московский политехнический университет, 1993. № 3. С. 69—78.
6. *Мамедов Н.М.* Феномен культуры и устойчивое развитие // Universum: Вестник герценовского университета. СПб.: Российский госуд. педагогический университет им. А. И. Герцена, 2013. № 3. С. 54—63.
7. *Сорокин П. А.* Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
8. *Выготский Л. С.* Собрание сочинений: в 6 т. М.: Педагогика. Т. 3: Проблемы развития психики / Под ред. [и с послесл.] А. М. Матюшкина. 1983. 367 с.
9. *Цирульников А. М.* Социокультурная модернизация и развитие образования в регионах: учеб. пособ. М.: ФИРО, 2017. 314 с.
10. *Асмолов А.Г.* Образование как потенциальный ресурс модернизации общества / А.Г. Асмолов,

М.С. Гусельцева // Образовательная политика. 2016. № 2(72). С. 2—19.

11. *Асмолов А. Г.* Оптика просвещения: социокультурные перспективы. 2-е изд. М.: Просвещение, 2015. 447 с.

Поступила 10.08.2020

*Халудорова Любовь Энжаповна* — доктор педагогических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных дисциплин ГА ДПО РБ «Бурятский республиканский институт образовательной политики» (Республика Бурятия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Советская, д.30), l.e.khaludorova@mail.ru

*Khaludorova Liubov Enzhapovna* — Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Department of Humanitarian Disciplines, Buryat Republican Institute for Educational Policy (Republic of Buryatia, 670000, Ulan-Ude, 30 Sovetskaya St.), l.e.khaludorova@mail.ru.

### *References*

1. Haludorova L.E. Sociokul'turnaja napravlennost' jekologizacii sodержanija dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovanija uchitelej v interesah ustojchivogo razvitija regiona: avtoref. dis... dokt. ped. nauk. Ulan-Udje: Burjatskij gosud. Universitet im. Dorzhi Banzarova, 2019. 41 s.

2. Zadachi v oblasti obrazovanija [Jelektronnyj resurs] // JuNESKO: oficial'nyj sajt. URL: <https://ru.unesco.org/themes/zadachi-v-oblasti-obrazovaniya> (data obrashhenija 07.06.2019).

3. Moiseev N. N. Sistema «Uchitel'» i sovremennaja jekologicheskaja obstanovka // Jekologija i zhizn'. 2010. № 2. S. 4—7.

4. Mamedov N.M., Suravegina I.T. Jekologija: chto dolzhen znat' i met' shkol'nik. M. Shkola-press, 1997. 61 s. (Biologija v shkole. Biblioteka zhurnala. Vyp.2).

5. Mamedov N.M., Shusharina O.P. Social'no-gumanitarnoe brazovanie: novyj vzgljad na staruju problemu // Vyshee obrazovanie v Rossii. M.: Moskovskij politehnicheskij universitet, 1993. № 3. С. 69—78.

6. Mamedov N.M. Fenomen kul'tury i ustojchivoje razvitie // Universum: Vestnik gercenovskogo universiteta. SPb.: Rossijskij gosud. pedagogicheskij universitet im. A. I. Gercena, 2013. № 3. S. 54—63.

7. Sorokin P. A. Chelovek. Civilizacija. Obshhestvo. M.: Politizdat, 1992. 543 s.

8. Vygotskij L. S. Sobranie sochinenij: v 6 t. M.: Pedagogika. T. 3: Problemy razvitija psihiki / Pod red. [i s poslesl.] A. M. Matjushkina. 1983. 367 s.

9. Cirul'nikov A. M. Sociokul'turnaja modernizacija i razvitie obrazovanija v regionah: ucheb. posob. M.: FIRO, 2017. 314 s.

10. Asmolov A.G. Obrazovanie kak potencial'nyj resurs modernizacii obshhestva / A.G. Asmolov, M.S. Gusel'ceva // Obrazovatel'naja politika. 2016. № 2(72). S. 2—19.

11. Asmolov A. G. Optika prosveshhenija: sociokul'turnye perspektivy. 2-e izd. M.: Prosveshhenie, 2015. 447 s.

Submitted 10.08.2020