

К вопросу о сущности информационной культуры

Л. В. Мрочко¹, В. В. Мрочко²

¹*Московский гуманитарный университет*

²*НИУ «Высшая школа экономики»*

dr.discussion@yandex.ru

Рассматривается сущность понятий «культура» и «информация» в трудах философов и культурологов. Анализируется содержание феномена информационной культуры. Исследуются основные признаки, определяющие диалектическую связь, взаимообусловленность и взаимодействие культуры и информации как научных категорий. Определяется роль языковой системы знаков в коммуникации. Раскрывается социальная значимость информационной культуры.

Ключевые слова: информация; культура; диалектическая связь, взаимообусловленность, взаимодействие, информационная культура.

To the question about essence of information culture

L. V. Mrochko¹, V. V. Mrochko²

¹*Moscow state University for the Humanities*

²*National research University «Higher school of Economics»*

dr.discussion@yandex.ru

The essence of the concepts «culture» and «information» in the works of philosophers and cultural scientists is considered. The content of the phenomenon of information culture is analyzed. The main features that determine the dialectical connection, interdependence and interaction of culture and information as scientific categories are studied. The role of the language system of signs in communication is determined. The social significance of information culture is revealed.

Keywords: information; culture; dialectical connection, interdependence, interaction, information culture.

Понятие «информация» родом из кибернетики, поскольку означало закодированный сигнал, передаваемый между электронными машинами, а также между машиной и человеком (оператором ЭВМ), поэтому имело сугубо техническое содержание. Ранее оно употреблялось также в журналистике

при обозначении группы информационных жанров (заметка, репортаж и др.). Сегодня это понятие приобрело характер общенаучной категории, так как охватывает все отрасли науки, обслуживающие сферы жизнедеятельности общества. Объем понятия стал широким: информационная сфера,

информационные ресурсы, информационный потенциал, информационная политика, информационная безопасность, информационные технологии и др.

Один из родоначальников российской теории информации А.Д. Урсул не без оснований считает, что ряд обстоятельств выдвинул понятие информации на лидирующее место, как в научном познании, так и во всей человеческой деятельности [1]. Особую роль здесь сыграли информационные технологии и глобальные процессы информатизации, а также понимание культуры как информационно-семиотического феномена. В науке сформировался информационный подход к развитию цивилизации. По мнению А.Д. Урсула, становление информационного общества — не столько социотехнологическая, сколько фундаментальная социокультурная трансформация, которая обусловила информационно-культурную эволюцию современного социума. В связи с этим возникла необходимость определить концептуальное соотношение категорий «информация» и «культура». Есть ли между ними диалектическая связь и взаимообусловленность? Каковы генезис и механизм их взаимодействия?

Термин «культура», как правило, ассоциируется с искусством, театром, кино, литературой, образованием, просвещением, воспитанием, моралью. Известный французский историк культуры Люсьен Февр считал культуру плодом творческого процесса мыслителей, религиозных деятелей, писателей, и художников, и других представителей науки и искусства, в творчестве которых развитие цивилизации выражает себя в наибольшей степени [2]. Однако культуру нельзя рассматривать как сумму индивидуальных творений великих людей. Она является совокупным достижением всего общества: нравы, традиции и обычаи отложились в созданных людьми на протяжении всей истории цивилизации вещах и текстах, в письменности, т.е. языковой системе знаков.

В культурологических исследованиях последних лет (Зыкова И.В., Рыжов В.П., Рыжов Ю.В., Петров В.М. и др.) культура

рассматривается как особая информационная система, определяющая сущность современной человеческой цивилизации [3]. Обобщая различные подходы к культуре, П.С. Гуревич полагает, что содержание этой категории определяет совокупность социально приобретенных и передаваемых из поколения в поколение значимых символов, идей, ценностей, обычаев, верований, традиций, норм и правил поведения, — посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность [4, с. 120—121].

Понятие «культура» имеет множество производных разного содержания: культура труда, корпоративная культура, культура быта, культура общения, нравственная культура, культура поведения, политическая культура, физическая культура и др. В 80-х годах XX столетия в научный оборот было введено понятие «информационная культура» как новая научная категория, появление которой было обусловлено возрастанием значения информации в социуме. Имеет ли она право на существование?

Впервые сущность этой философской категории раскрыл в своих трудах сибирский ученый А.П. Суханов (1983), исследуя истоки новой для того времени научной концепции — информационного подхода к теории развития общества и личности [5]. Дискуссии о содержании и структуре информационной культуры, как и о необходимости введения такой дисциплины в учебные планы вузов, ведутся до сих пор [6]. В большинстве работ она рассматривается в рамках учебной дисциплины «информатика» — как культура пользователя электронных устройств (культура пользования информацией). Считаем, что в данном случае следует говорить об уровне компьютерной грамотности и компетентности как показателей степени развития информационной культуры пользователей в целом. Заметим: проблем здесь много. Неслучайно в последние годы заговорили о компьютерной зависимости как болезни. Не следует забывать об информационных угрозах, современной информационной войне. Сегодня на повестку дня поставлен вопрос об информационной безопасности общества и личности. В частности

в плане информационной безопасности детей и подростковой молодежи принят ряд законов, защищающих их от воздействия негативной информации.

В более широком смысле информационная культура — это *культура создания* (производства), *культура распространения* и *культура потребления* (восприятия) любых видов и типов информации: печатной, визуальной, аудиовизуальной, графической, электронной и др. Перед нами не стоит задача анализа современной теории информационной культуры и практики информационного образования. Нас интересует диалектическая связь и взаимообусловленность научных категорий «культура» и «информация».

Полагаем, что наряду с инновационными цифровыми технологиями показатель информационной культуры является не только важнейшим фактором становления личности, но также критерием оценки формирования ее качественных характеристик, по той причине, что нельзя овладеть в совершенстве технологиями, не имея соответствующих знаний. Существуют различные виды и типы информационной культуры: культура чтения и книжная культура, интернет-культура и медиакультура, — а также уровни ее развития: *информационная грамотность* и *информационная компетентность*.

Связь и взаимообусловленность понятий «культура» и «информация» можно установить по ряду признаков.

Признак 1. В энциклопедии мы находим определение культуры как: ряда символов для обозначения действующих явлений (процессов, событий); свода понятий, созданных человеком для передачи *социально значимой информации* (*Выдел. авт.*), знаний, опыта и идей; совокупности способов познания и представлений о реальной действительности окружающего мира [7, с. 336].

Латинское слово *informatio* означает разъяснение, изложение, объяснение и т.д. В популярных словарях термином «информация» называются: сведения, знания и сообщения, необходимые для решения задач [8, с. 151]; мера устранения (снятия, снижения) неопределенности знания о состоянии объекта

или о явлении (событии, ситуации, факте) [9, с. 5].

Понятие «информация» прошло долгий путь становления до научной категории — от информационной составляющей неживой материи и живой природы до информационного содержания социальной среды. Длительный процесс формирования человека как социальной личности привел к качественно новому социокультурному образованию — такому виду (типу или форме) информации, которая получила материальное воплощение в системе знаков (в том числе в символах).

Знаковая система внесла в информационную сферу социума искусственно создаваемые человеком средства (инструменты) для восприятия (потребления), производства и передачи (распространения) информации. Знак — это материальные формы (предметы), обозначающие сущность явления или события, которые используются в общении и деятельности людей.

Коснемся таких коммуникативных актов, как чтение книги, газеты или журнала. Известный итальянский ученый, специалист по эстетике массовой культуры Умберто Эко утверждал, что в основе коммуникации лежит код, вместе с тем произведения культуры — это система знаков. Он утверждал: человек не может понять никакое явление культуры, не превращая его в сознании в некий знак [10, с. 7].

Картина мира, создаваемая в сознании человека посредством информации, представляет собой совокупность знаков (в особенности символов). Знаки находят выражение в членораздельной речи и формируют язык. Человек получает возможность не только выразить устно, иногда с помощью жестов и мимики, но и наглядно-образно изобразить свое отношение к реальной действительности в письменной форме (вначале на папирусе и глиняных дощечках, потом на бумаге), а затем с помощью средств коммуникации, в радиозфере и на телеэкране.

В словаре «Социальная философия» подчеркивается, что язык — это знаковая система, с помощью которой осуществляются мышление и общение, создание и передача

информации [11, с. 548]. Таким образом, знаки и языковые системы, которые появлялись в разное время у общностей разных континентов планеты Земля, приобрели функции источников информации, стали способом хранения и выражения накопленного знания, базовой площадкой для получения новой информации.

Признак 2. Культура — понятие социальное, а информация — социокультурное. Отдельный человек может быть носителем информации и культуры как творческая личность, может активно участвовать в их создании и распространении, но тем не менее по своей природе информация и культура, как и язык их выражения, изначально социальны по своему функциональному назначению.

Ученый-философ Ю.М. Лотман, раскрывая динамику культурных процессов, подчеркивал, что любой акт социокультурной коммуникации следует рассматривать прежде всего как перевод некоторого текста с языка моего «я» на язык твоего «ты» [12, с. 5]. По его мнению, всякая система, служащая целям коммуникации, может быть определена как язык, а любые культурные явления — как тексты, содержащие информацию и смысл [13, с. 19, 553].

В философских трудах Л.Н. Когана культура рассматривается как сфера социального существования человека, потребности которого мотивируются реальной действительностью и, прежде всего, потребностями созидания и общения. Социализация человека и формирование его как личности происходит в процессе коллективной деятельности и общения. Человек постоянно находится в информационном контакте (вербальном или невербальном коммуникативном взаимодействии) с окружающими его людьми, обменивается сведениями, опытом [14, с. 72].

Ролан Барт — один из исследователей массмедиа (СМИ) — раскрывает понятия «текст», «письмо» и «произведение». Текст, по Барту, — это своеобразная питательная среда, в которую погружено произведение. Анализируя эту позицию, Г.К. Костиков отмечает, что, по Барту, произведение есть эффективный механизм для внушения сте-

реотипов, закодированных на языке культуры. В феномене «письма» как источника смысловой информации Барт сумел разглядеть общественный институт, в котором заключен механизм такой же силы, как и в любом другом общественном установлении [15, с. 38, 45].

Признак 3. В философской среде принято считать, что культура включает четыре элемента: понятия; отношения; ценности; правила (нормы). Информация как научная категория также состоит из этих компонентов. Она располагает собственным понятийным аппаратом. В социуме существует информационное взаимодействие в системе «СМИ — массовая аудитория», посредством которого складываются определенные информационные отношения между источником информации и потребителем: читателем, радиослушателем, телезрителем, пользователем электронных устройств. СМИ служат инструментом формирования общественного сознания и общественного мнения.

Деятельность СМИ регулируется правилами и нормами, которые регламентируют права и обязанности журналистов, определяют их ответственность за создание и распространение информации, поскольку закреплены законодательно. Для оценки количества и качества информации используются такие важнейшие критерии, как оперативность, актуальность, доступность, понятность, выразительность, эмоциональность и другие ценностные характеристики.

Таким образом, основные элементы культуры как информационного феномена и сущностные слагаемые информации как социокультурного явления взаимосвязаны и взаимообусловлены. Если рассматривать механизм информационного взаимодействия содержания понятий «информация» и «культура» на протяжении длительного исторического периода, основываясь на положениях философов и культурологов, можно сделать заключение о сущности информационной культуры. Именно взаимообусловленность культуры и информации явилась главным фактором формирования человека как социальной личности. Культура и информация заложили основу становления

человеческой цивилизации, сыграли и играют сегодня важнейшую роль в дальнейшем развитии информационного общества. Мы дали веские основания считать, что такое предположение имеет право на жизнь.

Литература:

1. Урсул А.Д. Культура как информационный феномен // *Философская мысль*. 2013. № 8. С. 295—355.
2. Февр Л. Бои за историю: пер. с фр. М.: Наука, 1991. 629 с.
3. Зыкова И.В. Культура как информационная система. Духовное, ментальное, материально-языковое. М.: Либроком, 2016. 368 с.; Петров В.М. Социальная и культурная динамика. Быстротекущие процессы. Информационный подход. М.: Алетейя, 2018. 336 с.; Рыжов В.П., Рыжов Ю.В. Культура как система. Опыт информационного анализа: монография [Электронный ресурс] // *Libs.ru*: электрон. библиотеч. Режим доступа: <https://libs.ru/book/403235/> (дата обращения 09.09.2020).
4. Гуревич П.С. Культурология: учебн. пособ. 2-е изд. М., 2010.
5. Суханов А.П. Информация и человек. М.: Изд-во «Советская Россия», 1980. 208 с.; Информационный аспект теории развития личности: автореф. дис... д-ра филос. наук. Свердловск: УрГУ, 1983. 43 с.; Информация в жизни человека. М.: Политиздат, 1983. 112 с.; Мир информации. История и перспектива. М.: Мысль, 1986. 204 с.; Информация и прогресс. Новосибирск: Наука, 1988. 112 с.
6. Мрочко Л.В. Информационная культура общества и личности: монография. М.: МГОУ, 2008. 200 с.
7. Культурология. XX век. Энциклопедия. СПб: Университетская книга, 1998. Т. 1. 446 с.
8. Лопатников Л.И. Популярный экономико-математический словарь. М., 1979.
9. Андреев В.Н. Информация и моделирование в управлении производством. Л.: ЛФЭИ, 1985. 84 с.
10. Эко У. Маятник Фуко. Милан: Бомпиани, 1988.
11. Социальная философия. Словарь / Сост. и ред. В.Е. Кемеров, Т.Х. Керимов. М.: Акад. Проект, 2003. 557 с.
12. Лотман Ю.Н. Беседы о русской культуре. СПб.: Искусство, 1994. 412 с.
13. Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб.: Искусство, 1998. 702 с.
14. Коган Л.Н. Теория культуры. Свердловск: УрГУ, 1994.
15. Костиков Г.К. Ролан Барт — семиотик, литературовед // Ролан Барт. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. / Сост., общ. ред. Г.К. Косикова. М.: Прогресс, 1989. С. 3—45.

Поступила 13.07.2020

Мрочко Леонид Владимирович — доктор философских наук, профессор кафедры теории рекламы и массовых коммуникаций Московского гуманитарного университета (Россия, 111395,

Москва, ул. Юности, д.5), dr.discussion@yandex.ru

Мрочко Василисса Владимировна — студентка 2 курса факультета современного искусства НИУ «Высшая школа экономики» (Покровский бул., 11, стр. 7, Москва), Vassamro0320@gmail.ru

References

1. Ursul A.D. Kul'tura kak informacionnyj fenomen // *Filosofskaja mysl'*. 2013. № 8. S. 295—355.
2. Fevr L. Boi za istoriju: per. s fr. M.: Nauka, 1991. 629 s.
3. Zyкова I.V. Kul'tura kak informacionnaja sistema. Duhovnoe, mental'noe, material'no-jazykovoe. M.: Librokom, 2016. 368 s.; Petrov V.M. Social'naja i kul'turnaja dinamika. Bystrrotekushhie processy. Informacionnyj podhod. M.: Aletejja, 2018. 336 s.; Ryzhov V.P., Ryzhov Ju.V. Kul'tura kak sistema. Opyt informacionnogo analiza: monografija [Elektronnyj resurs] // *Libs.ru*: jelektron. bibl. Rezhim dostupa: <https://libs.ru/book/403235/> (data obrashhenija 09.09.2020).
4. Gurevich P.S. Kul'turologija: uchebn. posob. 2-e izd. M., 2010.
5. Suhanov A.P. Informacija i chelovek. M.: Izd-vo «Sovetskaja Rossija», 1980. 208 s.; Informacionnyj aspekt teorii razvitija lichnosti: avtoref. dis... d-ra filos. nauk. Sverdlovsk: UrGU, 1983. 43 s.; Informacija v zhizni cheloveka. M.: Politizdat, 1983. 112 s.; Mir informacii. Istorija i perspektiva. M.: Mysl', 1986. 204 s.; Informacija i progress. Novosibirsk: Nauka, 1988. 112 s.
6. Mrochko L.V. Informacionnaja kul'tura obshhestva i lichnosti: monografija. M.: MGOU, 2008. 200 s.
7. Kul'turologija. HH vek. Jenciklopedija. SPb: Universitetskaja kniga, 1998. T. 1. 446 s.
8. Lopatnikov L.I. Populjarnyj jekonomiko-matematicheskij slovar'. M., 1979.
9. Andreev V.N. Informacija i modelirovanie v upravlenii proizvodstvom. L.: LFJeI, 1985. 84 s.
10. Jeko U. Majatnik Fuko. Milan: Bompiani, 1988.
11. Social'naja filosofija. Slovar' / Sost. i red. V.E. Kemerov, T.H. Kerimov. M.: Akad. Proekt, 2003. 557 s.
12. Lotman Ju.N. Besedy o russkoj kul'ture. SPb.: Iskusstvo, 1994. 412 s.
13. Lotman Ju.M. Ob iskusstve. SPb.: Iskusstvo, 1998. 702 s.
14. Kogan L.N. Teorija kul'tury. Sverdlovsk: UrGU, 1994.
15. Kostikov G.K. Rolan Bart — semiotik, literaturoved // Rolan Bart. Izbrannye raboty. Semiotika. Pojetika. / Sost., obshh. red. G.K. Kosikova. M.: Progress, 1989. S. 3—45.

Submitted 13.07.2020

Mrochko Leonid V., doctor of philosophy, Professor of the Department of advertising theory and mass communications, (5, Yunosti street, Moscow, 111395, Russia), dr.discussion@yandex.ru

Mrochko Vasilisa V., student, faculty of modern art, national research University «Higher school of Economics» (Pokrovsky Blvd., 11, p. 7, Moscow), Vassamro0320@gmail.ru