
ФИЛОСОФИЯ: МИР В ЧЕЛОВЕКЕ И ЧЕЛОВЕК В МИРЕ PHILOSOPHY: UNIVERSE IN MAN AND MAN IN UNIVERSE

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 111—119.
Economic and Socio-Humanitarian Studies. 2022. 1(33). С. 111—119.

УДК 35
doi:10.24151/2409-1073-2022-1-111-119

Теоретические аспекты современного исследования конфликтов: определение, типы, соотношение с другими категориями

Андрей Андреевич Ковалев¹. Сергей Леонидович Катанандов²

¹⁻²Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

¹*kovalev-aa@ranepa.ru*

²*katanandov-sl@ranepa.ru*

Аннотация: Статья посвящена теоретическому осмыслению различных аспектов конфликта как социального явления. Рассмотрены варианты определения конфликта, выделена типология по определенным критериям, а также проанализированы отличия конфликта от близких по смыслу и целям категорий. Обозначена роль теоретического осмысления феномена конфликта в практической деятельности по организации процесса его разрешения. Именно ориентация на теоретические разработки позволяет выбрать наиболее эффективную стратегию в каждом конкретном случае.

Ключевые слова: конфликт, конфликтология, типы конфликтов, интересы, разногласия.

Для цитирования: Ковалев А.А., Катанандов С.Л. Теоретические аспекты современного исследования конфликтов: определение, типы, соотношение с другими категориями // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 111—119. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-111-119>

Theoretical aspects of modern conflict research: definition, types, correlation with other categories

Andrey Andreevich Kovalev¹. Sergey Leonidovich Katanandov²

¹⁻²Northwest Institute of Management Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Russian Federation

¹*kovalev-aa@ranepa.ru*

²*katanandov-sl@ranepa.ru*

Abstract: The article is devoted to the theoretical comprehension of various aspects of the conflict as a social phenomenon. Various options for defining the conflict are considered, a typology is identified according to certain criteria, and the differences between the conflict and categories that are similar in meaning and purpose are analyzed. The role of theoretical understanding of the phenomenon of conflict in practical activities on the organization of the process of its resolution is indicated. It is the focus on theoretical developments that allows you to choose the most effective strategy in each specific case.

Keywords: conflict, conflictology, types of conflicts, interests, disagreements.

For citation: Kovalev A.A., Katanandov S.L. Theoretical aspects of modern conflict research: definition, types, correlation with other categories // *Economic and Socio-Humanitarian Studies*. 2022. № 1(33). P. 111—119. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-111-119>

История человечества изобилует конфликтами в самых разнообразных сферах жизнедеятельности: от мелких бытовых конфликтов до мировых войн. Именно поэтому науку не одно столетие занимает данная проблематика. Причем исследование конфликтов носит междисциплинарный характер и имеет место в таких социально-гуманитарных науках, как философия, психология, социология, политология и т.д. Однако они не могли дать всестороннего знания на заданную тему, каждая из них изучает конфликт, сообразуясь с собственным предметом. Поэтому закономерным во второй половине XX века стало становление отдельной отрасли научного знания — конфликтологии, предметом которой выступил конфликт во всех своих проявлениях.

Управление конфликтами — одна из важных сторон в изучении темы конфликтов. Стратегии разрешения конфликтов могут быть разными: от его избегания до полного исчерпания, когда предмет разногласий становится неактуальным по различным причинам. При этом важно понимать, что любая из стратегий имеет право на существование, если она становится наиболее оптимальной в каждом конкретном случае. Именно поэтому важно не просто «погасить» конфликт, считая его заведомо ненужным и деструктивным, а принципиально важно научиться управлять конфликтами для достижения положительных результатов, одним из которых является минимизация потерь, в первую очередь, человеческих.

Таким образом, ключевая задача в управлении конфликтами заключается в объективной научной проработке данной проблематики. Практические задачи в вопросах разрешения конфликтов всегда должны опираться на солидную научно-теоретическую базу, которая содержит в себе определение конфликта (для дифференциации от близких по смыслу явлений), его цели, участников, функции, типы и т.д.

В данном исследовании ставится цель теоретического осмысления феномена конфликта и выделения тех аспектов, которые необходимы для организации процесса управления им. Именно поэтому в работе приведены различные определения конфликта, его отличия от близких по значению явлений (таких, как конкуренция, социальное напряжение, кризис, а также различия, несогласие, проблема и спор), рассмотрена авторская типология конфликтов по критерию причин возникновения.

Многие отечественные и западные мыслители считают, что конфликт — это естественное явление в человеческой жизни и в жизни всех институтов [1; 2; 3; 4]. От семьи до глобального уровня всего человечества, через племя, государство и нацию, закон конфликта управляет всеми социальными институтами. Однако формы конфликтов в этих институтах не одинаковы и его результаты различны: от распада семьи как ячейки

общества до гибели самого общества в результате революции или уничтожения государства вследствие локальных войн или глобального военного столкновения.

Конфликт — это социальное явление, и его определение довольно сложно, ибо сложен и сам социум. При рассмотрении, анализе и критике конкретного определения необходимо учитывать структуру, многообразие и сложность данного понятия.

Задача современных социально-гуманитарных наук состоит в том, чтобы подчеркнуть сложный характер понятия конфликта и определить различные значения и смыслы этого понятия в его различных измерениях. Роберт Льюис и Ховфард Райфа пишут в самом начале своей книги «Игры и решения»: «Во всей мировой литературе столкновение интересов было одной из главных тем; возможно, по вниманию, которое ей уделялось, с ней сравнивали лишь темы Бога, любви и внутренней борьбы» [5, с. 5].

Новая философская энциклопедия определяет социальный конфликт как «один из видов социального отношения; состояние противостояния, борьбы между отдельными индивидами или группами людей, пронизывающее все области общественных отношений и сферы человеческой деятельности. Теоретически содержание понятия «социальный конфликт» раскрывается при соотнесении его с понятиями «сотрудничество» и «согласие» (консенсус), без которых немислим «социальный порядок». В идеологизированных интерпретациях социальных отношений социальный конфликт рассматривается в виде нежелательного «момента» реальной практики, который должен быть устранен политическими либо духовными средствами» [6, с. 301].

В то время как немецкий и американский социолог Льюис Козер, признающийся основоположником социологии конфликта, был заинтересован в том, чтобы сосредоточиться на конфликте в его социальном измерении [7], американский антрополог Лаура Надер стремилась выявить антропологиче-

ский аспект процесса перемирия как апофеоза конфликта. Таким образом, конфликт в его социальном измерении — это «борьба вокруг ценностей, требований, конкретных ситуаций, власти или ограниченных или редких ресурсов». Цель здесь заключается «не только в том, чтобы завоевать желаемые ценности, но и в том, чтобы нейтрализовать, навредить конкурентам или устранить их» [8].

Количество определений понятия «конфликт» зависит от исследовательских подходов, целей и задач. Некоторые определения трактуют конфликт в целом и только создают основные отправные точки, из которых можно продолжить изучение этого понятия. Другие определения имеют дело с особыми и специфическими характеристиками конфликтов, основанными на их типологии. Для анализа конфликта с точки зрения международной безопасности необходимо выделить те свойства и элементы, которые в целом являются общими для всех конфликтов, независимо от их специфики.

В целом конфликт в политологической литературе рассматривается как «динамическое явление». Этот подход, с одной стороны, предполагает «определенную конкурентную позицию, в которой каждый из участников осознает взаимную несовместимость собственных позиций и защищает точку зрения, несовместимую с предполагаемыми интересами другой стороны» [9, с. 58].

Существует тенденция акцентировать внимание на спорном аспекте определения конфликта как «одной из форм конкурентного поведения между отдельными лицами или группами». Конфликт «обычно происходит, когда два или более лица или сторон конкурируют по поводу несовместимых целей, воспринимаемых или ограниченных ресурсов» [10, с. 129]. В другом определении понятие конфликта описывается как «процесс явной или потенциальной конкуренции между его сторонами» [11, с. 513].

В современной научной литературе мы можем найти много разделов, типологий и классификаций конфликтов. В возникновении

конфликтов и поведении вовлеченных в них сторон определенную роль играют несколько факторов. Это, в частности, история взаимоотношений сторон, их природа, восприятие и экспликация конфликтной ситуации участвующими сторонами.

Согласно Мортону Дойче, специалисту в области социальной психологии и конфликтологии, существует несколько переменных, которые могут влиять на конфликты, и которые целесообразно изучить. Конфликты могут быть межличностными, межгрупповыми или международными, но переменные таковы: а) характеристики сторон, вовлеченных в конфликт; б) отношения между сторонами в конфликте; в) характер проблемы или вопросов, которые привели к конфликту; г) социальная среда, в которой произошел конфликт; д) общественные круги, которые заинтересованы в конфликте и его разрешении; е) различные стратегии, используемые сторонами, вовлеченными в конфликт; ж) последствия конфликта для каждой стороны [12; 13].

В целом, конфликт можно понимать как наиболее острый способ разрешения важнейших противоречий, возникающих в индивидуальном и социальном бытии.

Понятие конфликт нельзя заменять понятием конкуренция. Во время конфликта вовлеченные стороны стремятся укрепить свое положение и статус за счет других участников. Одна из сторон может даже попытаться устранить или уничтожить своих противников. По сравнению с этим конкуренция означает, что даже если вовлеченные стороны пытаются достичь одной и той же цели за счет других сторон, их взаимные отношения не столь критичны. Дело никогда не доходит до устранения одной из сторон.

Точно так же мы не можем отождествлять конфликт с социальным напряжением, потому что напряжение означает скрытую враждебность, страх, подозрительность, восприятие расхождения интересов и, возможно, также желание превосходства или

стремление обрести независимость. В этом случае страх обычно не перерастает во взаимные враждебные действия и остается лишь в латентной форме.

При характеристике и рассмотрении конфликтов необходимо обратить внимание на термин «кризис». Слово кризис в постмодернистских трактовках отражает беспокойство и хаос в международной политике, а также определяет понятие беспорядка и хаотичности в глобальном масштабе [14, с. 113—114].

Кризис — это обычно конфликт, который проистекает из спора по определенному вопросу. На этой стадии стабильность превращается в нестабильность, а уверенность становится неопределенностью для будущего определенных процессов. Кризис — это некий момент или период времени, после которого может произойти значительный поворот в эволюции или изменение всей системы.

Кризис — это нечто большее, чем просто напряженность, беспокойство или разобщенность в международных отношениях. Некоторые исследователи определяют кризис как тип конфликта, который обычно представлен внезапным всплеском неожиданных событий и военных действий, вызванных существующими конфликтами [15, с. 203]. Кризис в международной политике характеризуется непредвиденными и неожиданными реакциями со стороны противоборствующих сторон, ощущением большой опасности, чувством нехватки времени для принятия выводов и решений и осознанием того, что бездействие будет иметь ужасные последствия. Типичным примером такого международно-политического кризиса может служить ситуация, сложившаяся в советско-германских отношениях накануне 22 июня 1941 года.

Теоретические различия между типами конфликтов зависят от количества показателей, используемых исследователями. В этой связи можно привести ряд критериев для дифференциации разных типов конфликтов. С точки зрения источника конфликта, можно

различать структурный конфликт и сознательный конфликт.

Что касается причин возникновения конфликтов, то они, по нашему мнению, подразделяются на следующие причины: конфликты, возникающие в результате межличностных отношений; конфликты, возникающие в результате информационных проблем; конфликты, вызванные несопадающими интересами; структурные конфликты; конфликты по причине разного понимания тех или иных ценностей.

Конфликты отношений возникают из-за сильных негативных эмоций, будь то из-за непонимания, вжившихся стереотипов, неспособности к коммуникации, непроходимой пропасти между богатством и бедностью или повторения автоматически усвоенных негативных поведенческих паттернов. Эти проблемы часто приводят к так называемым нереалистичным или ненужным конфликтам, поскольку они могут возникать при наличии объективных условий конфликта, таких как неадекватные взаимные цели. Конфликты отношений часто приводят к более серьезным по своей разрушительной силе конфликтам.

Информационные конфликты возникают тогда, когда сторонам не хватает необходимой информации для принятия правильных решений, когда им предоставляется неверная информация, когда они расходятся во мнениях относительно важности той или иной информации, разницы в интерпретации или же когда отдельные лица приходят к радикально различным оценкам одной и той же информации [16, с. 84]. Здесь следует отметить, что возникновение информационных конфликтов может быть и не обязательно, поскольку они зарождаются в результате плохой коммуникации или ее отсутствия между сторонами конфликта. Информационные конфликты могут быть реальными и мощными по своим последствиям, поскольку сама информация или технические процедуры, используемые отдельными лицами при ее сборе, могут быть неприемлемыми для другой стороны.

Конфликт интересов часто возникает, когда одна или несколько сторон отстаивают образ действий, который позволит удовлетворить их потребности. Для удовлетворения своих потребностей бывает так, что одна сторона конфликта считает, что интересы других должны быть принесены в жертву. Таким образом, эти взаимосвязанные конфликты могут происходить вследствие следующих проблем. Во-первых, это — базисные, самые существенные вопросы (деньги, природные ресурсы, время и прочее). Во-вторых, процедурные вопросы (например, порядок и алгоритм разрешения конфликтов). В-третьих, психологические вопросы (особенности межличностного восприятия, аспекты доверия, справедливости, уважения и т.д.). Но все вышеперечисленное становится еще более сложным, когда интересы или выгоды одного лица соотносятся с потерями и убытками другого лица. Выгода одной стороны является потерей для другой стороны. Существует много моделей, в которых присутствуют элементы конкуренции и сотрудничества, которые называются смешанными мотивами.

Структурные конфликты возникают из-за существующих моделей угнетения и подавления в человеческих отношениях, и, следовательно, они связаны с воздействием социальных структур на конфликты, а также с ролью конфликта во влиянии на эти структуры.

В целом, модели этих влияний обычно формируются внешними силами, исходящими от индивидов, участвующих в конфликте. Ограниченные природные ресурсы, географические ограничения (например, удаленность или близость участвующих в конфликте сторон), время, организационные структуры и тому подобные переменные часто приводят к конфликтному поведению или прокладывают путь к нему.

Конфликты ценностей связаны с определенными ценностными позициями участвующих в конфликте сторон. Они вызваны

воображаемыми или вполне реальными представлениями о ценностях или ценностных системах из-за их несовместимости или противоположности. Современная конфликтология тесно связана с аксиологией как общей философской теорией ценностей и этикой как практической философией. Поскольку ценности — это устойчивые убеждения, используемые людьми для придания смысла своей жизни. Они объясняют, что такое хорошо или плохо, правильно или неправильно, справедливо или несправедливо.

Следует отметить, что наличие различных ценностей само по себе не является конфликтом; индивиды могут жить вместе в гармонии с существованием различных систем ценностей. В то же время ценностные конфликты возникают, когда одна из сторон конфликта пытается навязать другой стороне определенный набор ценностей или призывает к определенной унифицированной системе ценностей, которая не допускает различий во мнениях. Всемирная история полнится примером ожесточенных конфликтов, возникавших по причине различных религиозных и политических ценностей.

Следовательно, конфликты ценностей можно рассматривать как важнейшие конфликты ушедшего двадцатого века и современной эпохи. Они также вызвали большой интерес в психологии, которая связывает психические процессы и поведение человека с возникновением и масштабом конфликта. В этой связи деконструкция или выявление связи между экзистенциальными ценностями и интересами, совместная работа по выявлению ценностных и идеологических различий и сосредоточение внимания на поиске и использовании различных примиряющих форм и компромиссов является одним из важнейших способов разрешения ценностных конфликтов.

Как любое явление социальной реальности, конфликт имеет позитивные и негативные стороны, диалектически связанные между собой. Обычно довольно легко можно

распознать негативную сторону конфликта через его общую и устойчивую ассоциацию с «попытками разрушить, эксплуатировать или навязать решение одной или нескольким сторонам». Позитивное же измерение конфликта обычно охватывает такие аспекты, как «стремление к работе или установлению контактов, решению проблем и позитивному обмену мнениями между заинтересованными сторонами» [17, с. 76]. С этой точки зрения важно рассматривать конфликт как возможность достижения определенных задач, объединения противоборствующих сторон, последующей совместной деятельности и другие позитивные действия.

Роль и функции конфликта тесно связаны с проблемами социальных изменений и их эффективностью. Одним из важнейших направлений такого рода функций является роль конфликта как проводника социальных изменений, интеграции и объединения, восстановления равновесия и стабильности, а также повышения эффективности координации между его сторонами. Это является дополнением к традиционной функции конфликта, которая в большинстве случаев сводится к получению желательных выгод для одной из сторон конфликта.

Внимание к максимизации положительных аспектов или функций конфликта требует, чтобы исследователи и специалисты уделяли повышенное внимание переговорам, посредничеству и решению проблем как альтернативным средствам разрешения существующих конфликтов. Успех таких средств, несомненно, ведет к развитию возможностей для сотрудничества и координации между сторонами в поисках перемирия. С другой стороны, необходимо подчеркнуть необходимость проведения различия между явлением конфликта и другими явлениями, связанными или пересекающимися с ним, с тем, чтобы правильно понять ситуацию конфликта и тем самым выбрать соответствующие инструменты и механизмы для борьбы с ним.

Есть и другие понятия, такие как *различия, несогласие, проблемная ситуация, спор*. Хотя они связаны с явлением конфликта и отличаются друг от друга с точки зрения разнообразия и распространения, они обычно характеризуются своим более узким содержанием по сравнению с общей концепцией конфликта.

Различия указывают на особенности человеческой природы разных по рождению людей. Следовательно, различия рассматриваются как явление обычной жизни. Жизнь не была бы столь ярка и разнообразна, если бы индивидуумы были одинаковы. Следовательно, различие само по себе является не причиной конфликта, а его источником. Что касается *несогласия*, то его возникновение связано с выражением предпочтений и приоритетов отдельных лиц по сравнению с предпочтениями других. Здесь следует отметить, что отсутствие согласия не может ограничиваться каким-либо ущербом или каким-либо конкретным результатом.

Проблема возникает тогда, когда несогласие приводит хотя бы к некоторым результатам для одной из сторон. В целом, люди часто сталкиваются со многими проблемами в своей повседневной жизни, и само существование проблем является потенциальным источником конфликтной ситуации и, следовательно, возникновению кризисов или принятию решений, которые могут привести к развитию того или иного конфликта.

Наконец, *спор* обычно определяется как «приведение причин или фактов в поддержку или против чего-то», или эмоциональное «обсуждение» чего-то [18, с. 97]. Спор также вращается вокруг чего-то, на чем-то или с чем-то, особенно когда спор является гневным и продолжительным, то есть как «спор или ссора — особенно официального характера — между группой или организацией и между другой группой или организацией». В юридической литературе спор определяется как «конфликт юридических прав, который может быть урегулирован путем достижения

правовых и политических решений» [19, с. 135]. Это также предполагает, что две или более участвующих сторон признают существование разногласий и проблем и что, по крайней мере, одна из этих сторон проявляет желание и готовность решить эту проблему. Вот почему крайне важно искать рамки для анализа и решения рассматриваемой проблемы.

Таким образом, конфликт можно интерпретировать по-разному в зависимости от научной школы или той или иной отрасли науки, также на его определение влияют такие факторы, как цель конфликта, его участники и т.д. При этом любой конфликт подразумевает несоответствие интересов/борьбу за ресурсы как минимум двух участников, когда преимущество одной стороны рассматривается как ущерб для другой. Причины возникновения конфликтов весьма разнообразны, однако зависят от определенных факторов, среди которых история взаимоотношений сторон, их природа, восприятие и экспликация конфликтной ситуации участвующими сторонами.

Выделенные в данном исследовании типы конфликтов имеют не только теоретическую, но и практическую значимость, так как при определении типа конкретного конфликта позволяют выстраивать эффективную, а главное уместную, стратегию разрешения конфликта. Решению такой задачи во многом способствует умение четко дифференцировать конфликт от близких по значению явлений и отличить их между собой.

Список источников:

1. *Кацаев А.Е.* Конфликт в системе социальных отношений. Иркутск: ИрГУПС, 2013. 163 с.
2. *Кабылинский Б.В.* Конфликт и культура: социально-философский анализ. СПб.: Издательско-полиграфический центр Северо-Западного института управления РАНХиГС, 2019. 136 с.
3. *Harskamp A.* Conflicts in Social Science. Routledge, 2002. 160 p.

4. *Estévez A.* Human Rights, Migration, and Social Conflict: Towards a Decolonized Global Justice. Springer, 2012. 226 p.

5. *Льюс Р., Райфа Х.* Игры и решения: Введение и критический обзор. М.: Изд-во иностранной литературы, 1961. 642 с.

6. *Здравомыслов А.Г.* Конфликт социальный // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2. М.: Мысль, 2010. 634 с.

7. *Coser L.* The Functions of Social Conflict. Routledge, 1998. 188 p.

8. *Nader L.* Laura Nader: Letters to and from an Anthropologist. Cornell University Press, 2020. 422 p.

9. *Brecher M., Harvey F.* Conflict, Security, Foreign Policy, and International Political Economy: Past Paths and Future Directions in International Studies. University of Michigan Press, 2009. 272 p.

10. *Дарендорф Р.* Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М.: Росспэн, 2002. 284 с.

11. *Shaikh A.* Capitalism: Competition, Conflict, Crises. Oxford University Press, 2016. 979 p.

12. *Deutsch M.* The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. Yale University Press, 1973. 420 p.

13. *Coleman P., Deutsch M.* Morton Deutsch: A Pioneer in Developing Peace Psychology. Springer, 2015. 139 p.

14. *Иванов И.С.* Украинский кризис через призму международных отношений. М.: РСМД, 2015. 205 с.

15. *Блищенко В.И.* Кризисы и конфликты на постсоветском пространстве. М.: Аспект Пресс, 2014. 303 с.

16. *Жарова А.К.* Право и информационные конфликты в информационно-телекоммуникационной сфере. М.: Янус-К, 2016. 246 с.

17. *Колризер Д.* Спасите заложника: как разрешать конфликты и влиять на людей. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 376 с.

18. *Поварнин С.И.* Спор: о теории и практике спора. М.: Флинта, 2020. 116 с.

19. *Ефименко Е.Н.* Корпоративные конфликты (споры): источники корпоративного права, понятие и субъекты корпоративных конфликтов (споров), причины возникновения кор-

поративных конфликтов, виды корпоративных конфликтов, способы защиты: учебно-практич. пособ. М.: Проспект, 2015. 233 с.

References

1. Kashhaev A.E. Konflikt v sisteme social'nyh otnoshenij. Irkutsk: IrGUPS, 2013. 163 s.

2. Kabylnskij B.V. Konflikt i kul'tura: social'no-filosofskij analiz. SPb.: Izdatel'sko-poligraficheskij centr Severo-Zapadnogo instituta upravlenija RAN-HiGS, 2019. 136 s.

3. Harskamp A. Conflicts in Social Science. Routledge, 2002. 160 p.

4. Estévez A. Human Rights, Migration, and Social Conflict: Towards a Decolonized Global Justice. Springer, 2012. 226 p.

5. L'jus R., Rajfa H. Igry i reshenija: Vvedenie i kriticheskij obzor. M.: Izd-vo inostrannoj literatury, 1961. 642 s.

6. Zdravomyslov A.G. Konflikt social'nyj // Novaja filosofskaja jenciklopedija v 4 tomah. T. 2. M.: Mysl', 2010. 634 s.

7. Coser L. The Functions of Social Conflict. Routledge, 1998. 188 p.

8. Nader L. Laura Nader: Letters to and from an Anthropologist. Cornell University Press, 2020. 422 p.

9. Brecher M., Harvey F. Conflict, Security, Foreign Policy, and International Political Economy: Past Paths and Future Directions in International Studies. University of Michigan Press, 2009. 272 p.

10. Darendorf R. Sovremennij social'nyj konflikt. Oчерk politiki svobody. M.: Rosspjen, 2002. 284 s.

11. Shaikh A. Capitalism: Competition, Conflict, Crises. Oxford University Press, 2016. 979 p.

12. Deutsch M. The Resolution of Conflict: Constructive and Destructive Processes. Yale University Press, 1973. 420 p.

13. Coleman P., Deutsch M. Morton Deutsch: A Pioneer in Developing Peace Psychology. Springer, 2015. 139 p.

14. Ivanov I.S. Ukrainskij krizis cherez prizmu mezhdunarodnyh otnoshenij. M.: RSMD, 2015. 205 s.

15. Blishhenko V.I. Krizisy i konflikty na post-sovetskom prostranstve. M.: Aspekt Press, 2014. 303 s.

16. Zharova A.K. Pravo i informacionnye konflikty v informacionno-telekommunikacionnoj sfere. M.: Janus-K, 2016. 246 s.

17. Kolrizer D. Spasite zalozhnika: kak razreshat' konflikty i vlijat' na ljudej. M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2017. 376 s.

18. Povarnin S.I. Spor: o teorii i praktike spora. M.: Flinta, 2020. 116 s.

19. Efimenko E.N. Korporativnye konflikty (spory): istochniki korporativnogo prava, ponjatie i subekty korporativnyh konfliktov (sporov), prichiny vznikenija korporativnyh konfliktov, vidy korporativnyh konfliktov, sposoby zashhity. M.: Prospekt, 2015. 233 s.

Информация об авторах

А.А. Ковалев — кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43);

С.Л. Катанандов — кандидат философских наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43).

Information about the authors

A.A. Kovalev — Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State and Municipal Administration Northwest Institute of Management Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Russian Federation (199178, St. Petersburg, Sredny ave. V.O., 57/43);

S.L. Katanandov — Candidate of Philosophical Sciences, Head of the Department of State and Municipal Administration Northwest Institute of Management Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration of the Russian Federation (199178, St. Petersburg, Sredny ave. V.O., 57/43).

Статья поступила в редакцию 10.03.2022.

The article was submitted 10.03.2022.