

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 152—158.
Economic and Socio-Humanitarian Studies. 2022. 1(33). С. 152—158.

УДК 130.510.635
doi:10.24151/2409-1073-2022-1-152-158

Проблемы становления информационного общества в России

Нина Андреевна Некрасова¹. Сергей Иванович Некрасов²

¹*Российский университет транспорта (МИИТ)*

²*Московский государственный технический университет гражданской авиации (МГТУ ГА)*

¹⁻²*sinekrasov@mail.ru*

Аннотация: Сделан анализ основных западных и отечественных концепций становления информационного общества и его особенностей, а также основных этапов его развития, выявлены главные характеристики каждого из них. Проанализированы новые управленческие структуры общества, пути зарождения сетевых сообществ и основных социальных групп — владельцев информационного продукта, его создателей и потребителей. Определено основное противоречие информационного общества: между владельцами и создателями информационного продукта в плане воздействия на потребителей. Особое внимание уделено главным негативным последствиям информационного общества: цифровые технологии осуществили переход человека от реального мира к виртуальному, попадая в мощное информационное поле воздействия на его взгляды и поведение, что разрушает психику и ведет к деградации его мозговой системы и человека как социального существа.

Ключевые слова: информационное общество, информационно-коммуникативные технологии, социальные структуры, сетевые сообщества, информационная собственность, информационный продукт, деградация мозговой деятельности человека, дефолт-система.

Для цитирования: Некрасова Н.А., Некрасов С.И. Проблемы становления информационного общества в России // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 152—158. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-152-158>

Problems of formation of information societies in Russia

Nina Andreevna Nekrasova¹. Sergey Ivanovich Nekrasov²

¹*Russian University of Transport (MIIT)*

²*Moscow State Technical University of Civil Aviation (MSTU GA)*

¹⁻²*sinekrasov@mail.ru*

Abstract: The article analyzes the main both Western and domestic concepts of the formation of the information society and its features, as well as the main stages of its development, and identifies the main characteristics of each of them. The article analyzes the new management

structures of society, the emergence of network communities and the main social groups: the owners of the information product, its creators and consumers. The main contradiction of the information society is determined: between the owners and creators of the information product for their impact on consumers. Particular attention is paid to the main negative consequences of the information society: digital technologies have made the transition of a person from the real world to the virtual one, falling into a powerful information field of influence on his views and behavior, which destroys the psyche and leads to the degradation of his brain system and man as a social being.

Key words: information society, information and communication technologies, social structures, network communities, information property, information product, degradation of human brain activity, default system.

For citation: Nekrasova N.A., Nekrasov S.I. Problems of formation of information societies in Russia // Economic and Socio-Humanitarian Studies. 2022. № 1(33). P. 152–158. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-152-158>

Особенности общественного развития при переходе к информационной эпохе была одной из центральных проблем. Становление индустриального и постиндустриального общества — предмет особого интереса философской мысли как на Западе, так и в России.

Одной из первых концепций постиндустриального общества была концепция Д. Белла [2], основанная на идее стадий развития индустриального общества У. Ростоу [14], и получившая свое развитие в работах Э. Тоффлера [16].

Одновременно с ней появились концепции «технократического общества» Зб. Бжезинского [1; 8], «открытого общества» К. Поппера [10] и др.

В начале 50-х гг. XX века Д. Кларк предположил, что в становлении индустриального общества лежит развитие его экономических основ. Согласно его точке зрения в экономическом развитии можно выделить три этапа. На первом этапе — общество делает ставку на добывающее производство и развитие сельского хозяйства. На втором этапе — на передний план выходит перерабатывающая промышленность и строительство. На третьем этапе — общество начинает делать акцент на производственную сферу и сферу услуг [5].

Один из ведущих исследователей постиндустриального общества в отечественной

философии — В.Л. Иноземцев — в своих работах «Расколота цивилизация» и «Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы» считал, что в основе становления индустриального общества важную роль в материальной сфере начинают играть финансы и торговля, а также особое внимание общество начинает уделять недвижимости и страховым услугам. А в духовной сфере — научным поискам образования, здравоохранению и туризму, но главное — разным областям государственного управления. Самой доходной и привлекательной сферой человеческой деятельности становится сфера развлечений.

Таким образом, В.Л. Иноземцев приходит к выводу, что если характерной чертой аграрное общество являются взаимоотношения человека с естественной природой, то для индустриального общества акцент перемещается от взаимодействия человека с природой к преобразовательной деятельности человека природы под себя и к взаимодействию с уже преобразованной природой. Что же касается индустриального общества, то здесь уже взаимодействие переходит в сферу человеческих отношений, то есть к взаимодействию человека с человеком, что проявляется, прежде всего, в сфере услуг, перемещаясь от производства к человеку к его самосовершенствованию: «главным моментом

его [человека] деятельности становится совершенствование своего личностного потенциала» [4, с. 32].

В постиндустриальном обществе на первое место выходят образованность и инициативность, отодвигая назад терпеливость и выносливость. Знания становятся не только силой, но и источником финансового благополучия. Благодаря знаниям, возрастают темпы развития промышленности на основе внедрения новых технологий, осуществляется роботизация производственных процессов, то есть оптимизируется материальное производство и возникают новые сферы духовного производства.

В конце XX века В.Л. Иноземцев начинает популяризировать работы западных философов и социологов, посвященных исследованию особенностей информационного общества и его последствий, издавая антологию их работ в книге «Новая постиндустриальная волна на Западе» [9; 11].

Особую роль знаний в процессе становления информационного общества как современного этапа развития постиндустриального общества отмечает в своих работах А.И. Ракитов 90-х годов XX века, где он говорит о становлении нового вида производства, основанного на обработке и передаче знаний, предвидя значимость компьютерных технологий для этой сферы услуг. Рассматривая их основным видом деятельности в информационном обществе, он определяет информационное общество, как общество, которое может обеспечить каждому своему члену любой доступ к интересующей его информации в любом месте и в любое время. Он доказывает, что информационное общество — это общество, которое нацелено на доступное и активное внедрение информации в повседневную жизнь человека. Основными критериями процесса информатизации является, по мнению А.И. Ракитова, качество и количество информации на основе ее быстрой обработки, передачи и доступность огромному количеству потребителей на основе дешевизны.

Особенностью информационного общества является формирование новой сферы в экономике, связанной с переходом товарного производства в производство и распространение информации. А.И. Ракитов считает, что в экономике информационного общества выделяются два сектора: первый — связан с производством знаний для его непосредственного потребления, второй — для производства знаний, которые являются основой для поиска новых знаний и их внедрения [13, с. 3; 12].

Другую особенность информационного общества отмечает И.Н. Курносов, это — развитие глобальных сетей и коммуникаций, преобладание дистанционной деятельности. Основным сектором экономики, отмечает И.Н. Курносов, становится информационный. Ведущими странами мировой политики становятся государства с наиболее развитым информационным потенциалом [6, с. 4].

Характеристику информационному обществу дают Ю.М. Нестеров и О.А. Финько, утверждая, что это общество, где в каждой семье есть компьютер с доступом к сети интернета с надежной и бесперебойной возможностью осуществлять коммуникации; где размываются географические и геополитические границы стран; где роль СМИ в жизнедеятельности общества уступают место глобальной компьютерной сети Интернет; где возникает необходимость в формировании информационного законодательства; где информационные сети внедряются во все сферы человеческой деятельности [17].

Дополняют эти характеристики информационного общества Г.Л. Смолян, Д.С. Черешкин и др., считая, что главная особенность информационного общества — это преобладание в экономике страны отраслей, связанных с информацией и информационными технологиями, когда информация более востребована, нежели природные ресурсы финансы, когда все социальные сферы связаны единым информационным пространством и обеспечены безопасностью [15].

При всем огромном количестве работ по осмыслению информационного общества научное сообщество еще не выработало его парадигму. Относительно определения сущности «информационного общества» можно выделить несколько подходов. Одни авторы утверждают, что общество становится информационным, когда оно обладает развитыми информационно-коммуникативными технологиями с широким доступом к ним большей части населения. Другие авторы считают, что общество становится информационным тогда, когда большинство работников заняты в нематериальном производстве. Третьи — доказывают, что только тогда, когда информационные ресурсы являются основным видом производства, общество становится информационным. Четвертые — считают, что информационное общество — это общество, где сформировался слой населения, обеспечивающий высокие технологии.

Однако, чтобы выявить информационные особенности России, необходимо проанализировать основные этапы его развития. В конце 50-х годов XX века в России на основе научно-технической революции происходит зарождение информационного общества: спутниковое телевидение позволило распространять информацию на большие расстояния, что дало возможность пользоваться ею большим количеством людей. Это позволило изменить отношение к информации в обществе. Однако с развитием телекоммуникативных технологий начинает осуществляться пропасть между богатыми слоями населения, имеющими возможность использовать эти технологии, и бедными, не имеющими таких возможностей. Начинается процесс расширения отряда безработных за счет высвобождения малоквалифицированных работников, занятых в индустриальном производстве. Нарастают тенденции к проявлению индивидуализма и стремлению к предпринимательству. Эти факторы способствовали нарушению стабильности общества.

С середины 80-х годов начинается новый этап становления информационного общества в России, для которого характерно расширение информационно-коммуникативных средств связи, охватившего производственные, экономические, управленческие центры общества, обеспечив их не только быстрым обменом информации, но и возможностью создавать, хранить и распространять информации широкому кругу лиц. Информационные продукты становятся основным ресурсом общественного производства и человеческой жизнедеятельности. При этом сам информационный продукт становится симулякр, заменяющим реальный продукт. Изменяются и формы взаимодействия между людьми и социальными структурами. Их место постепенно заменяют сетевые формы взаимоотношений, вливаясь в глобальную информационную сеть. Межличностные взаимодействия переходят в виртуальные пространства, что ведет к расширению виртуальных коммуникаций в отличие от реальных.

Начало XXI века — этап качественного преобразования в российском социальном пространстве: растет объем информационного потока и его скорость, значительно увеличивается количество источников информации. Эти изменения влияют на социальные структуры — формируются новые социальные группы в рамках сетевых сообществ, связанных с информационными технологиями. Сетевой характер взаимодействий постепенно захватывает все уровни социальных отношений.

Если на начальном этапе становления информационного общества научно-техническое развитие нашей страны осуществлялось в русле мировых тенденций, то с середины 80-х годов развитие информационного общества затормозили социально-политические преобразования (распад СССР, перестройка, рыночные реформы и др.), которые вызвали кризисное состояние России, то, начиная с XXI века, происходит бурное развитие информационного общества. Однако не

все регионы страны переходят к нему равномерно. Как говорит Б.С. Галимов, такая «мозаичность» связана с многоукладностью нашей страны [3].

Одной из особенностей современного информационного общества в России является его децентрализация, что бывает свойственно общественным институтам в переходные периоды, когда бывшие институты уступают новым управленческим структурам. Процесс децентрализации способствует зарождению сетевых сообществ, когда происходит сближение людей на основе близости их интересов при ограничении коммуникаций в целом. Так осуществляется стратификация на социальные группы по отношению к информационному продукту, но при этом сохраняется социальное неравенство.

В обществе выделяются три социальные группы: владельцы информационного продукта и информационно-коммуникативных сетей, создатели информационного продукта и его потребители. Обладатели информационного продукта начинают управлять не только информационным продуктом, но и становятся обладателями как материальных, так и нематериальных продуктов. Владельцы информационного продукта становятся «элитой» общества, что способствует их возможностям влиять на институты управления и власти, на общественное сознание, навязывая потребителям информационных услуг новые ценностные установки, тем самым влияя на них и манипулируя ими.

Потребители информационного продукта не имеют возможностью владеть информационной собственностью и не обладают знаниями для его создания. Но владельцы собственности заинтересованы в увеличении их благосостояния, то есть в увеличении их потребительских возможностей, что усиливает контроль за деятельностью потребительских масс.

Что касается создателей информационных продуктов, то они становятся самостоятельной социальной силой. В отличие от интеллиген-

ции как творческой элиты периода становления информационного общества, создатели информационных продуктов приобретают большую значимость, получая статус ведущей производительной силы общества. Их отличает высокая образованность и универсальность в противовес специализации работников индустриального общества. Поэтому создатели более независимы от владельцев информационного продукта, имея возможность даже войти в их число. Кроме того, создатели могут самостоятельно, без владельцев, распространять создаваемый ими информационный продукт. Поэтому основные противоречия в информационном обществе возникают между владельцами и создателями за их воздействие на потребителей, за распределение долей общественного продукта, за отстаивание общественных ценностей.

Современные компьютерные информационные технологии не только изменили качество жизни и общества, но и оказали значительное влияние на восприятие человеком не только окружающего мира, но и других людей, становясь видом информационного развития, приобретая возможность манипулирования человеком его сознанием, подрывая духовные общечеловеческие нравственные ценности. Современные технологии делают человека запрограммированным: попадая в сетевой оборот, он становится его частью. Будучи инструментом коммуникации, цифровые технологии осуществили переход от реального мира к виртуальному. Человек начинает жить в знаково-символическом мире, но эти знаки и символы начинают его формировать. Так происходит не только смешение реального мира с виртуальным, но и осуществляется подмена реальной действительности виртуальной. Виртуальный мир становится современной разновидностью мифологического мировоззрения.

Средства массовой информации открывают человеку новые возможности освоения окружающего мира, но при этом он попадает в

мощное информационное поле оказывает воздействие на его взгляды и поведение. Способствуя познавательным возможностям человека, информационные технологии отделяют его от природы и других людей, так как человеку естественная природа и социальная среда доступны не в «живом» виде, а как изображение в интернете.

Но главное, цифровизация существенно разрушает не только психику человека, но и его мозговую деятельность. Человеческий мозг рационально устроен: при выборе вариантов решения проблемы он всегда выбирает наиболее легкий не потому, что ленив, а потому, что при своей малой массе он потребляет огромное количество энергии, и, чтобы ее сэкономить, он выбирает самый простой способ решения.

Исследуя работу мозговой системы человека, коллектива американских ученых под руководством профессора М. Рейчела в 2001 году определила, что она работает в двух режимах — пассивном (дефолт-система) и активном (оперативная система). Дефолт-система отвечает за творческие решения, а оперативная — за потребление информации. Дефолт-система — это сложная нейронная сеть, которая начинает активизироваться, когда человек уходит от воздействия внешнего мира и «погружается» в себя, достраивая внутренние связи и отношения и просчитывая разные варианты решения проблемы. Для этого дефолт-системе необходим покой и внешнее бездействие.

Дефолт-система и оперативная система осуществляют свою деятельность в противофазе: угасание одной вызывает активность другой. Если происходит перенасыщение информации, то дефолт-система, не получая энергии, отключается и перестает развиваться. Команда М. Рэйчела доказывает: чтобы дефолт-система начинала думать, необходимы 20—30 минут для ее запуска. А современные дети более 70 % времени потребляют информацию, не давая дефолт-системе этого времени. Таким образом, происходит деградация той части мозга, которая отвечает за творческий поиск.

Кроме этого исследовательская группа утверждает, что дефолт-система мозга формировалась как система социальных отношений и при нарушениях в ее работе человек перестает понимать ценность других людей для себя, то есть теряет свою сущность. Современная виртуальная среда нарушает эту эволюционную направленность мозга человека, так как время реального общения людей катастрофически сокращается, что приводит к деградации человека как социального существа [7, с. 368—371].

В связи с тем, что психологические контакты между людьми сокращаются, постепенно оскудевают речевые формы общения, теряется лексическое богатство языка. Человек становится рабом компьютера, утрачивает способность прогнозировать свое будущее, довольствуясь сегодняшним состоянием. Снижается интеллектуальный уровень человека, его эмоциональный мир, растет его желание быстро ощутить удовольствие, что порождает нетерпимость, агрессивность и тенденции к суициду.

Список источников:

1. *Бжезинский Зб.* Второй шанс. Америка и мир. М.: АСТ, 2018. 446 с.
2. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Академия, 2004. 790 с.
3. *Галимов Б.С.* Эволюционная картина природы. Уфа: Китап, 2008. 181 с.
4. *Иноземцев В.Л.* Современное постиндустриальное общество — природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2000. 302 с.
5. *Кларк Дж.Б.* Распределение богатства. М.: Гелиос АРВ, 2000. 367 с.
6. *Курносков И.Н.* Россия на пути в информационное общество // Сети. М.: 1996 № 2. С. 8—16.
7. *Курпатов А.В.* Мышление. Системное исследование. М.: Капитал, 2018. 672 с.
8. *Маккиндер Х.* Петля анаконды. Стратегия геополитического превосходства. М.: Родина, 2020. 222 с.
9. *Новая* постиндустриальная волна на западе: Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 631 с.

10. **Поппер К.** Вся жизнь — решение проблем. О познании, истории и политике. Ч. 2. Мысли об истории и политике. М.: URSS: ЛЕНАНД, 2019. 226 с.

11. **Постиндустриализм.** Опыт критического анализа: монография / В.И. Якунин [и др.]; Центр проблемного анализа и гос.-упр. проектирования. М.: Науч. эксперт, 2012. 287 с.

12. **Ракитов А.И.** Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях. М.: Директ-Медиа, 2014. 104 с.

13. **Ракитов А.И.** Философия компьютерной революции. М.: Директ-Медиа, 2013. 289 с.

14. **Ростов У.** Политика и стадии роста. М.: Прогресс, 1973, Вып. 1. 262 с.

15. **Смолян Г.Л., Черешкин Д.С., Вершинская О.Н., Костюк В.Н.** Путь России к информационному обществу (экономические и социально-культурные предпосылки). М.: Букинист, 1996. 56 с.

16. **Торфлер Э.** Третья волна. М.: АСТ, 2009 [Архангельск: ИПП Правда Севера]. 795 с.

17. **Форд М.** Роботы наступают: развитие технологий и будущее без работы. М.: Альпина нон-фикшн, 2016. 430 с.

References

1. *Bzhezinskij Zb. Vtoroj shans. Amerika i mir.* М.: AST, 2018. 446 с.

2. Bell D. *Grjadushhee postindustrial'noe obshhestvo. Opyt social'nogo prognozirovaniya.* М.: Akademija, 2004. 790 s.

3. Galimov B.S. *Jevoljucionnaja kartina prirody.* Ufa: Kitap, 2008. 181 s.

4. Inozemcev V.L. *Sovremennoe postindustrial'noe obshhestvo — priroda, protivorechija, perspektivy.* М.: Logos, 2000. 302 s.

5. Klark Dzh.B. *Raspredelenie bogatstva.* М.: Gelios ARV, 2000. 367 s.

6. Kurnosov I.N. *Rossija na puti v informacionnoe obshhestvo // Seti.* М.: 1996 № 2. S. 8—16.

7. Kurpatov A.V. *Myshlenie. Sistemnoe issledovanie.* М.: Kapital, 2018. 672 s.

8. Makkinder H. *Petlja anakondy. Strategija geopoliticheskogo prevoshodstva.* М.: Rodina, 2020. 222 s.

9. *Novaja postindustrial'naja volna na zapade: Antologija / Pod red. V.L. Inozemceva.* М.: Academia, 1999. 631 s.

10. Popper K. *Vsja zhizn' — reshenie problem. O poznanii, istorii i politike. Ch. 2. Mysli ob istorii i politike.* М.: URSS: LENAND, 2019. 226 s.

11. *Postindustrializm. Opyt kriticheskogo analiza: monografija / V.I. Jakunin [i dr.]; Centr problemnogo analiza i gos.-upr. proektirovanija.* М.: Nauch. jekspert, 2012. 287 s.

12. Rakitov A.I. *Informacija, nauka, tehnologija v global'nyh istoricheskikh izmenenijah.* М.: Direkt-Media, 2014. 104 s.

13. Rakitov A.I. *Filosofija komp'juternoj revoljucii.* М.: Direkt-Media, 2013. 289s.

14. Rostou U. *Politika i stadii rosta.* М.: Progress, 1973, Vyp. 1. 262 s.

15. Smoljan G.L., Chereshekin D.S., Vershinskaja O.N., Kostjuk V.N. *Put' Rossii k informacionnomu obshhestvu (jekonomicheskie i social'no-kul'turnye predposylki).* М.: Bukinist, 1996. 56 s.

16. Toffler Je. *Tret'ja volna.* М.: AST, 2009 [Arhangel'sk: IPP Pravda Severa]. 795 s.

17. Ford M. *Roboty nastupajut: razvitie tehnologij i budushhee bez raboty.* М.: Al'pina non-fikshn, 2016. 430 s.

Информация об авторах

Н. А. Некрасова — доктор филос. наук, профессор кафедры философии, Российский университет транспорта (МИИТ) (127994, г. Москва, ул. Образцова, д 9, стр. 9);

С. И. Некрасов — доктор филос. наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-политических наук, Московский государственный университет гражданской авиации (МГТУ ГА) (127994, г. Москва, Кронштадтский бульвар, д.20).

Information about the authors

N. A. Nekrasova — Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy, Russian University of Transport (MIIT) (9 Obraztsova St., bld. 9, Moscow, 127994);

S. I. Nekrasov — Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Humanities and socio-political sciences, Moscow State Technical University of Civil Aviation (MSTU GA) (127994, Moscow, Kronstadtskiy Bulvar 20).

Статья поступила в редакцию 21.12.2021.

The article was submitted 21.12.2021.