

---

## ЛИЧНОСТЬ. ПОЛИТИКА. ПРАВО PERSONALITY. POLITICS. RIGHT

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 195–200.  
Economic and Socio-Humanitarian Studies. 2022. 1(33). С. 195–200.

УДК 324

### Выборы в Государственную Думу РФ VIII созыва (сентябрь 2021 г.): политологический анализ

*Лариса Владимировна Королева*

*Московский городской педагогический университет (МГПУ), Москва, Россия*

*LarVK@rambler.ru*

**Аннотация:** Основное содержание исследования представляет анализ парламентских выборов, состоявшихся 17–19 сентября 2021 г. в Российской Федерации, их особенностей на основе интерпретации количественных данных. Анализируются новые технологии голосования, электронное голосование, а также проблемы, которые возникли в ходе его проведения на избирательных участках Москвы. Высказывается суждение о необходимости поступательного расширения данной практики на выборах федерального масштаба. Анализируется такой главный итог выборов, отличающий этот электоральный цикл от предыдущего, как появление в Госдуме РФ пятой политической силы в лице партии «Новые люди». Рассматривается инструментальная роль платформы «Умное голосование».

**Ключевые слова:** выборы в Государственную Думу РФ VIII созыва; особенности выборов; электронное голосование; электронное голосование в Москве; политическая партия «Новые люди».

**Для цитирования:** Королева Л. В. Выборы в Государственную Думу РФ VIII созыва (сентябрь 2021 г.): политологический анализ // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 195–200. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-195-200>

### Elections to the State Duma of the Russian Federation of the VIII convocation (September 2021): Political science analysis

*Larisa Vladimirovna Koroleva*

*Moscow City Pedagogical University (MGPU), Moscow, Russia*

*LarVK@rambler.ru*

**Abstract:** The main content of the study is the analysis of the parliamentary elections held on September 17–19, 2021 in the Russian Federation, their peculiarities based on the interpretation of quantitative data. New voting technologies, electronic voting, as well as the problems that arose during its conduct at the polling stations of Moscow are analyzed. A judgement is made on the need

for a progressive expansion of this practice at elections on a federal scale. The author analyzes the main result of the elections, which distinguishes this electoral cycle from the previous one, such as the emergence of a fifth political force in the State Duma in the person of the New People party. The instrumental role of the «Smart Voting» platform is considered.

**Key words:** elections to the State Duma of the 8th convocation; peculiarities of elections; electronic voting; electronic voting in Moscow; political party «New People».

**For citation:** Koroleva L. V. Elections to the State Duma of the Russian Federation of the VIII Convocation (September 2021): Political Analysis // Economic and socio-humanitarian studies. 2022. No. 1(33). P. 195—200. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-195-200>

Парламентские выборы, проходившие в России 17—19 сентября 2021 года, несомненно заслуживают всестороннего политологического анализа и интерпретации. Причин для этого несколько. Во-первых, выборы депутатов нижней палаты Федерального собрания РФ впервые, в соответствии с законом, проходили в течение трех дней подряд (имели место и другие законодательные инновации по процедурам проведения выборов, в частности, расширение прав участия в надомном голосовании), во-вторых, в семи регионах проходил эксперимент — дистанционное голосование, во-третьих, впервые за восемнадцать лет<sup>1</sup> мандаты Государственной Думы получили представители пяти партий. Все это дает возможность утверждать, что в России происходит постепенное обновление избирательной системы, а значит и трансформация электоральных процессов (которые некоторые исследователи называют «модернизацией», однако мы не можем с ними солидаризироваться).

Таким образом, целью нашего исследования становится анализ главных особенностей Выборов-2021 и их результатов, а в связи с этим и возможностей политической трансформации нижней палаты Федерального Собрания РФ. Начнем с количественного анализа выборов: числа прошедших в Государственную Думу РФ VIII созыва политических субъектов. Стоит отметить, что парламентские мандаты получили восемь партий из 14 бал-

лотировавшихся в нижнюю палату: «Единая Россия» — 324, КПРФ — 57, «Справедливая Россия — Патриоты — За правду» — 27, «Новые люди» — 13, «Родина» — 1, «Гражданская платформа» — 1, «Партия Роста» — 1 и самовыдвиженцев — 5. Таким образом, конституционное большинство осталось по-прежнему за партией власти, правда по сравнению с прошлыми выборами, в Думе нового созыва — фракция партии «Единая Россия» меньше на 19 человек. Также нельзя не заметить довольно низкий электоральный результат партии ЛДПР и успешное, с точки зрения итогов, проведение избирательной кампании коммунистами. На уровне законодательных собраний органов государственной власти субъектов РФ представительство четырех старых партии почти одинаково: ЕР и СР — в 39 регионах, КПРФ — в 38 регионах, ЛДПР — в 36 регионах, «Новые люди» — в 20 регионах. Как мы уже отмечали, пятипроцентный барьер преодолели только пять партий, и новичком среди них стала политическая партия «Новые люди».

Стоит отметить высокую конкуренцию кандидатов на этих выборах: в среднем 13 человек на место, на федеральном уровне — 17 человек. Состав Государственной Думы обновился значительно: на 48,5 % [9]. Это очень хороший результат, поскольку он показывает высокий уровень кооптации и ротации элит, особенно учитывая то обстоятельство, что много новых депутатов появилось во всех четырех партиях одновременно.

<sup>1</sup> Начиная с 2003 года избирательный барьер преодолевали списки только четырех политических сил.

Рассмотрим политический рост политической партии «Новые люди». Она создавалась в мобилизационном режиме, в соответствии с российской политической традицией: в самый короткий срок (1 марта 2020 года), незадолго до парламентских выборов. Лидером партии является предприниматель и основатель компании «Faberlic» Алексей Нечаев. За два года партия сумела пройти путь от победы в региональных заксобраниях, открытия отделений партии в 55 регионах страны до вхождения фракции в состав Государственной Думы РФ. Новая политическая сила проявила большую волю, активную деятельность в предвыборной кампании. В течение всего двух лет при использовании новых методов партийного строительства (сетевой маркетинг, блокчейн), опираясь на доступ к вещанию федеральных телеканалов, эффективную рекламу и поддержку перспективных известных личностей — Сарданы Авксентьевой, бывшего мэра Якутска и Сангаджи Тарбаева, экс-капитана сборной КВН РУДН, а при распределении портфелей в самой Думе «Новые люди» получили даже посты председателей двух комитетов.

Причины такого успеха лежат в двух плоскостях. Во-первых, партия во многом была призвана сбить волну народного недовольства возросшей бедностью, вызванной как самой пандемией, так и недостаточностью государственных антиковидных мер в экономике и социальной сфере. Возмущение интеллигенции вызывала неделикатная борьба с политической несистемной оппозицией (в период пандемии подавлялась активность как левого, так и правого крыла оппозиции). Социологи отмечали запрос граждан на модернизацию, инновации, изменения в повседневной жизни и политической повестке. Партия «Новые люди», в этом отношении, являлась такого рода ответом.

Во-вторых, программа партии указывает на ее популистскую направленность и идеологическую близость с партией власти, т.к. обе являются сторонниками правого центра, хотя сама партия «Новые люди» изначально позиционировала себя как либерал-цент-

ристская. Еще одна причина успеха партии — отклик электората, желающего перемен, на ее название и популистский лозунг: «Мы за перемены к лучшему без потрясений», то есть обещая трансформации при сохранении устойчивости политического дискурса. Эта популистская позиция присуща большинству парламентских партий в современной России. Наконец, объявляя себя оппозицией власти, «Новые люди» в лице А. Нечаева заявили, что они не проект Кремля, но и не нарушают трех негласных запретов, которые не позволили бы партии быть зарегистрированной: напрямую не критикуют Путина и его родных, не организуют протестные акции и не получают финансирование из-за рубежа [4]. Этот своеобразный дуализм как бы приглашал голосовать за партию скептически и оппозиционно настроенный электорат, который считал для себя неприемлемым отдавать голос коммунистам.

Убедительно (умеренно-оппозиционно) выглядит и программа «Новых людей»: она во многом похожа на программы остальных парламентских партий, тем не менее, в указанном программном документе есть свои особенности. В частности, «Новые люди» сформулировали готовность добиваться парламентскими методами следующих изменений: для эффективного влияния на политику государства необходимо создавать самоорганизующиеся сообщества людей, объединенных общими интересами и проблемами, общей территорией, профессией, культурой. Для развития политической конкуренции следует отменить муниципальный фильтр, вернуть избирательный залог, сделать возможным электронный сбор подписей, разрешить предвыборные блоки и объединения, ввести обязательные дебаты в СМИ и пр. Интересно их предложение по снижению избирательного барьера: партия, набравшая миллион голосов, согласно программе «Новых людей», должна проходить в Госдуму. Программа в целом критикует существующую власть: партия выступает против

цензуры, за отмену цензурирующих норм, регулирующих деятельность «Роскомнадзора», за отмену законов «об экстремизме» и «об оскорблении представителей власти», за свободу проведения мирных митингов, собраний, говорит о запросе общества на перемены. В экономической части программы «Новые люди» партия предлагает реформы в налогово-бюджетной сфере: освобождение некоторых бизнесов от налога на прибыль, на страховку, установление единого 5-процентного налога с оборота для бизнеса, декриминализация экономических преступлений [7].

Однако, декларируя готовность составить оппозицию парти власти, «Новые люди» в составе Государственной Думы вошли в коалицию с «Единой Россией», подтвердив предположение некоторых экспертов, что новая партия — это переформатированный вариант ЛДПР: как и ЛДПР, партия «Новые люди» поддержала подавляющее большинство законопроектов, внесенных или одобренных «Единой Россией» [6]. В отношении законопроектов, внесенных КПРФ, представители новой фракции в Госдуме чаще других воздерживались от принятия решения во время голосования, но голосовали за принятие проправительственных законопроектов, несмотря на декларируемую оппозиционность [5]. С этой точки зрения, появление новых лиц в парламенте стало признаком ротации и кооптации, но не смены политических тенденций. В Государственной Думе по-прежнему не появилось реальной оппозиции «Единой России».

Специфика выборов в Госдуму РФ VIII созыва определялась экспериментом с применением дистанционного голосования на выборах федерального уровня в семи субъектах Российской Федерации: Москве, Нижегородской, Мурманской, Ростовской, Курской и Ярославских областях, а также в Севастополе. Мнения экспертов о преимуществах и недостатках электронного голосования разделились. В числе главных «плю-

сов» наблюдатели называли большую явку избирателей. Действительно, прогнозы специалистов подтвердились: в течение трех дней голосования «дистанционная» явка составила более двух миллионов человек, из них только в Москве приняло участие 1,8 млн человек. Во всех пилотных регионах электронная явка превысила 90 %, в Севастополе — 89,64 %. Оптимизм и доверие к процедуре внушало назначение Алексея Венедиктова, либерала и главного редактора независимого радио «Эхо Москвы», на пост главы Общественного штаба по наблюдению за выборами. Напротив, подозрения вызывала система «переголосования», впервые опробованная в Москве в 2021 году, позволявшая каждому избирателю несколько раз поменять свой выбор до окончания трехдневного периода голосования. В столице этой возможностью воспользовались триста тысяч человек. Скептики электронного голосования (и мы в их числе) также высказывали сомнения в возможности обеспечения прозрачности подсчета голосов при электронном голосовании ввиду технического несовершенства системы [2, с. 33].

В конечном итоге, вопреки прогнозам «технологических оптимистов», в Москве дистанционное голосование завершилось громким скандалом: долгий подсчет бюллетеней из-за неоднократного переголосования, сообщения о сбоях в системе «Выборы» вызвали бурную негативную реакцию наблюдателей. Оппоненты «Единой России» обвинили организаторов в техническом «вбросе» голосов, благодаря которому партия власти смогла набрать большинство именно электронных бюллетеней. По этому поводу КПРФ, которая в «бумажном» голосовании по партийным спискам опередила «Единую Россию», сразу обратилась в московские суды, чтобы опротестовать результаты электронного подсчета голосов. Судебные слушания проходят и по сей день [3].

Невозможно пройти мимо влияния, которое, возможно, оказала на итоги выборов Ин-

тернет-платформа так называемого «Умного голосования» — стратегии команды оппозиционного политика, суть которой заключалась в популяризации и продвижении среди избирателей идеи протестного голосования (за кого угодно, только не за кандидата «Единой России»). Цель этой стратегии заключалась в консолидации протестных настроений и их канализации в электоральный выбор граждан, задачей-максимум движение провозглашало лишение партии власти конституционного большинства. Вместе с тем, платформа «Умное голосование» (интернет-ресурс) постоянно находилось в поле критики большинства политических сил страны по причине «навязывания» голосующим именно «умного» выбора. В процедурном отношении, во многих участках Интернет-платформа предлагала голосовать за кандидата от КПРФ (неприемлемый выбор для либерально настроенной интеллигенции). Наконец, при регистрации на платформе нужно было указывать сведения, относящиеся к персональным данным, что однозначно вызывало опасения у избирателей [3].

Таким образом, выборы в Государственную Думу РФ VIII созыва в количественном и качественном отношении были особенными. Явка немного увеличилась: с 47,9 % на выборах в 2016 г. до 51,68 % в 2021 г. (эксперты относят этот результат на счет электронного голосования). Впервые за много лет в нижней палате появилась и пятая политическая партия. От новой политической силы ждали активной парламентской борьбы, яркой идеологической линии, реформаторских законодательных инициатив. На новую партию возлагалось много надежд, ожидалось значительное оживление политической активности депутатского корпуса; граждане рассчитывали на яркие события в парламентской жизни. Не стоит забывать, что некоторый застой в политической жизни имеет и ценностное измерение: «Ситуация усугубляется тем мировоззренческим вакуумом, который характерен для сегодняшнего миро-

восприятия российского общества» [8, с. 77]. Действительно, «современная Россия нуждается в новой системе ценностных установок, которые должны помочь ей успешно развиваться в сложном глобализирующемся мире...» [1, с. 34]. Но, проведенный нами политологический анализ показал, что в ближайший период не стоит ждать системной трансформации партийной системы и законодательной ветви власти: надежды на перемены в парламентской политической жизни тают вместе с февральским снегом.

#### **Список источников:**

1. Королева Л. В. И снова об идеологии (О некоторых идеологических концептах для современной России) // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2016. № 1(17). С. 28—35.
2. Королева Л. В. Электронное голосование в политическом процессе современной России: проблемы и выводы // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2021. № 2(38). С. 32—39.
3. Так все-таки были фальсификации на электронном голосовании — или власти просто мобилизовали на него больше своих сторонников? [Электронный ресурс] // Meduza. 24.09.2021. URL: <https://meduza-lite.vercel.app/feature/2021/09/24/tak-vse-taki-byli-falsifikatsii-na-elektronnom-golosovanii-ili-vlasti-prostomobilizovali-na-nego-bolshe-svoih-storonnikov> (дата обращения: 02.02.2022).
4. Не критиковать Путина и не протестовать. Лидер партии «Новые люди» назвал условия для ее регистрации [Электронный ресурс] // Head Topics: [сайт]. 24.02.2021. URL: [https://tvrain.ru/news/lider\\_partii\\_novye\\_ljudi\\_utochnil\\_svoi\\_slova\\_ob\\_uslovijah\\_registratsii\\_partii\\_v\\_rossii-525286/](https://tvrain.ru/news/lider_partii_novye_ljudi_utochnil_svoi_slova_ob_uslovijah_registratsii_partii_v_rossii-525286/) (дата обращения: 05.02.2022).
5. Новая Дума, старые проблемы: результаты голосований и работа над законопроектами [Электронный ресурс] // Центр политической конъюнктуры: [сайт]. 18 Января 2022. URL: <https://cpkr.ru/issledovaniya/gosudarstvennaya-duma/novaya-duma-starye-problemy-rezultaty-golosovaniy-i-rabota-nad-zakonoproektami/> (дата обращения: 05.02.2022).

6. «Новые люди» в Госдуме голосуют синхронно с «Партией власти» [Электронный ресурс] // Тверь24: [сайт]. 25.10.2021. URL: <https://tver24.com/2021/10/novye-lyudi-v-gosdume-golosuyut-sinhronno-s-partiej-vlasti-delaem-vyvody/> (дата обращения: 05.02.2022).

7. Основные положения программы Политической партии «Новые люди» [Электронный ресурс] // Российская газета: официальный сайт. Федеральный выпуск № 138(8192). URL: <https://rg.ru/2020/06/26/partiya-dok.html> (дата обращения: 05.02.2022).

8. Попова Т. В., Сухорукова О. А. Советское образование: традиция и современность // Вестник МГПУ. Серия: Философские науки. 2021. № 3(39). С. 68—85.

9. ЦИК утвердил результаты выборов в Думу: полная инфографика итогов голосования [Электронный ресурс] // RTVI: [сайт]. 24 сентября 2021. URL: <https://rtvi.com/stories/tsik-utverdil-rezultaty-vyborov-v-dumu-polnaya-infografika-itogov-golosovaniya/> (дата обращения: 05.02.2022).

### References

1. Koroleva L. V. I snova ob ideologii (O nekotoryh ideologicheskikh konceptah dlya sovremennoj Rossii)//Vestnik MGPU. Seriya «Filosofskie nauki». 2016. № 1 (17). S. 28—35.

2. Koroleva L. V. Elektronnoe golosovanie v politicheskom processe sovremennoj Rossii: problemy i vyvody //Vestnik MGPU. Seriya «Filosofskie nauki». 2021. № 2 (38). S. 32—39.

3. Kuznec D., Ershov A. Tak vsyo-taki byli falsifikatsii na elektronnom golosovanii — ili vlasti prosto mobilizovali na nego bol'she svoih storonnikov? [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://meduza.io/feature/2021/09/24/tak-vse-taki-byli-falsifikatsii-na-elektronnom-golosovanii-ili-vlasti-prosto-mobilizovali-na-nego-bolshe-svoih-storonnikov> (data obrashcheniya: 02.02.2022).

4. Ne kritikovat' Putina i ne protestovat'. Lider partii «Novye lyudi» nazval usloviya dlya eyo registratsii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: [https://tvrain.ru/news/lider\\_partii\\_novye\\_lyudi\\_utoc\\_hnil\\_svoi\\_slova\\_ob\\_uslovijah\\_registratsii\\_partii\\_v\\_rossii-525286/](https://tvrain.ru/news/lider_partii_novye_lyudi_utoc_hnil_svoi_slova_ob_uslovijah_registratsii_partii_v_rossii-525286/) (data obrashcheniya: 05.02.2022).

5. Novaya Duma, starye problemy: rezul'taty golosovaniy i rabota nad zakonoproektami [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://cpkr.ru/issledovaniya/gosudarstvennaya-duma/novaya-duma-starye-problemy-rezultaty-golosovaniy-i-rabota-nad-zakonoproektami/> (data obrashcheniya: 05.02.2022).

6. «Novye lyudi» v Gosdume golosuyut sinhronno s «Partiej vlasti» [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://tver24.com/2021/10/novye-lyudi-v-gosdume-golosuyut-sinhronno-s-partiej-vlasti-delaem-vyvody/> (data obrashcheniya: 05.02.2022).

7. Osnovnye polozheniya programmy Politicheskoy partii «Novye lyudi» [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://rg.ru/2020/06/26/partiya-dok.html> (data obrashcheniya: 05.02.2022).

8. Popova T. V., Suhorukova O. A. Sovetskoe obrazovanie: tradiciya i sovremennost' // Vestnik MGPU. Seriya «Filosofskie nauki». 2021. № 3 (39). S. 68—85.

9. CIK utverdil rezul'taty vyborov v Dumu: polnaya infografika itogov golosovaniya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://rtvi.com/stories/tsik-utverdil-rezultaty-vyborov-v-dumu-polnaya-infografika-itogov-golosovaniya/> (data obrashcheniya: 05.02.2022).

### Информация об авторе

**Л.В. Королева** — кандидат политических наук, доцент, Московский городской педагогический университет (Россия, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, корп. 1).

### Information about the author

**L. V. Koroleva** — Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Moscow City Pedagogical University (Russia, Moscow, 2-y Selskokhozyaystvenny Proezd, 4, Bld. 1).

Статья поступила в редакцию 13.03.2022.  
The article was submitted 13.03.2022.