

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 50—58.
Economic and Socio-Humanitarian Studies. 2022. 1(33). С. 50—58.

УДК 65.01 + 336
doi:10.24151/2409-1073-2022-1-50-58

О степени реалистичности исполнения национальных проектов

Анатолий Данилович Космин¹. Владимир Владимирович Кузнецов²

¹⁻²Омский государственный технический университет, Омск, Россия

¹kosmin.39@mail.ru

²mivladirvyk@rambler.ru

Аннотация: Целью представленной работы является критическое рассмотрение различного рода инициатив и новелл законодательной и исполнительной власти, восторженно принимаемых и сенаторами, и членами правительства, но оказавшихся в реальном материале действительности непродуктивными, бесплодными, а стало быть, «несветлыми». Авторы приходят к выводу, что скверное исполнение национальных проектов априори заключается уже на стадии их проектирования, основанного на ряде вероятностных, стохастических событий, а не на достоверных. И потому поставленные цели постоянно находятся в режиме отсрочки, похоже, до «греческих календ».

Ключевые слова: национальные проекты, проектирование, оптимизация, кризис, бедность, неравенство, инфляции, доходы населения.

Для цитирования: Космин А. Д., Кузнецов В. В. О степени реалистичности исполнения национальных проектов // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 50—58. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-50-58>

On the degree of realistic execution of national projects

Anatoly Danilovich Kosmin¹. Vladimir Vladimirovich Kuznetsov²

¹⁻²Omsk State Technical University. Omsk. Russia

¹kosmin.39@mail.ru

²mivladirvyk@rambler.ru

Abstract: The purpose of the presented work is a critical examination of various initiatives and novelties of the legislative and executive authorities, enthusiastically accepted by both senators and members of the government, but turned out to be unproductive, fruitless, and, therefore, unenlightened in the real material of reality. The general conclusion is that the poor execution of

national projects a priori lies already at the stage of their design, based on a number of probabilistic, stochastic events, and not on reliable ones. And therefore, the set goals are constantly in the postponement mode, it seems to be up to the «Greek calendar».

Keywords: national projects, design, optimization, crisis, poverty, inequality, inflation, income of the population.

For citation: Kosmin A.D., Kuznetsov V. V. On the degree of realism in the execution of National projects // Economic and socio-humanitarian studies. 2022. № 1(33). P. 50—58. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-50-58>

Социально-экономическая политика государства, как известно, проявляется через проведение исполнительной властью действий и мер по достижению обозначенных в ней целей. Она (политика) не является инвариантной, а в контексте теории игр — это модель непрерывной игры, которая постоянно повторяется в ответ на вызовы того или иного периода времени, на неопределенности стохастической и нестохастической природы. При этом должна обеспечиваться преемственность социально-экономической политики, и следовательно, она не сводится к модели «одноразовой игры». В соответствии с неоклассической теорией общественного выбора процесс разработки (формирования) социально-экономической политики является наиболее сложным и чрезвычайно ответственным по сравнению с процессом ее реализации, проверяющим (подтверждающим или не подтверждающим) правильность или ошибочность ее основных стратегических направлений.

Эффективность национальных проектов в свете макроэкономических показателей. Успешность реализации социально-экономической политики невозможна без политической воли. Для реализации (исполнения) необходима самоорганизация государственной власти, т.е. система государственно-административного управления, деятельность представителей которой (прежде всего, ее «ис-

полнительной» ветви) должна быть ответственной, взвешенной, технологически эффективной и, что самое главное, в высшей степени компетентной, прозрачной, честной и подотчетной. Вот что писал знаменитый деятель эпохи Римской республики, писатель Марк Туллий Цицерон по поводу всего того должного и ответственного, «что могут выдержать плечи» (Гораций) глубоко нравственных демиургов, радеющих за народное благосостояние: «Что касается людей, берущихся за государственные дела, то они не менее чем философы (пожалуй, даже и более) должны проявлять величие духа... Во всех делах, прежде чем к ним приступить, нужна тщательная подготовка. Но тот, кто приступает к тому или иному делу, должен понимать, что ему надо взвесить не только, сколь оно прекрасно в нравственном отношении, но и способен ли сам он совершить его; тут он должен взвесить все, дабы и необдуманно не отчаяться в успехе, и не проявить непомерной самоуверенности ввиду своего честолюбия» [4, с. 77]. И далее Цицерон дает совет: «... размышляя, предвидеть будущее, заблаговременно определять, что может случиться хорошего и дурного и что понадобится сделать, когда что-нибудь произойдет, и не доводить до того, чтобы когда-либо пришлось сказать: «Об этом я не подумал»» [4, с. 78].

А подумали ли органы исполнительной власти в 2010 году о грядущих результатах

задуманной ими оптимизации здравоохранения, провал которой сейчас, наконец-то, как уже отмечалось, признается официальными лицами? Вице-премьер А. Силуанов утверждает, что медицинские учреждения находятся в «ужасном состоянии», вице-премьер Т. Голикова говорит о том, что оптимизация здравоохранения «проведена неудачно», председатель Счетной палаты А. Кудрин выявил, что в 50 из 80 субъектов РФ не обеспечено выполнение Указа Президента № 597 в части повышения средней заработной платы среднего и младшего персонала медицинских работников, министр здравоохранения В. Скворцова констатирует, что «системно инфраструктуру здравоохранения никто не трогал с конца 1950-х годов»¹.

Минэкономразвития решил изменить порядок, алгоритм статистического измерения уровня бедности в стране с целью повышения качества данных. Согласно новой методике, сведения об уровне бедности верифицируются информацией о налогах и страховых взносах; значит, часть бедных станут считать небедными. Начиная с 2020 года Росстат каждый год будет сверять данные об уровне бедности с информацией о доходах населения, которая будет поступать из Федеральной налоговой службы и Пенсионного фонда РФ. Для реализации амбициозного плана ведомством будет потрачено 1,3 млрд рублей бюджетных средств за три года². Кроме того, Росстат приступил к изучению и анализу информации об условиях жизни, финансовом положении и условиях трудовой деятельности по трем целевым группам: семьи с детьми в возрасте до 18 лет, в том числе с детьми до трех лет и до семи лет, граждане

старшего поколения и женщины с детьми³. В этом же контексте можно рассматривать и инициативу А. Кудрина и вице-преьера Т. Голиковой — заменить название «прожиточный минимум» на «потребительский бюджет». В новом понятии список того, что имеют граждане: сад, дом, авто и т.д., — нужен для выяснения (выявления) степени нуждаемости в социальном пособии. Вот такой «цивилизованный» способ, с помощью которого власть решила вывести граждан из бедности.

Согласно исследованию РАНХиГС, самой большой несправедливостью россияне считают неравенство возможностей для получения достойного заработка (57 %) и пенсионное обеспечение (42 %). Причем по пенсиям число недовольных по сравнению с предыдущим опросом выросло на треть. Среди других социальных благ, распределение которых в обществе видится большинству несправедливым, называются слабая защита от безработицы (37 %), неравенство при получении образования и медицинской помощи (36 %), неравенство прав в судах (23 %) и в политической жизни (17 %). Общее число респондентов, указавших на ощущаемую ими несправедливость российского общества в 2019 году, практически не отличается от аналогичной цифры в 2003 году, когда таковых было 78 %. Получается, что вопиющая несправедливость стабилизировалась и законсервировалась в общественном сознании⁴.

В значительной степени, такое положение дел является результатом неэффективной реконструкции самой идеи социального государства (7-я статья Конституции,

¹ Аргументы и факты: [сайт]. URL: <http://www.aif.ru> (дата обращения 10.03.2022).

² РИА Новости: официальный сайт. URL: <http://ria.ru/docs/about/contacts.html> (дата обращения 10.03.2022).

³ Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 10.03.2022).

⁴ РИА Новости: Там же.

устанавливающая статус России как государства социального), осуществленной посредством реформ в сфере образования, здравоохранения и, к сожалению, пенсионная реформа. В то же время, глубинной причиной социального неравенства является и заострение политической системы, являющееся следствием отсутствия политической конкуренции. В конце октября 2019 года на Московском финансовом форуме представители двух ведомств — Министерства финансов и Центрального банка — публично расписались в верности либеральному принципу — достижению и сохранению любыми средствами пресловутой «макроэкономической стабильности» (главное для них — отчитаться о «стабилизации инфляции»). Официальная позиция правительства прозвучала в заявлении заместителя министра финансов В. Колычева. «И точно, не нужно ее (эту самую «стабильность», полагать надо) разрушать посредством либо дополнительных бюджетных вливаний, либо каких-то неординарных неортодоксальных решений в денежно-кредитной политике»⁵. Слова представителя Минфина и присоединившихся к нему представителей Центрального банка прямо означают, что никаких серьезных вложений в экономику и социальную сферу от нынешнего правительства ждать не придется. Представитель правительства объявил также, что задачи по ускорению экономики РФ, двукратному сокращению бедности и технологическому прорыву, «возможно, придется скорректировать». Темпы экономического роста оказываются ниже ожидаемых (из-за замедления глобальной экономики, торговых войн и т.д., но не из-за тупиковой модели экономики).

По оценке НИУ ВШЭ, в 2019 году темпы годового роста розничного товарооборота

в стране упали с 1,7 % в первом полугодии до 0,7 % в августе. Отрицательная динамика была обусловлена продолжающимся уже шестой год подряд обнищанием населения, снижением его благосостояния. Очень скромный рост зарплат полностью нивелировался еще более значительным увеличением налоговых платежей, сборов, установлением новых акцизов, неуклонным ростом тарифов на услуги ЖКХ и стоимости проезда на транспорте и т.д. На отсутствие роста влияет, таким образом, помимо прочего, продолжающееся снижение реальных доходов населения, о котором заявил председатель Счетной палаты РФ на Московском финансовом форуме. Снижение доходов у населения своим безусловным следствием имеет сокращение совокупного внутреннего спроса на товары и услуги, результатом которого, в свою очередь, является постепенное замедление экономической активности (масштабов производства и численности занятых — роста безработных), то есть нулевой или отрицательный экономический рост (это элементарная экономическая арифметика основателя макроэкономической теории Дж. М. Кейнса, впервые доказавшего, что «его величество» совокупный спрос является главным аргументом функции экономического роста (не будет спроса, не будет и предложения)).

Свежим подтверждением того глубокого кризиса, в котором находится российская экономика, да и вся Россия в целом, являются опубликованные данные бывшего председателя Верховного Совета РСФСР, члена-корреспондента Российской академии наук Руслана Хасбулатова, из которых следует, что за 20 лет с 1999 года экономический рост нашей страны в среднем за год составил 1,1 %. Не лишне заметить, что за этот

⁵ РИА Новости: Там же.

период случались годы, когда экономика благодаря запредельно высоким мировым ценам на нефть и прочее сырье росла быстрее, однако накатывал очередной кризис и российское хозяйство, управляемое порочными, отвергнутыми всем развитым миром либеральными методами, раз за разом откатывалось вниз [5]. Среднегодовые темпы роста экономики в СССР, согласно данным О. Черковца, в период 1970-х — первой половины 1980-х годов вдвое превышали темпы пореформенной России, и продолжался этот период втрое меньше, чем длится нынешний застой (период нахождения у власти Михаила Горбачева О. Черковец исключает из своих расчетов). В то же время за первое полугодие 2019 года численность долларовых миллиардеров увеличилась до 110 человек, а долларовых миллионеров — до 246 тыс. человек. 10 % самых богатых россиян контролируют 83 % личного благосостояния в стране: по данному показателю Россия обходит США (76 %) и Китай (60 %) ⁶. (Как у Гейне в куплете стихотворения «Закон жизни»: «Если много у тебя, / Станет больше — так ведется. / Если мало, то отдать / Даже малое придется» [1, с. 265]).

Мы полагаем, что величие страны заключается не в количестве квадратных километров «освобожденных» заморских территорий где-то в Сирии, и не в щедрости неслыханной — глава государства простил африканским странам долги более чем на 20 миллиардов долларов, а в достатке собственных граждан, половине которых, согласно Росстату, хватает средств только на еду и одежду (но ведь еще вопрос в том, какая это «еда» в современной России) ⁷. Поэтому если экономическая ситуация ухудшается, уро-

вень жизни падает — это может означать, что власть работает не на благо населения.

Следует особо отметить, что между теоретическим знанием и его практическим применением во всех сферах деятельности лежит глубокая и широкая бездна. Коснемся теоретических построений чиновников о возможности управления целевыми показателями через объем финансирования. Например, денег на борьбу с онкологическими заболеваниями выделяется все больше и больше, а снижение смертности и заболеваемости при этом не планируется. В 2017–2018 годах, несмотря на возросшие расходы на борьбу с онкозаболеваниями (более чем 80 % ежегодно), фактические показатели заболеваемости превысили плановые.

Аудиторы Счетной палаты фиксируют и тот факт, что многие показатели нацпроектов и госпрограмм не могут быть достигнуты. В госпрограмме «Развитие здравоохранения» вряд ли может быть достигнута хотя бы половина заявленных целей: по показателю «ожидаемая продолжительность жизни при рождении» план составлял 74 года, фактически вышло 72,9 года. Это, по утверждению аудиторов, связано с влиянием социально-экономических факторов, таких как высокая дифференциация доходов, безработица, высокий показатель уровня смертности среди населения трудоспособного возраста. По удовлетворенности населения качеством медицинской помощи плановый показатель также не был достигнут: плановый — 41,7 %, а фактический — 38,7 %. Аудиторы полагают, что и в следующие годы Минздрав не выполнит цели госпрограммы по этим двум показателям — борьбе с онкологическими заболеваниями и продолжительности жизни.

⁶ STATDATA: страны, города, статистика населения... : [сайт]. Режим доступа: <http://www.statdata.ru> (дата обращения 10.03.2022).

⁷ Федеральная служба государственной статистики: Там же.

Не лучше исполняется и госпрограмма «Экономическое развитие и инновационная экономика». Один из ключевых показателей — объем прямых и иностранных инвестиций в РФ — за 2018 год составил менее 21 % от планового значения. Ожидали 22 млрд долларов, а в реальности получили менее 5 млрд. Иностранцы предпочитают вкладывать средства в страны с более прозрачной экономикой и адекватными властями⁸. Очень скверное исполнение национальных проектов является результатом использования далеко не соответствующих им средств достижения, т. е. элементов и параметров тех компонентов национальной силы, которые являются полностью контролируруемыми государством и использование которых не позволяет достигать поставленных целей и задач в национальных проектах. Обратимся к ретроспективе, к судьбе вероятностных событий, обозначенных в перспективной программе развития — в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года», утвержденной российским правительством в ноябре 2008 года. По оценкам экспертов, практически все без исключения концептуальные пункты «Концепции» не исполнены, но были успешно конвертированы в новые наборы обещаний, сроки исполнения которых пролонгированы и до 2020 года, и до 2030 года.

Начнем с самой амбициозной цели — в 2015—2020 годах Россия должна войти в пятерку стран — лидеров по объему ВВП по паритету покупательной способности» (в долл. США 2011 г. по ППС). По итогам 2018 года РФ находилась на шестом месте (3,1 % мирового ВВП) и, согласно прогнозным расчетам МВФ, к 2024 году уступит место Индонезии. За счет создания «модели инновационного развития» экономика должна

к 2020 году выйти «на траекторию долгосрочного устойчивого роста со средним темпом около 6,5 % в год», обозначено в Концепции. Однако контрольная цифра экономического роста составила вместо 6,5 % не более 0,5 % в год.

Следующая цель — «увеличить реальные располагаемые доходы населения по итогам 2020 года на 72 % по сравнению с 2012 годом». Однако, как свидетельствует официальная статистика, реальные располагаемые доходы населения в третьем квартале 2019 года сократились примерно на 5 % по сравнению с 2012 годом.

Еще одна радужная цель Концепции — снижение уровня абсолютной бедности с 13,4 % в 2007 году до 7 % в 2020 году, а также увеличение среднего класса до более половины населения. По итогам третьего квартала Росстат зафиксировал количество бедных в 12,7 %: за чертой бедности живут около 20 миллионов человек. В России средний класс по соответствующим всем его критериям составляет всего лишь 7 % — 10,3 млн человек.

И наконец, Концепция предусматривала перераспределение бюджетных средств в пользу расходов на развитие человеческого потенциала — с 8,6 % ВВП в 2007 году до 11,7 % ВВП в 2020 году. В частности, расходы на здравоохранение должны были увеличиться с 3,6 % ВВП до 5,5 %, на образование — с 4 % до 6 % ВВП. Однако в ближайшие три года расходы на образование планируются в среднем на уровне 3,7 % ВВП, на здравоохранение — 2,9 % ВВП (для сравнения: в Великобритании расходы на здравоохранение составляют 7,2 % ВВП, на образование — 4,7 % ВВП, во Франции соответственно — 8 % ВВП и 4,7 % ВВП).

На этом фоне очень странным представляется предложение Минфина увеличить

⁸ Счетная палата РФ: официальный сайт. URL: http://ach.gov.ru/press_center/ (дата обращения 10.03.2022).

секретные расходы до 3,66 трлн рублей при общем бюджете в 16,99 трлн рублей. Траты, за которые правительство не будет отчитываться, достигнут исторического максимума со времен распада СССР — 22 %. Доля закрытых расходов в российском бюджете более чем на порядок превосходит аналогичные показатели в развитых странах⁹.

Из изложенного выше вытекает вывод о том, что власть не очень плодотворна в достижении поставленных целей (кои постоянно находятся в режиме отсрочки, похоже, до «греческих календ»). А неплодотворна она (власть) по причине некомпетентности то ли в выборе целей, то ли в выборе времени, но скорее всего в выборе бесперспективной модели экономики, но, представляется, адекватной их (власти) политико-экономическим воззрениям, но в реальном материале действительности, оказывающейся ахиллесовой пятой суверенного государства, способной его погубить, если вовремя не внести некоторые коррективы, расширяющие горизонты ее эффективности.

Эта модель, конечно же, имеет и невос требованный в России латентный потенциал, имея в виду изменение пропорций телеологических механизмов рынка и государства в пользу последнего, как это сделали в Китае, усмотревшем в национализации ранее приватизированных государственных активов дополнительный драйвер экономического роста. Почему бы в России не наступить на «больные мозоли» тех, кто обогатился несправедливо? Следует отметить желанное, но робкое заявление первого вице-премьера о возможности национализации ряда предприятий в связи с санкциями, одновременно «приправленное» решительным намерением продолжить процесс приватизации государственных активов в 2020–2022 годах.

Намерение тревожное, учитывая события прошлых, «ураганных» 1990-х годов.

Недалекая ретроспектива свидетельствует о том, что запущенный А. Чубайсом механизм приватизации в реальном материале российской действительности — это был механизм расточения народного имущества в пользу так называемых эффективных собственников и чиновников. Ни одна из трех идей приватизации — повысить благосостояние населения, достичь высокой эффективности производства и наполнить государственный бюджет — не была реализована. Какая же идея фикс закладывается в грядущей приватизации — дать «первостепенные блага широким массам», достичь «общего блага» — как множества возможностей для безопасной жизни человеческой, или какого-то «общего блага», выходящего за пределы, обозначенные выше, которыми можно оправдать все что угодно (в качестве удобного манипулятивного приема)? И не становятся ли простые граждане жертвами представлений власть имущих об «общем благе»?

Лидеры государств, по определению, обязаны обнаружить наиболее целесообразные и высокопродуктивные направления своих действий (решений) во благо людей, вверивших им свои жизни, застраховаться от самопроизвольных решений, на поверку оказывающихся иногда нецелесообразными и даже пагубными. Это особенно важно в далеко не радужных жизненных ситуациях, от которых не застрахована человеческая жизнь. Эти же политики выявляют тех, на чьи «мозоли можно и нужно наступать» (Ф. Рузвельт), то есть чьими интересами можно пожертвовать во имя общего (по их представлению) блага (!?) Какого?

В современных условиях знаменитая «невидимая рука» А. Смита на более высоком

⁹ РИА Новости: Там же.

системном уровне продолжает и должна продолжать выполнять функцию внутреннего механизма самоорганизации и саморегулирования национальной рыночной экономики, особенность которой состоит в том, что здесь нет такой единой цели, сформулированной каким-либо отдельным человеком, организацией, институтом и т.д. Это — телеологический механизм «невидимой руки» (предопределенный Богом или природой). В то же время жизнеспособность и функционирование рыночной экономики немыслимы без активного вмешательства государства, его «видимой руки». Она никогда не существовала и не может существовать отдельно от государства, призванного обеспечить свободу и необходимые правила экономической деятельности, гарантию прав собственности и потребителей, защиту самой рыночной среды.

Оптимальное сочетание, гармония телеологических механизмов рынка и государства является непреложным условием решения социально-экономических проблем страны — снижения уровня бедности, повышения реальных доходов населения, сокращения имущественного неравенства, достижения устойчивых, долговременных и высоких темпов роста валового внутреннего продукта на основе альтернативных сырьевым точкам опоры — на основе диверсифицированного и высокотехнологичного процесса производства, обеспечения устойчивого естественного роста населения, повышения его качества и качества его жизни. Вот что писал по этому поводу Г. Гейне в стихотворении «К телеологии»: «Две руки даны нам были, / Чтоб вдвойне добро творили, / Но не с тем, чтоб грабить вдвое, / Прикарманивать чужое, / Набивать свои ларцы, / Как иные молодцы» [1, с. 405].

Общий вывод сводится к тому, что до тех пор, пока не изменится в стране неопреде-

ленного «общевизма» сложившаяся система государственного управления, генерирующая вероятностные, стохастические модели оптимизации, улучшения, преобразования различных сфер деятельности без тестирования их на экспертном Совете старейшин того или иного сообщества наиболее просвещенных представителей различных слоев общества, пока не появятся во власти настоящие глубоко нравственные и просвещенные (компетентные) ригористы, безусловно, чрезвычайно строгие и ответственные, и полагающие в высшей степени полезным и щедро оплачиваемым труд тех, «кто кормит, одевает и обеспечивает жилищами всю нацию» [3] и кого не воспринимают всего лишь «как машины, отличающиеся от деревянных и железных машин невыгодными способностями чувствовать утомление, голод и боль» [2], и которыми не пренебрегают, никаких общезначимых цивилизованных достижений ожидать не стоит (их в принципе не может быть).

Библиографический список

1. Гейне Г. Стихотворения. Поэмы. Проза: пер. с нем. М.: Художественная литература, 1971. 800 с.
2. Писарев Д.И. Сочинения: в 4 т. Т. 3: Статьи. М.: Гослитиздат, 1956. 570 с.
3. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2009. 956 с. (Антология экономической мысли).
4. Цицерон М.Т. О старости. О дружбе. Об обязанностях. М.: Наука, 1993. 247 с.
5. Черковец О. Так где же долгожданный рост? // Правда: офиц. сайт газеты. № 103(30890). 19 сентября 2019 года. URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/103-30890-19-sentyabrya-2019-goda/tak-gde-zhe-dolgozhdannyy-rost/> (дата обращения 10.03.2022).

References

1. Gejne G. Stihotvorenija. Pojemy. Proza: per. s nem. M.: Hudozhestvennaja literatura, 1971. 800 s.

2. Pisarev D.I. Sochinenija: v 4 t. T. 3: Stat'i. M.: Goslitizdat, 1956. 570 s.
3. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov. M.: Jeksmo, 2009. 956 c. (Antologija jekonomicheskoy mysli).
4. Ciceron M.T. O starosti. O družhbe. Ob objazannostjah. M.: Nauka, 1993. 247 s.
5. Cherkovec O. Tak gde zhe dolgozhdannyj rost? // Pravda: ofic. sajt gazety. № 103(30890). 19 sentjabrja 2019 goda. URL: <https://gazeta-pravda.ru/issue/103-30890-19-sentyabrya-2019-goda/tak-gde-zhe-dolgozhdannyj-rost/> (data obrashhenija 10.03.2022).

Информация об авторах

А. Д. Космин — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Государственного, муниципального управления и таможенного дела, Омский Государственный технический университет (644050, Сибирский федеральный округ, Омская область, г. Омск, Пр. Мира, д. 11), академик Российской академии естественных наук.

В. В. Кузнецов — Кандидат технических наук, доцент кафедры Государственного, муниципального управления и таможенного дела, Омский Государственный технический университет (644050, Сибирский федеральный округ, Омская область, г. Омск, Пр. Мира, д. 11).

Information about the authors

An. D. Kosmin — Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of State, Municipal Administration and Customs Affairs, Omsk State Technical University (644050, Siberian Federal District, Omsk Region, 11 Mir Ave.), Academician of the Russian Academy of Natural Sciences.

Vi. V. Kuznetsov — Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department of State, Municipal Administration and Customs Affairs, Omsk State Technical University (644050, Siberian Federal District, Omsk Region, 11 Mir Ave.).

Статья поступила в редакцию 10.03.2022.

The article was submitted 10.03.2022.