

---

**ЭКОНОМИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА  
ECONOMICS OF INNOVATION-DRIVEN GROWTH:  
THEORY AND PRACTICE**

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 6—14.  
Economic and Socio-Humanitarian Studies. 2022. 1(33). С. 6—14.

УДК 314.74  
doi:10.24151/2409-1073-2022-1-6-14

**Специфика миграционных процессов в Республике Крым**

*Светлана Васильевна Архипова<sup>1</sup>, Наталья Петровна Хижак<sup>2</sup>*

*<sup>1-2</sup> Гуманитарно-педагогическая академия (филиал), Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», г. Ялта, Россия*

*<sup>1</sup>stavrsveta@rambler.ru*

*<sup>2</sup>shamnp@mail.ru*

**Аннотация:** Посредством анализа причин миграционных процессов в Республике Крым и данных о миграционном движении населения в Крыму за 2018—2019 годы выявлена специфика миграции. Предложены направления решения проблемы молодежной миграции. Авторы утверждают, что в современном мире существуют все условия для свободного передвижения людей, что миграция населения в целях повышения комфорта оказывает влияние не только на демографический состав населения региона, но и на формирование экономического потенциала региона. Особое внимание уделено проблемам молодежной миграции.

**Ключевые слова:** миграция, молодежная миграция, трудовые мигранты, трудоустройство, Крым.

**Для цитирования:** Архипова С. В., Хижак Н. П. Миграционные процессы в Республике Крым // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1(33). С. 6—14. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-6-14>

**Specifics of migration processes in Republic of Crimea**

*Arkhipova Svetlana Vasilyevna<sup>1</sup>. Natalya Petrovna Khizhak<sup>2</sup>*

*<sup>1-2</sup> Humanitarian and pedagogical Academy (branch), V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Yalta, Russia*

*<sup>1</sup>stavrsveta@rambler.ru*

*<sup>2</sup>shamnp@mail.ru*

**Abstract:** By analyzing the causes of migration processes in the Republic of Crimea and the data on the migration movement of the population in Crimea for 2018-2019 the specifics of migration are revealed. The directions of solving the problem of youth migration are offered. The authors argue that in today's world there are all conditions for the free movement of people, that migration of the population in order to increase comfort has an impact not only on the demographic composition of the region, but also on the formation of the economic potential of the region. Particular attention is paid to the problems of youth migration.

**Key words:** migration, youth migration, labor migrants, employment, Crimea.

**For citation:** Arkhipova S. V., Khizhnyak N. P. Migration processes in the Republic of Crimea // Economic and socio-humanitarian studies. 2022. No. 1(33). P. 6—14. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-1-6-14>

Современный мир очень изменчив. Бурное развитие технологий, транспорта, средств передачи информации и другие достижения человечества создают новую среду обитания человека: открываются границы, человек становится мобилен и свободен в выборе не только сферы деятельности, но и места проживания. Поэтому люди мигрируют в более привлекательные для них регионы. «Миграция — это перемещение населения из одних населенных пунктов в другие, как правило, с переменной места проживания, а для трудовых ресурсов — места предложения рабочей силы» [15, с. 354]. Миграция имеет место как внутри регионов страны, так и между различными государствами. «Трансформация структуры мирового производства и рынка труда, стремительные технологические изменения, демографические процессы, всплеск миграционной активности вынуждают отдельные государства и их объединения предпринимать значительные усилия по воспитанию, привлечению и удержанию высококвалифицированной рабочей силы, то есть талантов — основы глобальной конкурентоспособности» [10, с. 17]. Поиск путей решения этой задачи — направление для глубокого научного исследования.

Целью статьи является анализ особенностей региональной миграции в Республике Крым.

Сегодня к проблеме миграции приковано внимание многих ученых, таких как: И. Елисеева, Э. Васильева, Г. Витковская, Л. Рыбаковский, В. Рошин, М. Кузнецов, Н. Мкртчян, Е. Назарова, Г. Батищева, О. Пряжникова, Г. Сафаралиев, Л. Каракулина, в том числе зарубежных: D. Bloom, J. Williamson, H. Naas, G. Weecer, A. Mason [1; 2; 3; 4; 11; 13; 14], и др. Тем не менее, не все миграционные процессы выявлены и проанализированы. Однако на фоне глобальной проблемы миграции в Евразию национальным научным дискурсом частично потерял интерес к внутренним процессам миграции в России и в ее регионах. Вместе с тем, оставить проблему внутренней миграции без внимания нельзя, так как миграционные процессы влияют на социально-экономические процессы развития регионов.

В России сформировались свои особенности миграционных процессов, и эти особенности проявляются в миграционных процессах в Крыму. «Миграция в России носит выраженный центростремительный характер, население стягивается в крупнейшие

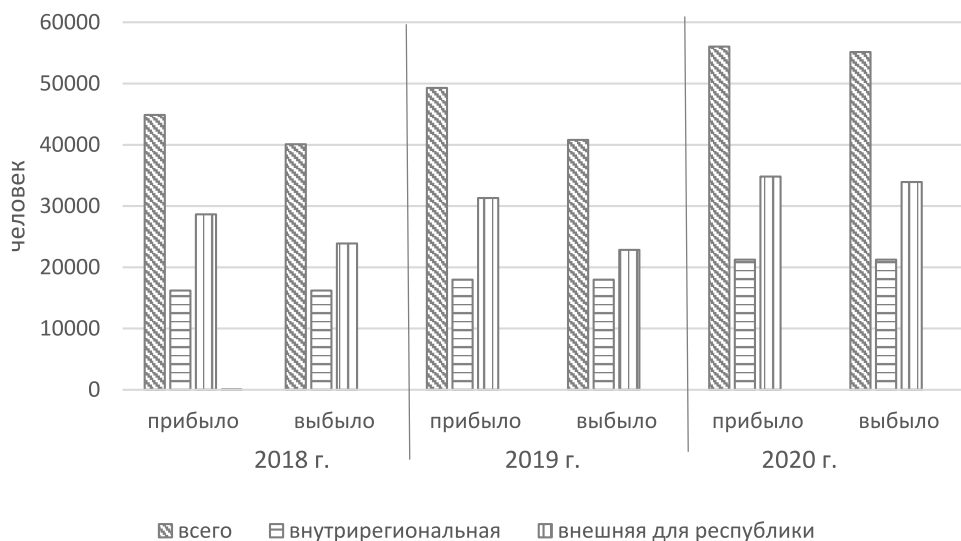


Рис. 1. Миграционное движение населения в Республике Крым.  
\*Составлено авторами на основании статистических данных [17].

центры — Москву, Санкт-Петербург и одноименные агломерации. В пределах каждого региона население стремится в региональные столицы, представленные крупными городами, концентрирующими многие виды ресурсов» [14, с. 229]. Игнорирование формирующихся тенденций может привести к крайне негативным процессам развития ряда регионов в будущем. Эта проблема коснулась и Крыма.

После вхождения Крыма в состав РФ в регионе стали обостряться старые и формироваться новые тенденции, в том числе, связанные с миграцией. Можно выделить следующие виды миграционных процессов в Крыму [11, с. 33]:

- трудовая миграция;
- миграция по состоянию здоровья,
- молодежная миграция,
- политическая миграция,
- религиозная миграция.

Каждое из перечисленных направлений вкладывает свою лепту в совокупный миграционный процесс в республике. Однако основной поток миграции в Крым связан с трудовой миграцией, которая имеет явно выра-

женный сезонный характер (пик которой приходится на летние месяцы, то есть на «высокий туристический сезон»).

Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» [6] является нормативной базой для обеспечения «стабильного развития Крыма, модернизации инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры региона, способствует дальнейшему развитию важных для региона секторов экономики, повышает качество жизни населения Крыма» [6]. Объем финансирования по программе составляет 961195,96 млн руб. [6]. Такие капиталовложения в Республику Крым и Севастополь стимулируют привлекательность региона для людей, ищущих работу (на современном этапе Крым нуждается в разных специалистах), но в то же время молодежь Крыма уезжает с полуострова, в результате, происходит замещение населения и демографическое старение.

«В 2019 году численность рабочей силы Республики Крым составляла 918 000 человек. Из них занятые — 866 700 человек, а без-

работные — 51400 человек. В 2019 году значительная часть прироста населения в Республике Крым была обеспечена миграцией. Приток мигрантов в Республику Крым за 2019 г. составил 8504 человека» [16].

Данные по совокупной динамике миграционного движения населения в Республике Крым представлены на диаграмме (рисунок 1).

На рисунке 1 хорошо видно, что суммарное количество въезжающих на территорию Крыма мигрантов растет, но в то же время растет и количество выехавших из Крыма людей.

Есть как позитивные, так и негативные стороны влияния миграции на состояние экономики региона миграции. Так, когда приезжают молодые, полные сил люди, растет численность рабочей силы, что, в свою очередь, способствует увеличению совокупного ВВП в принимающем регионе. Также трудовые мигранты, официально устроенные на работу, положительно влияют на состояние бюджета принимающего региона. Следует отметить, что основная масса трудовых мигрантов — это молодые здоровые люди, приезд которых не создает дополнительную нагрузку на социальную сферу региона. Это положительные стороны миграции. Но есть и негативные стороны. Высокий уровень миграции в Крым людей нетрудоспособного возраста по состоянию здоровья имеет обратный эффект: структура населения меняется — доля трудоспособного населения снижается, экономический рост региона на одного жителя региона замедляется, нагрузка на социальную инфраструктуру растет. Очевидно, что это постепенно приводит к старению населения на полуострове и усугубляет неблагоприятную демографическую ситуацию в регионе.

По прогнозам экспертов, в Крыму и «дальше будет наблюдаться прирост численности на-

селения региона только за счет трудовых мигрантов, в то время как будет наблюдаться отрицательный естественный прирост, который будет нарастать ежегодно с 9,3 тыс. чел. в 2020 г. до 12 тыс. чел. в 2024 г.» [8]. Но трудовые мигранты возвращаются домой, и в результате человеческий потенциал Крыма будет сокращаться.

Накопленный человеческий потенциал на конкретной территории определяет предпосылки экономического развития этой территории в будущем. Ученые уже давно занимаются исследованием этой проблемы, но их работы нацелены на анализ связи темпа роста реального ВВП на душу населения и темпов роста населения в трудоспособном возрасте на конкретной территории. Так в зарубежных источниках [1, 2, 3] уже много лет рассматривается эта проблема, в частности в работе [1] показано, что «при прочих равных условиях при увеличении темпа роста доли населения в трудоспособном возрасте на 1 % темп роста реального ВВП на душу населения увеличится на 1,46 %» [1, с. 447].

Результаты аналогичных исследований в России показали, что «при увеличении темпов прироста доли населения в трудоспособном возрасте на 1 %, темп прироста ВРП на душу при прочих равных условиях возрастает на 1,8 %» [12, с. 120]. То есть наблюдается аналог экономического мультипликатора. Автор показал, что «первый демографический дивиденд обеспечил около 13% роста реального ВВП на душу населения в РФ в 1997—2015 гг.» [12, с. 121]. *Демографический дивиденд* — это «потенциал экономического роста, в результате сдвигов в возрастной структуре населения, когда доля трудоспособного населения (от 15 до 64 лет) превышает долю населения нетрудоспособного возраста» [13, с. 32]. Оценки первого

демографического дивиденда для разных регионов мира показали, что «в странах с переходной экономикой этот дивиденд обеспечил около 39% экономического роста в 1970—2000 гг., в индустриальных странах — 15%, а в странах Восточной и Юго-Восточной Азии — 14 %» [4, с. 82].

Таким образом, исследования доказывают, что с ростом населения трудоспособного возраста в регионе, валовый продукт на душу населения растет более высокими темпами. Поэтому не вызывает сомнения, что молодежная миграция является одним из факторов формирования демографического дивиденда, но для регионов-доноров она имеет отрицательное воздействие. Миграция приводит к спаду темпов роста валового регионального продукта. Эмпирические исследования, проведенные в XX веке в регионах отправки мигрантов, также подтвердили, что молодежная миграция стимулирует отсталость региона. «Негативные перспективы приводят к так называемому «синдрому мигранта» или к порочному кругу» [3].

На сегодняшний день, крымский регион пока не попадает в этот порочный круг, но это объясняется не отсутствием молодежной

миграции, а повышенным интересом россиян к вновь приобретенному Крыму. Часть населения России переезжает жить в Крым по разным причинам, которые не являются предметом данного исследования.

Важно, что приезд мигрантов в Крым превышает уровень молодежной миграции из Крыма, но это происходит за счет притока в Крым населения как в трудоспособном, так и в пенсионном возрасте. В конечном счете это отражается на возрастной структуре населения и увеличивает демографическую нагрузку, которая показывает, сколько лиц нетрудоспособного возраста приходится на 1000 лиц трудоспособного возраста (таблица 1) [18].

По данным таблицы 1 видно, что демографическая нагрузка трудоспособного населения в Крыму увеличивается. На начало 2020 года она составила 846 человек, при этом в 2015 г. она равнялась 783 человека, то есть за 5 лет она увеличилась на 63 человека. При этом без учета корректировок, обусловленных пенсионной реформой, в 2019—2020 годах прирост показателя демографической нагрузки был бы существеннее. Также отметим, что на протяжении всего исследуемого периода количество лиц старше трудоспо-

Таблица 1

**Демографическая нагрузка на трудоспособное население Крыма (чел.)**

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Демографическая нагрузка	783	808	832	855	877	846
в том числе:						
лица моложе трудоспособного возраста	302	314	324	334	342	339
лица старше трудоспособного возраста	481	494	508	521	535	507
Соотношение лиц старшего возраста к лицам младшего возраста	1,59	1,57	1,57	1,56	1,56	1,50

собного возраста более, чем в полтора раза превышает количество лиц младше трудоспособного возраста.

Для предотвращения демографических проблем руководство нашей страны предпринимает определенные меры. Так в 2007 г. Указом президента РФ № 1351 от 9.10.2007 г. была утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [7]. В 2018 г. был разработан национальный проект «Демография». Срок его реализации — 5 лет (2019—2024 гг.). Совокупный бюджет проекта — 3,1 трлн руб. [7].

Аналогичные меры предпринимаются и на региональных уровнях, так в Крыму разработана Стратегия социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года [9], а также Концепция демографического развития Республики Крым на период до 2025 года, утвержденная постановлением Совета министров Республики Крым от 2 сентября 2014 года № 305 [8].

В указанных документах охватывается широкий спектр демографических проблем, но не рассматриваются проблемы молодежной миграции. Поэтому для управления молодежной миграцией нужно разрабатывать специальные механизмы ее контроля и регулирования. Причем эти механизмы должны реализовываться на государственном или, как минимум, на региональном уровне.

Для решения выявленных проблем молодежной миграции предлагается для стимулирования возвращения молодежи в родной регион после окончания вуза, предусмотреть на региональном уровне ряд таких мер:

- организация системы контроля за молодежной миграцией в регионах;
- создание новых рабочих мест для обеспечения молодежи работой по специальности;

- льготная ипотека (возможно с частичной компенсацией стоимости жилья за счет средств региона),

- дополнительные выплаты при рождении ребенка,
- повышение качества здравоохранения и образования,
- доступность учреждений дошкольного воспитания;
- реализация программы «Социальное жилье» во всех городах Крыма,
- создание инфраструктурных объектов, интересных для молодежи;
- формирование комфортной социальной среды.

Проведенное исследование, посвященное проблеме молодежной миграции в Республике Крым, показало, что проблема «утечки умов» и «утечки идей» из страны и регионов, или иными словами — миграция наиболее активного и образованного населения, присущая России, имеет место также в Крыму. С учетом нарастания тенденции к центростремительной миграции молодежи в регионах проблема оттока наиболее квалифицированных молодых людей будет с течением времени обостряться. Таковую ситуацию следует рассматривать как внутреннюю угрозу экономической безопасности России.

Учитывая субъективное желание молодежи мигрировать в более привлекательные с экономической точки зрения регионы, туда, где выше доходы и больше возможности самореализации, в субъектах Российской Федерации следует создать условия для стимулирования возвращения молодежи в регионы. Предлагаемые меры позволят нарастить человеческий потенциал Республики Крым и создать условия для эффективного развития полуострова.

**Список источников:**

1. Bloom D. E., Williamson J. G. Demographic transitions and economic miracles in emerging Asia. / D. E. Bloom, J. G. Williamson. // *The World Bank Economic Review*. 1998. Vol.12(3). P. 419—455.
2. Becker G. S. Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis // *Journal of Political Economy*, 1962. Vol.70. № 5. Part 2. P. 9—49.
3. Hein De Haas. Migration and Development: A Theoretical Perspective // *International Migration Review*. 05 March 2010. Vol. 44 (1). P. 227—264. DOI: 10.1111 /j.1747-7379. 2009.00804.
4. Mason A. Demographic dividends: The past, the present, and the future. Population change, labor markets and sustainable growth: Towards a new economic paradigm // *Emerald Group Publishing Limited*. 2007. Vol. 53(2). P. 75—98.
5. Arkhipova S. [et al.] Youth Migration as a Destabilizing Factor in the Spatial Development of Regions / S. Arkhipova, L. Fernando, N. Rybalko, E. Piskun // *Advances in Economics, Business and Management Research: Proceedings of the 3rd International Conference Spatial Development of Territories*. SDT 2020. Vol. 181. P. 315—321. DOI <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.210710.053>
6. Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2025 года: Федеральная целевая программа [Электронный ресурс]: утв. постановлением Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102357218>. (дата обращения: 09.12.2021).
7. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента РФ от 09.10.2007 № 1351 // Президент России: официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299> (дата обращения: 09.12.2021).
8. Концепция демографического развития Республики Крым на период до 2025 года [Электронный ресурс]: утв. постановлением Совета министров Республики Крым от 2 сентября 2014 года № 305 // Министерство труда и социальной защиты Республики Крым. Режим доступа: <https://mtrud.rk.gov.ru/ru/document/show/184> (дата обращения: 09.12.2021).
9. Стратегия социально-экономического развития [Электронный ресурс]. // Министерство труда и социальной защиты Республики Крым. Режим доступа: <https://minek.rk.gov.ru/ru/structure/628> (дата обращения: 09.12.2021).
10. Говорова Н. В. Таланты и инновационное развитие // Финансово-экономическое и информационное обеспечение инновационного развития региона: сб. мат-лов II Всероссийской научно-практической конференции (14—15 марта 2019 г.) / отв. редактор А.В. Олифинов. Симферополь: ИТ «Ариал», 2019. С. 16—20.
11. Демография и статистика населения: учебник / И. И. Елисеева, Э. К. Васильева, М. А. Клупт [и др.]; под ред. И. И. Елисеевой. М.: Финансы и статистика, 2006. 688 с.
12. Кобзистая Ю. Г. Человеческий капитал: понятие и особенности // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 2. С. 118—122.
13. Кузнецов М. М. Демографический аспект формирования человеческого капитала Республики Крым // *Общество, политика, экономика, право*. Краснодар: ИД «ХОРС». 2015. № 6. С. 30—37.
14. Мкртчян Н. В. Миграция молодежи из малых городов России // *Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены*. 2017. № 1. С. 225—242.
15. Российский энциклопедический словарь: в 2 кн. / Гл. ред. А. М. Прохоров. Кн. 1. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. 1023 с.
16. Трифонова Е.Н. Крым осваивают приезжие [Электронный ресурс] // Форум переселенческих организаций. 11.03.2018. URL: <https://migrant.ru/krym-osvaivayut-priezzhie/> (дата обращения 10.03.2022).
17. Республика Крым в цифрах. 2020: крат. статистич. сб. / Крымстат. Симферополь. 2021. 226 с.
18. Население Республики Крым: численность, гендерная и возрастная структура, прогноз до 2024 года. 16.07.2020 [Электронный ресурс] / Аналитический Центр Института Цифровых Трансформаций и Исследований Экономических Трендов // Аргументы недели: сайт еженедельника. URL: <https://argumenti.ru/society/2020/07/676993> (дата обращения: 09.12.2021).

**References**

1. Vloom D. E., Williamson J. G. Demographic transitions and economic miracles in emerging Asia. / D. E. Vloom, J. G. Williamson. // *The World Bank Economic Review*. 1998. Vol.12(3). P. 419—455.

2. Becker G. S. Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis // *Journal of Political Economy*, 1962. Vol. 70. № 5. Part 2. R. 9—49.
3. Hein De Haas. Migration and Development: A Theoretical Perspective // *International Migration Review*. 05 March 2010. Vol. 44 (1). P. 227—264. DOI : 10.1111 / j.1747-7379. 2009.00804.
4. Mason A. Demographic dividends: The past, the present, and the future. Population change, labor markets and sustainable growth: Towards a new economic paradigm // Emerald Group Publishing Limited. 2007. Vol. 53(2). P. 75—98.
5. Arkhipova S. [et al.] Youth Migration as a Destabilizing Factor in the Spatial Development of Regions / S. Arkhipova, L. Fernando, N. Rybalko, E. Piskun // *Advances in Economics, Business and Management Research: Proceedings of the 3rd International Conference Spatial Development of Territories*. SDT 2020. Vol. 181. P. 315—321. DOI <https://doi.org/10.2991/aebmr.k.210710.053>
6. Social'no-jekonomicheskoe razvitie Respubliki Krym i g. Sevastopolja do 2025 goda: Federal'naja celevaja programma [Jelektronnyj resurs]: utv. postanovleniem Pravitel'stva RF ot 11 avgusta 2014 g. № 790. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102357218>. (data obrashhenija: 09.12.2021).
7. Konceptcija demograficheskoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda [Jelektronnyj resurs]: utv. Ukazom Prezidenta RF ot 09.10.2007 № 1351 // *Prezident Rossii: oficial'nyj sajt*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299> (data obrashhenija: 09.12.2021).
8. Konceptcija demograficheskogo razvitiya Respubliki Krym na period do 2025 goda [Jelektronnyj resurs]: utv. postanovleniem Soveta ministrov Respubliki Krym ot 2 sentjabrja 2014 goda № 305 // *Ministerstvo truda i social'noj zashhity Respubliki Krym*. Rezhim dostupa: <https://mtrud.rk.gov.ru/ru/document/show/184> (data obrashhenija: 09.12.2021).
9. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitiya [Jelektronnyj resurs]. // *Ministerstvo truda i social'noj zashhity Respubliki Krym*. Rezhim dostupa: <https://minek.rk.gov.ru/ru/structure/628> (data obrashhenija: 09.12.2021).
10. Govorova N. V. Talanty i innovacionnoe razvitie // *Finansovo-jekonomicheskoe i informacionnoe obespechenie innovacionnogo razvitiya regiona: sb. mat-lov II Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii (14—15 marta 2019 g.) / otv. redaktor* A.V. Olifirov. Simferopol': IT «Arial», 2019. S. 16—20.
11. Demografija i statistika naselenija: uchebnik / I. I. Eliseeva, Je. K. Vasil'eva, M. A. Klupt [i dr.]; pod red. I. I. Eliseevoj. M.: Finansy i statistika, 2006. 688 s.
12. Kobzistaja Ju. G. Chelovecheskij kapital: ponjatie i osobennosti // *Fundamental'nye issledovanija*. 2018. № 2. S. 118—122.
13. Kuznecov M. M. Demograficheskij aspekt formirovanija chelovecheskogo kapitala Respubliki Krym // *Obshhestvo, politika, jekonomika, pravo*. Krasnodar: ID «HORS». 2015. № 6. S. 30—37.
14. Mkrтчjan N. V. Migracija molodezhi iz malyh gorodov Rossii // *Monitoring obshhestvennogo mnenija: Jekonomicheskie i social'nye perymeny*. 2017. № 1. S. 225—242.
15. Rossijskij jenciklopedicheskij slovar': v 2 kn. / Gl. red. A. M. Prohorov. Kn. 1. M.: Bol'shaja Rossijskaja jenciklopedija, 2001. 1023 s.
16. Trifonova E.N. Krym osvaivajut priezhhie [Jelektronnyj resurs] // *Forum peregovornykh organizacij*. 11.03.2018. URL: <https://migrant.ru/krym-osvaivayut-priezhhie/> (data obrashhenija 10.03.2022).
17. Respublika Krym v cifrah. 2020: krat. statistich. sb. / Krymstat. Simferopol'. 2021. 226 s.
18. Naselenie Respubliki Krym: chislennost', gendernaja i vozrastnaja struktura, prognoz do 2024 goda. 16.07.2020 [Jelektronnyj resurs] / *Analiticheskij Centr Instituta Cifrovyh Transformacij i Issledovanij Jekonomicheskikh Trendov // Argumenty nedeli: sajt ezhenedel'nika*. URL: <https://argumenti.ru/society/2020/07/676993> (data obrashhenija: 09.12.2021).

#### Информация об авторах

**С. В. Архипова**— кандидат экономических наук, доцент Доцент кафедры экономики и финансов, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал), Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (Севастопольская ул., 2А, Ялта).

**Н. П. Хижак**— кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и финансов, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал), Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского (Севастопольская ул., 2А, Ялта).



**Information about the authors**

**S. V. Arkhipova**— Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Associate Professor of the Department of Economics and Finance, Humanitarian Pedagogical Academy (branch), V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Sevastopolskaya str., 2A, Yalta).

**N. P. Khizhak**— Ph.D. in Economics Associate Professor, Department of Economics and Finance Humanitarian and Pedagogical Academy (branch), V.I. Vernadsky Crimean Federal University (Sevastopolskaya str., 2A, Yalta).

**Статья поступила в редакцию 03.12.2021.**

**The article was submitted 03.12.2021.**