

Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 2 (34). С. 98—107.
Economic and Social Research. 2022. No. 2 (34). P. 98—107.

УДК 65
doi: 10.24151/2409-1073-2022-2-98-107

Деятельность и учение Иисуса Христа как предмет политологического исследования

Андрей Андреевич Ковалев

*Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург, Россия*

kovalev-aa@ranepa.ru

Аннотация. Обоснована целесообразность и релевантность рассмотрения жизни Иисуса Христа, его идей и деятельности в качестве предмета политологического анализа, в терминах и методологии политических наук при условии осуществления научного подхода к выбору методов исследования и опоры на достоверные и авторитетные источники. Утверждается, что Священное Писание содержит в себе ответы на многие вопросы управления, которые актуальны и эффективны спустя несколько тысячелетий. Показано, что основы христианского учения об управлении могут рассматриваться в качестве ценностной платформы для управленческой деятельности во всех сферах жизни человечества. Главным императивом христианского менеджмента называется персональная ответственность руководителя за результат деятельности организации. Утверждается, что, следуя христианской доктрине, руководитель (в широком смысле) должен являться этическим ориентиром для своих подчиненных.

Ключевые слова: наука, религия, политический портрет, Иисус, Священное Писание, политика, управление.

Для цитирования: Ковалев А. А. Деятельность и учение Иисуса Христа как предмет политологического исследования // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 2 (34). С. 98—107. <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-2-98-107>

Activity and teaching of Jesus Christ as a subject of political science research

Andrey Andreevich Kovalev

*Northwest Institute of Management of the Presidential Academy of National Economy and
Public Administration, Saint Petersburg, Russia*

kovalev-aa@ranepa.ru

Abstract: In this work, the expediency and relevance of considering the life of Jesus Christ, his ideas and activities as a subject of political science analysis, in terms and methodology of political sciences, on the premise of a scientific approach to the choice of research methods backed by reliable and authoritative sources, is justified. It is argued that the Holy Scripture contains answers to

many management questions that are relevant and effective after several millennia. It is shown that the foundations of the Christian doctrine of management can be considered as a value platform for management activities in all spheres of human life. The main imperative of Christian management is said to be the personal responsibility of the organization's head for the result of its activities. It has been affirmed that, following the Christian doctrine, the leader (in a broad sense) should be an ethical guideline for his subordinates.

Keywords: science, religion, political portrait, Jesus, Holy Scripture, politics, governance.

For citation: Kovalev A. A. Activity and teaching of Jesus Christ as a subject of political science research. *Economic and Social Research*, 2022, no. 2 (34), pp. 98—107. (In Russian). <https://doi.org/10.24151/2409-1073-2022-2-98-107>

Введение. Христианство (шире — религия) и политика — это неотъемлемые части жизнедеятельности цивилизованного общества. Поэтому в данном исследовании предпринята попытка обосновать целесообразность рассмотрения жизни Иисуса Христа, его идей и деятельности в качестве предмета политологического анализа. Целью настоящей статьи выступает стремление продемонстрировать рациональность и приемлемость изучения личности Иисуса Христа и его идей, зафиксированных в Ветхом и Новом Заветах, в рамках политологических исследований. При этом к решению подобных задач следует подходить объективно: исследователь не должен быть подвержен влиянию политической конъюнктуры.

Методы. Методологический базис исследования составляют общенаучные методы: анализ и синтез литературных и научных источников, аналогия и исторический метод. Результаты исследования обоснованы анализом учения Иисуса, концептуальных основ христианской управленческой парадигмы, содержащихся в Библии, по итогам которого можно сделать вывод о возможности и релевантности изучения деятельности Иисуса Христа и его учения в терминах и методологии политических наук.

Несмотря на неочевидность политического содержания идей Иисуса Христа, в последние несколько десятилетий данная тема стала изучаться достаточно активно не только богословами, но и представителями

социальных наук, поэтому к настоящему времени современная политология накопила существенный методологический потенциал к составлению политического портрета Иисуса Христа. Например, евангельские и апокрифические тексты изучаются в контексте теории государственного управления (и управления вообще), в первую очередь, в методологии этики управления. Это достаточно молодое направление в науке, однако христианское учение в этике управления персоналом активно разрабатывают Г. А. Антонова [1], Н. В. Кузнецова и В. Л. Шпак [11], Б. Оберхолстер [22] и многие другие ученые. Исследованием библейских принципов управления занимаются такие ученые, как Э. Аперочо-Тамбалкве [12], К. Косеоглу и А. Угурлу [15], С. Мак-Дауэлл и М. Биллайлз [19], Р. Мартинес и Л. Густафсон [18], Л. Вулф [26], М. Себастьян [23] и многие другие. В работах таких исследователей, как А. Б. Зубов [3], Р. Ю. Рахматуллин [8], А. Сторки [24], содержатся попытки концептуализации политического учения Иисуса, а также теоретическое обобщение его идей об управлении, государственном устройстве, экономике. В трудах таких ученых, как У. Винк [25], Дж. С. Ларсон [16], Г. М. Ньюлендс [21], Р. Р. Хьюитт [14], также уделено существенное внимание проблеме «Иисус и политика». Соответственно, можно с определенными оговорками заявлять, что современная политическая наука готова к тому, чтобы обрисовать политический профиль Иисуса Христа, поскольку

первые решительные шаги в данном направлении уже сделаны.

Стоит отметить, что эта неоднозначная тема вызывает среди ученых исключительно жаркую полемику. Например, концепция «новой хронологии» и ее автор — А. Т. Фоменко — подвергся бурной критике как за саму концепцию, так и за место и роль в ней Иисуса Христа [5]. Также в данном контексте можно упомянуть научную «перепалку» между профессором И. И. Евлампиевым (автором) и профессором М. И. Ненашевым (рецензентом) [7] по поводу монографии «Неискаженное христианство и его первоисточники» [2]. Главная претензия рецензента к исследованию состояла в том, что, по его мнению, автор пытался «построить собственную версию христианства» [7, с. 207], что представлялось М. И. Ненашеву недопустимым.

Следует признать, что политологический анализ деятельности и учения Иисуса Христа, помимо прочего, осложнен множеством фальсификаций и мифов, которые сопровождают христианство многие века. Так, согласно выводам профессора Р. Ю. Рахматуллина, исторические документы раннего христианства содержат в себе как непредумышленные ошибки, так и фальсификации [8]. Основную причину фальсификаций профессор видит в том, что на заре христианства при попустительстве императора Константина и тогдашних богословов оригинальные христианские тексты (а также Ветхий Завет) были подкорректированы, в соответствии с политической конъюнктурой. В чем бы ни заключались причины такого состояния источников, следует признать, что Священное Писание содержит основания для неоднозначных и противоречивых трактовок роли личности Иисуса Христа в истории [6, с. 65]. Соответственно, между исследователями Иисуса Христа существует огромное число разногласий по вопросам интерпретаций тех или иных текстов и содержащихся в них сведений.

Результаты. У политики и религии на протяжении всей истории человечества были весьма непростые взаимоотношения: то рели-

гия поработала государственные институты, то правящие слои подчиняли себе ресурсы религии и церкви. Непросто складывалась и история взаимодействия христианства и европейской государственности.

Христианство и европейская управленческая мысль. В XXI в. вопросы управления являются актуальным предметом исследования различных социально-гуманитарных наук. При этом, по справедливому замечанию профессора В. С. Сизова, все они содержат в себе большой недостаток: делят участников управленческих отношений на деятельных (активных) субъектов и пассивных объектов [9, с. 32]. При этом современные методы управления как практико-ориентированной деятельности нацелены преимущественно на то, чтобы субъекты управления достигали определенных целей эффективно, т. е. используя объекты управления в качестве ресурсов; моральный выбор субъекта «эффективного управления» в такого рода концепциях вторичен.

Автор настоящей статьи задается вопросом: насколько этично для науки, государственного управления, современного менеджмента ориентироваться на подобные установки? Стоит ли управленцу в погоне за экономической эффективностью игнорировать вечные ценности, которые способны повысить реальную управленческую эффективность, нацеленную, в первую очередь, на человека, который должен, с точки зрения христианской морали, восприниматься как цель и смысл, а не как объект и ресурс управления? Для реализации этого подхода необходимо найти незыблемые основы, на которые можно опереться при анализе управленческих проблем, и такой основой, на взгляд автора, могут стать христианские тексты, в которых много внимания уделено вопросам государственного менеджмента, а также правам и обязанностям управляющих и управляемых.

Важно отметить, что тема управления поднималась не только в Евангелиях, но и в других текстах Священного Писания.

Основными императивами управления во взаимоотношениях человека с человеком, согласно священным текстам, являются следующие:

1) каждый руководитель должен развивать и преумножать свое предприятие, повышая собственный личностный и профессиональный уровень;

2) каждый руководитель имеет определенное призвание в какой-либо деятельности, и именно в этой деятельности он должен расти и добиваться успехов;

3) все материальные ценности должны служить делу преумножения человеческих благ, при этом капитал не является собственностью руководителя, его следует воспринимать как дар Бога;

4) власть в любой организации иерархична: нижестоящие подчиняются вышестоящему, и все они подчиняются Богу и ответственны перед ним;

5) руководитель ответственен перед Богом и получает от него награду либо наказание по результатам своей деятельности;

6) каждый участник отношений управления должен относиться к возложенным на него обязанностям ответственно;

7) руководитель должен идти в ногу со временем, не отставая от новинок в области техники и технологий, если они способствуют умножению всеобщего блага;

8) карьерное продвижение сотрудников той или иной организации должно осуществляться на основе их талантов и способностей, а не через кумовство;

9) чем выше должность руководителя, тем большую ответственность он несет перед Богом [10, с. 222—224].

Таим образом, достижение благополучия предприятия — это долг руководителя перед Богом. Вместе с тем священные тексты предостерегают менеджера (хозяина) предприятия также от того, чтобы относиться к подчиненным только как к средству преумножения материальных ресурсов, поскольку люди — это не элементы системы,

а ее полноправные участники. Стоит отметить, что положительные персонажи Священного Писания ответственно подходят к организации процесса управления. Согласно священным текстам, хороший руководитель должен обладать следующими чертами характера: послушание, покладистость, ответственность, умение планировать, запасливость, бережливость, терпение. Согласно библейской теории управления, небольшие предприятия будут более эффективны при иерархической системе осуществления власти и менеджмента, тогда как более крупные нуждаются в определенной децентрализации [15, с. 9]. Таким образом, Священное Писание содержит в себе ответы на некоторые актуальные вопросы управления.

Сегодня основы христианского учения об управлении могут рассматриваться в качестве ценностной платформы для управленческой деятельности во всех сферах жизни человечества. Главное правило здесь могло бы заключаться в том, что руководитель (в широком смысле) должен являться этическим ориентиром для своих подчиненных, при этом для самого руководителя ориентиром должен оставаться Иисус и его заповеди, одна из которых гласит, что необходимо любить ближнего, как самого себя (Мк. 12:31). Таким образом, этической максимой христианской философии управления является принцип уподобления Богу: следуя ей, земной руководитель должен постоянно прилагать усилия к тому, чтобы получить духовные дары управления от Всевышнего.

Человечество рефлексировало библейские ценности и идеи столетиями, поэтому этическая сторона управленческой деятельности заняла видное место в системе современного менеджмента: постепенно, в том числе в результате такого рода рефлексии, концептуализировались и права человека, и правовое государство, и демократический режим, и многие другие достижения просвещенной мысли.

В чем может быть привлекателен образ самого Иисуса Христа для современного менеджмента? Согласно текстам Евангелий, Иисус Христос выступает в качестве одновременно духовного лидера и менеджера по отношению к своим ученикам и последователям: «Я среди вас как служащий» (Лк. 22:27). Иисус наставлял, проповедовал, советовал, учил, иными словами, организовывал жизнь других людей в духовном, бытовом и политическом смыслах, — Иисус, в этом отношении, был эффективным и грамотным руководителем, достойным примером для своих учеников и последователей. Иисус прямо говорил о том, что руководитель должен всегда быть слугой Бога, и только из такой позиции руководителя проявляются его лучшие качества, поскольку служение — это не признак слабости, а признак избранности [18, с. 24].

Иисус отмечал, что руководитель должен быть «добрым пастырем» для своих подчиненных. В условиях растущей безответственности управленческого аппарата в самых разных областях человеческой деятельности, нередко проявляемого безразличия руководителей к объектам управления персональная ответственность лидера, сопряженная с уверенностью в правоте своих действий и слов, становится весьма привлекательной этической максимой. Пример Иисуса показывает, что такая модель управления позволяет удержать и укрепить власть над подчиненными, а также уберечь управляемую организацию от различных рисков и угроз, как внешних, так и внутренних. Иисусом осуждалась практика nepотизма: так, он отказал матери, которая просила Иисуса предоставить ее сыновьям должности, чтобы вместе с ним властвовать над миром. Иисус ответил, что на всё воля «Отца Моего» (Мф. 20:23).

Практическая ориентированность идей Иисуса также очень ценна: он не просто проповедовал, он был настоящим духовным лидером, демонстрируя последователям пример правильной (праведной) жизни. Вместе с тем, как свидетельствуют Евангелия, Иисус

довольно много говорил о целесообразности разумного подхода к хозяйственно-управленческой деятельности. На основе анализа высказываний и деятельности Иисуса можно сформулировать следующие правила эффективного управления:

1) стоит поддерживать только те предприятия, которые являются реально функционирующими, искусственно не поддерживать изжившее себя;

2) не стоит избегать перемен в случае, если полная реорганизация эффективнее локальных изменений;

3) ответственность тех, которым Богом многое дается (власть, деньги и т. д.), тем выше, чем более высокое положение они занимают;

4) власть — это не привилегия, а колоссальная ответственность; она дается человеку в качестве испытания;

5) качество управления определяется успешностью дела и предприятия, которым управляет человек: убыточное (в широком смысле) предприятие обнаруживает неправильность (неправедность) менеджмента.

Христианство и политический менеджмент. Апокрифические тексты содержат немало сведений, которые «раскрывают» фигуру Иисуса с не освещенных Евангелиями сторон, однако, на взгляд автора, не менее ценные (хотя и не столь многочисленные) сведения содержатся и в канонической литературе. В данном исследовании автор опирается именно на священные тексты, которые не столь явно, но, на взгляд автора, все же позволяют судить, что Иисус не был аполитичен и не мог быть таковым.

В отношении политического менеджмента Иисус представляется исключительно сложной фигурой. Сами Евангелия не содержат в себе прямых отсылок к политической деятельности Иисуса Христа или хотя бы к его политическим предпочтениям, мыслям и идеям. Однако считать его аполитичным тоже представляется автору не совсем верным подходом, поскольку, по справедливому

замечанию профессора А. Б. Зубова, «любое общество по определению политично» [3, с. 18]. Само христианство как идеология также не является политически нейтральным.

Проповеди Иисуса раскрывают его позицию по многим жизненным вопросам, среди которых и экономика, и управление, и государственное устройство (форма правления), и политические режимы, и вопросы гендерных взаимоотношений, и финансовая грамотность. Иисус много высказывался о Законе и праве. Он отмечал, что людям, живущим по Божественным заповедям, земной, человеческий закон не нужен. Позиция Иисуса отнюдь не базируется на правовом нигилизме, поскольку, с его точки зрения, те, что не соблюдают Божественного Закона, нуждаются в духовном наставнике, который сможет их удержать в рамках дозволенного Богом и поможет им избежать участи потерянных для общества и падших в глазах Бога. Иисус отмечал, что пришел в этот мир не для того, чтобы нарушать Законы Ветхого Завета, напротив, он пришел, чтобы их исполнить (Мф. 5:17-18).

Согласно выводам профессора А. Б. Зубова, сделанным по результатам его исследования, посвященного христианской политике, Иисус защищал и отстаивал следующие политические идеи: во-первых, это идея солидарности, согласно которой следует ориентироваться не только на свои интересы, но и на интересы других (людей, обществ, государств).

Во-вторых, жертвенность, которая, согласно христианскому учению, поможет искоренить из мира политики ложь, лицемерие и коварство.

В-третьих, идея персональной ответственности публичного политика за свои слова и поступки [3, с. 20—21].

Автор солидаризируется с этим ученым в его выводах. Вместе с тем нельзя не признать, что существует также не получившая массового признания версия К. Каутского, который «реставрирует» исторического Иисуса

не как первого гуманиста и Спасителя человечества, Мессию и миротворца, а как радикально настроенного бунтаря [4, с. 373—375]. Согласно этой трактовке, иудеи переживали тяжелые времена (во всех сферах: в политике, социальной жизни, экономике), поэтому Иисус стал лидером национального освободительного движения. На взгляд автора, Евангелия свидетельствуют преимущественно о том, что Иисус придерживался ненасильственных методов достижения целей организованной борьбы. Однако подобные несоответствия политических целей Иисуса и его гуманистических методов Каутский объясняет фальсификациями текстов в раннехристианский период, при которых все радикальные высказывания Христа были якобы вымараны из Писания.

Множество споров вызывает и казнь Иисуса, которая применялась в Римской империи преимущественно к политическим преступникам. Дошедшие до настоящего времени памятники, рассказывающие об Иисусе, свидетельствуют о том, что он не занимался политической деятельностью напрямую и дистанцировался от прямого участия в политических событиях; с другой стороны, человек, сочувствующий борьбе своего народа против порядков правящего режима, не мог оставаться политически нейтральным. Этим соображением можно было бы объяснить политический характер обвинения против популярного в массах проповедника [24, с. 336].

Одним из важных вопросов в рамках общей темы «Иисус, политика и государственное управление» является проблема соотношения морали и политики [20, с. 69].

Очевидно, что Библия не содержит в себе развернутые ответы на политические вопросы современности, однако, на взгляд автора, в ней можно увидеть направление для поиска ответов на вызовы современного мира. Серьезные опасения сегодня вызывают нарушения прав человека во всем мире [21, с. 112—113]. Большинство современных

политических режимов стремится к реализации модели управления по принципу «власть и прибыль»; в разных государствах она принимает разные формы, но последствия, как правило, схожи: при достижении государствами политических целей страдают простые граждане этих стран [13]. Глобальные вызовы современности несут в себе угрозу для всего человечества, так как обезличивают и формализуют отношения на всех уровнях. Если модель «власть и прибыль» будет и дальше разобщать общество, то отношения людей будут иметь по большей части характер товарно-денежного обмена, вопреки одной из заповедей Иисуса Христа, призывавшего относиться к людям как к цели, а не средству. Таким образом, главная опасность и главный глобальный вызов современности — дегуманизация, поскольку вся современная система управления построена так, чтобы экономически и политически сильные стороны становились еще сильнее за счет эксплуатации слабых; в этой неравной борьбе судебная и правовая системы нередко оказываются дискредитированными. В этих условиях стремление современного общества вспомнить заветы Иисуса более чем естественно, поскольку священные тексты могут содержать ответы на многие сложные вопросы политического и государственного управления. По справедливому замечанию профессора Р. Р. Хьюитта из Университета Квазулу-Натал (Южная Африка), «Иисус — учитель, который устанавливает стандарты нашего образа жизни» [14, с. 6]. Возвращение к христианству должно помочь людям стать людьми, ведь, по мнению У. Винка, очеловечивания человека еще не совершено, поскольку есть путь вочеловечивания (через сострадание, милосердие, справедливость и т. д.) и он до сих пор пройден только Иисусом [25, с. 102].

На взгляд автора, церковь как политический институт, согласно христианскому учению, может и должна возглавить сопротивление тенденции дегуманизации. Вместе

с тем государство также может и должно заботиться о благополучии своих граждан, развивая принципы социального государства, однако ни одно государство не обязано возлагать на себя всю полноту ответственности за каждого гражданина, поскольку такого рода патерналистская стратегия неизбежно приведет к культивированию иждивенчества среди граждан. Опасность последнего хорошо раскрывается в притче о талантах, в которой хозяин наказал слугу за то, что тот не преумножил хозяйского богатства в его отсутствие (Мф. 25:26).

Рассмотрение фигуры Иисуса в пространстве политики актуализирует проблему политической ориентированности Иисуса. Например, американский исследователь профессор Дж. С. Ларсон полагает, что Библию можно интерпретировать точно так же, как и «политическую Библию» (Конституцию США), и пытается найти ответ на вопрос, являлся ли Иисус демократом или республиканцем [16]. Исследователь отмечает и находит подтверждение, что Иисус призывал людей платить налоги правительству, чтобы жить в мире и иметь возможность служить Богу: «Отдавайте кесарю кесарево, а Божие Богу» (Мк. 12:17). Также ученый обращает внимание на то, что, согласно учению Иисуса, Бог Отец и Бог Сын после Второго пришествия будут править на основе монархической модели правления. Ларсон рассуждает о суждениях Бога с позиций идеологии Республиканской и Демократической партий и приходит к выводу, что Христос придерживался правых политических взглядов [16, с. 59]. Однако исследователь, призывая прислушиваться к Библии, предостерегает от ее буквального понимания (в частности, упоминание в Писании рабов не свидетельствует о том, что Иисус был сторонником рабства).

Выводы. Религиозная тематика во все времена была довольно обособленной, а идеи, в ее рамках продуцируемые, — рискованными как для исследования и теоретических интер-

претаций, так и для применения в прикладных политических, экономических, политических практиках. Очевидно также, что богословие, как и другие области знаний, является пространством, в котором есть место спекуляциям, фальсификациям и добросовестным заблуждениям.

Политика, как и все другие сферы человеческой жизнедеятельности — это область отношений между людьми, институтами власти и ее отдельными представителями, тесно переплетенная с религией [17]. Ввиду сложности и неоднозначности взаимоотношений политической и религиозной сфер, понятны риски и связанные с ними осторожность ученых и богословов, касающиеся политических исследований Библии. Вместе с тем ответственный и методологически выверенный подход к изучению Библии может привести к получению интересных исследовательских результатов: соблюдая осторожность, исследователи могут нацелить свои изыскания на обогащение современной политической теории и практики деятельной мудростью Иисуса.

Выбирая Иисуса и его наследие в качестве предмета политического исследования, необходимо ориентироваться на следующие императивы: во-первых, соблюдать научную осторожность и методологическую деликатность (священные тексты должны выступать в качестве основных научных источников; ученому следует сверяться с авторитетными исследованиями в данной области); во-вторых, важно понимать, что Библия статична, политика динамична, соответственно политика может ориентироваться на христианские ценности, а не наоборот.

Библиографический список

1. Антонова Г. А. Этика общения и управления персоналом организации. М.: Наука, 2000. 216 с.
2. Евлампиев И. И. Ответ на критические замечания в адрес автора монографии «Неисказенное христианство и его первоисточники» // Соловьевские исследования. 2018. № 4 (60). С. 172—179.
3. Зубов А. Б. Христиане и политика: гонимая церковь и гонимая церковь. Почему все, желающие жить во Христе Иисусе, будут гонимы? // Полис. Политические исследования. 2008. № 2. С. 17—22.
4. Каутский К. Происхождение христианства. М.: Политиздат, 1990. 463 с. (Б-ка атеистической литературы).
5. Леонтьев А. В. Иисус Христос в исторической концепции А. Т. Фоменко // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: История и политические науки. 2011. № 4. С. 45—50.
6. Найт К., Ломас Р. Ключ Хирама. М.: Эксмо, 2006. 488 с. (Тайны древних цивилизаций).
7. Ненашев М. И. Рассуждения по поводу ответа И. И. Евлампиева на критику его монографии «Неисказенное христианство и его первоисточники» // Соловьевские исследования. 2019. № 1 (61). С. 205—207.
8. Рахматуллин Р. Ю. Отражение личности Иисуса Христа в зеркале истории // Вестник ВЭГУ. 2011. № 2 (52). С. 98—104.
9. Сизов В. С. Библия как учебник управления // Вопросы новой экономики. 2012. № 3 (23). С. 32—38.
10. Хорошилов А. Библейские принципы управления организацией // Христианское чтение. 2015. № 1. С. 215—242.
11. Шпак В. Л., Кузнецова Н. В. Этика управления в российском бизнесе // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013007367> (дата обращения: 05.07.2022).
12. Aperocho-Tambalque E. Christian values in teaching office management // 33rd International Faith and Learning Seminar (Helderberg College, Somerset West, South Africa, Jan. 30 — Feb. 11, 2005). Silver Spring, MD: Institute for Christian Teaching, 2005. P. 283—302.
13. Chomsky N. Republican party is the most dangerous organization in human history // Independent [Электронный ресурс]. 26.04.2017. URL: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/noam-chomsky-republican-party-most-dangerous-organisation-humanhistory-us-politics-mit-linguist-a7706026.html> (дата обращения: 07.04.2022).

14. **Hewitt R. R.** The church as Christ's broken body responding to the emerging global challenges in a divided world // *Herv. Theol. Stud.* 2017. Vol. 73 (3). P. 1—8. <https://doi.org/10.4102/hts.v73i3.4648>
 15. **Koseoglu K., Ugurlu A.** Christianity and management. Istanbul: Yeditepe University Institute of Social Science Business Administration, 2006. 33 p.
 16. **Larson J. S.** Is God a democrat? Essays from a Christian perspective. Hauppauge, NY: Nova Science, 2014. 69 p.
 17. **Lindsay D. M.** Politics as the construction of relations: Religious identity and political expression // *Evangelicals and Democracy in America: Religion and Politics* / ed.: S. Brint, J. R. Schroedel. New York: Russell Sage Foundation, 2009. P. 305—330.
 18. **Martinez R., Gustafson L.** Teaching strategic management from a Christian perspective. Seattle: Seattle Pacific University, 2003. 62 p.
 19. **McDowell S. K., Beliles M. A.** Liberating the nations: Biblical principles of government, education, economics & politics. Charlottesville, VA: Providence Foundation, 2008. 209 p.
 20. **Moxnes H., Blanton W., Crossley J. G.** Jesus beyond nationalism: Constructing the historical Jesus in a period of cultural complexity. London: Routledge, 2016. 256 p.
 21. **Newlands G.** Christ and human rights: The transformative engagement. London: Routledge, 2017. 228 p. <https://doi.org/10.4324/9781315260396>
 22. **Oberholster B.** Management — a Christian perspective // *International Faith and Learning Seminar* (Helderberg College, Somerset West, South Africa, Dec. 1993). Silver Spring, MD: Institute for Christian Teaching, 1993. P. 229—243.
 23. **Sebastian M.** Towards effective management of faith-based organizations: a case study of Baptist relief and development agency: Theology dissertation. Ghana: Kwame Nkrumah University of Science and Technology, 2010. 103 p.
 24. **Storkey A.** Jesus and politics: confronting the powers. Ada, MI: Baker Academic, 2005. 336 p.
 25. **Wink W.** Just Jesus: my struggle to become human. New York: Crown, 2014. 176 p.
 26. **Woolfe L.** Leadership secrets from the Bible: from Moses to Matthew: Management lessons for contemporary leaders. New York: American Management Association, 2002. 240 p.
- ### References
1. Antonova G. A. *Communication ethics and ethics of corporate staff management*. Moscow, Nauka Publ., 2000. 216 p. (In Russian).
 2. Evlampiev I. I. Response to criticisms against the author of monograph “Undistorted Christianity and its sources”. *Solov'yevskiy issledovaniya = Solovyov Studies*, 2018, no. 4 (60), pp. 172—179. (In Russian).
 3. Zubov A. B. Christians and politics: persecuting church and persecuted church. Why will all who seek living in Christ, will be persecuted? *Polis. Politicheskoye issledovaniya = Polis. Political Studies*, 2008, no. 2, pp. 17—22. (In Russian).
 4. Kautsky K. *Foundations of Christianity: A study in Christian origins*. New York, International Publishers, 1925. 480 p.
 5. Leontyev A. Jesus Christ in A. Fomenko's historical concept. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser.: Istoriya i politicheskoye nauki = Bulletin of the MSRU. Series: History and Political Sciences*, 2011, no. 4, pp. 45—50. (In Russian).
 6. Knight Ch., Lomas R. *The Hiram key: Pharaohs, freemasons and the discovery of the secret scrolls of Jesus*. New York, Barnes & Noble, 1998. 384 p.
 7. Nenashev M. I. Reflections on I. I. Evlampiev's reply to the criticism of his monograph “Undistorted Christianity and its sources”. *Solov'yevskiy issledovaniya = Solovyov Studies*, 2019, no. 1 (61), pp. 205—207. (In Russian).
 8. Rakhmatullin R. Yu. Reflection of the personality of Jesus Christ in the mirror of history. *Vestnik VEGU*, 2011, no. 2 (52), pp. 98—104. (In Russian).
 9. Sizov V. S. The Bible as a management textbook. *Voprosy novoy ekonomiki = Issues of the New Economy*, 2012, no. 3 (23), pp. 32—38. (In Russian).
 10. Khoroshilov A. Biblical principles of the corporate governance. *Khristianskoye chteniye = Christian Reading*, 2015, no. 1, pp. 215—242. (In Russian).
 11. Shpak V. L., Kuznetsova N. V. Ethics of management in Russian business. *Materialy V Mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii “Studencheskiy nauchnyy forum”*. (In Russian). Available at:

- <https://scienceforum.ru/2013/article/2013007367> (accessed: 05.07.2022).
12. Aperocho-Tambalque E. Christian values in teaching office management. *33rd International Faith and Learning Seminar (Helderberg College, Somerset West, South Africa, Jan. 30—Feb. 11, 2005)*. Silver Spring, MD, Institute for Christian Teaching, 2005, pp. 283—302.
 13. Chomsky N. Republican party is the most dangerous organization in human history. *Independent*. 26.04.2017. Available at: <http://www.independent.co.uk/news/world/americas/noam-chomsky-republican-party-most-dangerous-organisation-humanhistory-us-politics-mit-linguist-a7706026.html> (accessed: 07.04.2022).
 14. Hewitt R. R. The church as Christ's broken body responding to the emerging global challenges in a divided world. *Herv. Theol. Stud.*, 2017, vol. 73 (3), pp. 1—8. <https://doi.org/10.4102/hts.v73i3.4648>
 15. Koseoglu K., Ugurlu A. *Christianity and management*. Istanbul, Yeditepe University Institute of Social Science Business Administration, 2006. 33 p.
 16. Larson J. S. *Is God a democrat? Essays from a Christian perspective*. Hauppauge, NY, Nova Science, 2014. 69 p.
 17. Lindsay D. M. Politics as the construction of relations: Religious identity and political expression. *Evangelicals and Democracy in America: Religion and Politics*, eds S. Brint, J. R. Schroedel. New York, Russell Sage Foundation, 2009, pp. 305—330.
 18. Martinez R., Gustafson L. *Teaching strategic management from a Christian perspective*. Seattle, Seattle Pacific University, 2003. 62 p.
 19. McDowell S. K., Beliles M. A. *Liberating the nations: Biblical principles of government, education, economics & politics*. Charlottesville, VA, Providence Foundation, 2008. 209 p.
 20. Moxnes H., Blanton W., Crossley J. G. *Jesus beyond nationalism: Constructing the historical Jesus in a period of cultural complexity*. London, Routledge, 2016. 256 p.
 21. Newlands G. *Christ and human rights: The transformative engagement*. London, Routledge, 2017. 228 p. <https://doi.org/10.4324/9781315260396>
 22. Oberholster B. Management — a Christian perspective. *International Faith and Learning Seminar (Helderberg College, Somerset West, South Africa, Dec. 1993)*. Silver Spring, MD, Institute for Christian Teaching, 1993, pp. 229—243.
 23. Sebastian M. *Towards effective management of faith-based organizations: a case study of Baptist relief and development agency*, Theology dissertation. Ghana, Kwame Nkrumah University of Science and Technology, 2010. 103 p.
 24. Storkey A. *Jesus and politics: confronting the powers*. Ada, MI, Baker Academic, 2005. 336 p.
 25. Wink W. *Just Jesus: my struggle to become human*. New York, Crown, 2014. 176 p.
 26. Woolfe L. *Leadership secrets from the Bible: from Moses to Matthew: management lessons for contemporary leaders*. New York, American Management Association, 2002. 240 p.

Информация об авторе

А. А. Ковалев — кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Россия, 199178, г. Санкт-Петербург, Средний пр. В. О., д. 57/43)

Information about the author

Andrey A. Kovalev — Cand. Sci. (Polit.), Assoc. Prof., Associate Professor at the Department of State and Municipal Administration, North-West Institute of Management of the Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Russia, 199178, St. Petersburg, Sredny ave. V.O., 57/43)

Статья поступила в редакцию 12.04.2022.

The article was submitted 12.04.2022.