

Внешняя торговля Европейского союза: актуальные тренды

И. С. Гладков^{1, 2}

¹ *Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва, Россия*

² *Институт Европы Российской академии наук, Москва, Россия*

professorgis@rambler.ru

Анализируются наиболее важные сдвиги, происходившие во внешнеторговых связях Европейского союза на протяжении посткризисного периода (2010—2017 гг.). Выявлены основные тренды в позициях Евросоюза, его «старых» и «новых» стран-членов, занимаемых ими в системе современной международной товарной торговли. Некоторые официальные, но прежде всего расчетные, данные вводятся в отечественный научный оборот впервые. При проведении исследования автором активно использовались методы сравнительного и статистического анализа.

Ключевые слова: международная торговля; внешняя торговля; товарный экспорт; товарный импорт; санкции; Европейский союз; Российская Федерация; Япония; США; Китай; Республика Корея.

Foreign Trade of the European Union: Relevant Trends

I. S. Gladkov^{1, 2}

¹ *Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia*

² *Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

professorgis@rambler.ru

The author analyzes the most important shifts happening in the foreign trade communications of the European Union over the post-crisis period (2010 to 2017). He has revealed the main trends in positions occupied by the European Union and its “old” and “new” member countries in the system of modern international commodity. Some official, but first of all settlement, data are introduced into domestic scientific circulation for the first time. When carrying out a research the author actively used methods of the comparative and statistical analysis.

Keywords: international trade; foreign trade; commodity exports; commodity imports; sanctions; European Union; Russian Federation; Japan; USA; China; Republic of Korea.

На протяжении посткризисного периода (2010—2017 гг.) в современной системе международной торговли отмечалось немало негативных трендов и серьезных вызовов. Среди них выделялась, прежде

всего, полоса довольно заметного ухудшения конъюнктуры мировых товарных рынков (снижения цен на основные группы товаров), что вело с 2012—2013 гг. к значительному падению темпов роста

глобального обмена. Развитие этого тренда вплоть до отрицательных показателей означало на практике снижение абсолютных масштабов мировых экспортно-импортных операций по стоимости, что наиболее очевидно проявилось в 2015—2016 гг. (см. табл. 1, 2).

Однако на отрицательную динамику международного товарообмена определенное влияние оказывали также другие факторы, в числе которых можно отметить нарастающую неопределенность, неустойчивость мировой хозяйственной эволюции. Так, в рассматриваемый период в ряде регионов современной глобальной экономики отмечались сравнительно невысокие показатели роста [1; 2; 3; 4]. Закономерным следствием подобного развития ситуации стала активизация протекционистских настроений, практических мер, среди которых различные рестрикции, включая торгово-экономические санкции [5; 6]. К ним стали прибегать многие продвинутые экономики, выступающие ныне в качестве ведущих поставщиков товарной продукции на внешние рынки.

Результатом совокупного воздействия вышеназванных факторов явилось снижение (в 2015 г. — обвальное) стоимостных параметров международной торговли. И все же на рубеже 2016—2017 гг. наметился некоторый позитивный сдвиг [1; 2; 8], хотя при внешней схожести процессов каждый из регионов мирового хозяйства демонстрировал собственную динамику. Европейскому союзу (ЕС) — ведущему в мире интеграционному объединению (28 стран-членов), — несмотря на все вышеназванные потрясения и вызовы, в целом вполне удалась адаптация к меняющимся реалиям. Это позволило ему сохранить свое доминирующее положение в современной международной товарной торговле [2; 9; 10].

Расчеты автора показывают, что долевой вклад ЕС в стоимостные параметры глобального товарообмена за 2010—2017 гг. немного снизился (с 33,67 до 33,37 %), но подобное понижение на фоне всех неурядиц едва ли можно характеризовать как существенное (подсчитано по данным табл. 1)¹, поскольку в последние годы (2013—2017 гг.) этот показатель демонстрировал вполне уверенный и постоянный рост. Стоит отметить, что позитивной динамике в определенной степени способствовала гибкость ЕС в проведении внешнеторговой политики. Евросоюз демонстрировал «эффект черепахи», расширяя или сужая свои внешние торговые связи с третьими странами (вне блока), что оказалось весьма результативной стратегией [11].

Другим слагаемым позитивных трендов в сфере внешней торговли Европейского союза можно считать нарастающие экспортной активности его «новых» стран-членов — 13 государств, присоединившихся к блоку в ходе последнего расширения (2004—2013 гг.) экономик. Расчетные данные показывают, что на протяжении рассматриваемого периода в экспортно-импортных контактах ЕС наметилась противоречивая тенденция: с одной стороны, налицо было очевидное превосходство «старых» участников союза — они обеспечивали около 29 % мирового товарного вывоза и почти 28 % глобальных закупок товаров по стоимости; с другой стороны, наблюдался некоторый спад их долевого вклада в стоимостные объемы международного экспорта и импорта. При этом удельный вес «новых» стран-членов, хоть и незначительно, но возрастал, составив примерно от 4,0 % в 2010 г. до 4,6 % в 2017 г. (здесь и далее см. табл. 1, 2).

¹ Для сравнения, удельный вес в международном экспорте другой крупной интеграционной группировки — НАФТА (США, Канада, Мексика) — за рассматриваемые годы показывал синусоидную траекторию. Сначала он сократился с 13,0 до 12,6 %, потом зигзагообразно возрос до 13,9 %. Но затем три года подряд демонстрировал постепенное падение до 13,5 %. При этом можно отметить, что его параметры в 2,5 раза ниже показателей Европейского союза. Подсчитано автором по: [12]; <http://www.imf.org/external/pubs/ft/>.

Таблица 1

Динамика товарного экспорта «старых» и «новых» стран — членов ЕС, 2010—2017 гг. (млрд долл. США, %)

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Мир , всего	15 090,576	18 078,604	18 383,646	18 975,345	18 973,940	16 498,550	16 011,182	17 580,705
Темпы роста, %	22,20	19,80	1,69	3,22	-0,01	-13,05	-2,95	9,80
Мир , всего, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>В том числе:</i>								
Европейский союз	5 081,210	5 938,859	5 684,910	6 103,897	6 136,999	5 370,479	5 350,403	5 866,027
Доля ЕС в мире, %	33,67	32,85	30,92	32,17	32,34	32,55	33,42	33,37
ЕС, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
<i>В том числе:</i>								
Старые страны , всего	4 479,287	5 200,020	4 974,161	5 338,699	5 336,549	4 660,949	4 625,020	5 057,552
Доля старых стран, %	88,15	87,56	87,50	87,46	86,96	86,79	86,44	86,22
Новые страны , всего	601,919	738,834	710,744	765,158	800,446	709,524	725,380	808,475
Доля новых стран, %	11,85	12,44	12,50	12,54	13,04	13,21	13,56	13,78

Составлено и подсчитано автором по: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/>; <http://ec.europa.eu/eurostat/igm/table.do?tab=table&language=en>

Соответственно во внешней торговле Европейского союза на «старых» членов блока в 2010—2017 гг. приходилась существенно большая доля всех экспортно-импортных операций — свыше 85 %, при одновременном ее устойчивом снижении: в вывозе с 88,15 до 86,22 %, во ввозе — с 87,67 до 85,77 %.

Таблица 2

Динамика товарного импорта «старых» и «новых» стран — членов ЕС, 2010—2017 гг. (млрд долл. США, %)

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Мир , всего	15 317,912	18 306,324	18 480,122	18 956,170	18 965,204	16 631,778	16 164,513	17 835,778
Темпы роста, %	21,30	19,51	0,95	2,58	0,05	-12,30	-2,22	10,34
Мир , всего, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
В том числе:								
Европейский союз	5 255,140	6 144,221	5 741,787	5 933,934	6 022,448	5 213,545	5 222,444	5 763,626
Доля ЕС в мире, %	34,31	33,56	31,07	31,30	31,76	31,35	32,31	32,31
ЕС, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:								
Старые страны, всего	4 607,388	5 360,968	5 003,585	5 161,893	5 214,407	4 503,008	4 503,058	4 943,527
Доля старых стран, %	87,67	87,25	87,14	86,99	86,58	86,37	86,23	85,77
Новые страны, всего	647,754	783,254	738,199	772,041	808,041	710,534	719,386	820,095
Доля новых стран, %	12,33	12,75	12,86	13,01	13,42	13,63	13,77	14,23

Составлено и подсчитано автором по: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/01/>; <http://ec.europa.eu/eurostat/igm/table.do?tab=table&language=en>

При этом возрастало — постепенно и стабильно — долевое участие во внешней торговле ЕС «новых» стран-участниц. В товарном экспорте блока оно повысилось с 11,85 до 13,78 %, а в его импорте — с 12,33 до 14,23 %, т. е. практически на 2 процентных пункта за восьмилетний период.

За указанный период далеко не всем странам — членам Евросоюза удавалось достичь высоких показателей во внешнем товарообмене по абсолютным стоимостным объемам: отчетливо выделялся ряд лидирующих экономик как «старых» участников (Германия, Нидерланды, Франция, Италия, Великобритания, Бельгия, Испания, Австрия, Швеция, Ирландия, Дания), так и «новых» членов («трио» Польша, Чехия, Венгрия, занимающие 8-е, 9-е, 13-е места в списке ведущих экспортеров блока). Растущая экспортная активность «новых» стран-членов позволила им войти в группу наиболее крупных поставщиков товаров из ЕС с объемами вывоза свыше 100 млрд долл. США за год, составив конкуренцию Швеции, Ирландии, Дании. Что касается Великобритании, то ее предстоящий в 2019 г. выход из состава ЕС вряд ли серьезно скажется на общих показателях его

внешнеторговой деятельности, поскольку она обеспечивала лишь 2,5 % совокупной стоимости экспорта группировки и 3,6 % ее товарного импорта. Скорее всего, вполне возможны более существенные потери в плане снижения эффекта синергии из-за позиции США в торговых связях с Евросоюзом, что может послужить началом вояжа нового мирового экономического кризиса.

Таким образом, сохранение доминирующей позиции в системе современной международной торговли для Европейского союза не является сверхсложной задачей, которую можно весьма эффективно решать за счет расширения экспортного потенциала всех оставшихся стран — членов блока, но, прежде всего, амбициозных «новых» его участников. К тому же важным элементом стратегического характера остается продуманное выстраивание внешнеторговых контактов ЕС не только внутри союза, но и с третьими странами, с которыми блок активно сотрудничает (Китай, Россия, Япония, Республика Корея), создавая в ряде случаев довольно перспективную договорную основу [13] (недавнее оформление Соглашения о свободной торговле с Японией в июле 2018 г.).

Литература

1. **Гладков И. С.** Международная торговля в 2017 г.: снова рост, но перспективы не обнадеживают // *Власть*. 2018. Т. 26 № 5. С. 77–84. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i5.5825>
2. **Гладков И. С.** Динамика и структура внешнеторговых связей Европейского союза на этапе последнего его расширения // *Международная торговля и торговая политика*. 2017. № 4 (12). С. 6–22.
3. **Гладков И. С.** Особенности внешнеторговых связей Европейского союза на современном этапе // *Международная торговля и торговая политика*. 2017. № 2 (10). С. 91–107.
4. **Гладков И. С.** Международная товарная торговля: тренды и итоги 2016 г. // *Власть*. 2017. Т. 25 № 5. С. 91–97.
5. **Гладков И. С.** Внешняя торговля ЕС: тренды в санкционный период // *Власть*. 2016. Т. 24 № 12. С. 32–39.
6. **Гладков И. С.** Мировой экономический кризис и международная торговля (опыт сравнительного исследования) // *Власть*. 2011. № 9. С. 160–165.
7. **Гладков И. С.** Внешняя торговля России в 2017 г.: разворот на взлет // *Власть*. 2018. Т. 26 № 3. С. 38–46.
8. **Гладков И. С.** Внешнеторговые связи Европейского союза и России: актуальные тренды (итоги 2016 г., заглядывая в 2017 г.) // *Международная экономика*. 2017. № 4. С. 59–74.
9. **Гладков И. С.** Европейский союз в системе современной международной торговли // *Современная Европа*. 2016. № 1 (67). С. 85–94. <https://doi.org/10.15211/soveurope120168594>
10. **Гладков И. С.** Динамические и структурные характеристики современных внешнеторговых связей Европейского союза // *Международная торговля и торговая политика*. 2015. № 4 (4). С. 30–38.
11. **Гладков И. С.** Внешнеторговые связи Европейского союза на современном этапе: «эффект черепахи» // *Власть*. 2017. Т. 25 № 10. С. 105–111.
12. World Economic Outlook, April 2018: Cyclical Upswing, Structural Change. Washington: IMF, 201. XVIII, 282 p. (World Economic and Financial Surveys).
13. **Гладков И. С.** Внешнеторговые контакты Европейского союза и Японии: прорывное соглашение июля 2018 г. // *Власть*. 2018. Т. 26 № 8. С. 103–106. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6052>

Поступила 06.12.2018

Гладков Игорь Сергеевич — доктор экономических наук, профессор; профессор кафедры мировой экономики Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (117997, Россия, Москва, Стремянный пер., 36); главный научный сотрудник, руководитель Центра европейской торговли, Институт Европы Российской академии наук (ИЕ РАН) (125009, Москва, Никитский переулок, д. 2), professorgis@rambler.ru

References

1. Gladkov I. S. Mezhdunarodnaya trgovlya v 2017 g.: snova rost, no perspektivy ne obnadezhivayut (International Trade in 2017: Growth Again, but Prospects are of Little Hope), *Vlast'*, 2018, T. 26 No. 5, pp. 77–84. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i5.5825>

2. Gladkov I. S. Dinamika i struktura vneshnetorgovykh svyazei Evropeiskogo soyuza na etape poslednego ego rasshireniya (Dynamics and Structure of the European Union's Foreign Trade Relations at the Stage of Latest Enlargement), *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*, 2017, No. 4 (12), pp. 6–22.

3. Gladkov I. S. Osobennosti vneshnetorgovykh svyazei Evropeiskogo soyuza na sovremennom etape (Features of Foreign Trade Relations of the European Union at the Present Stage), *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*, 2017, No. 2 (10), pp. 91–107.

4. Gladkov I. S. Mezhdunarodnaya tovarnaya trgovlya: trendy i itogi 2016 g. (International Merchandise Trade: Trends and the Results of the 2016), *Vlast'*, 2017, T. 25 No. 5, pp. 91–97.

5. Gladkov I. S. Vneshnyaya trgovlya ES: trendy v sanktsionnyi period (Foreign Trade of the EU: Trends in the Sanctions Period), *Vlast'*, 2016, T. 24 No. 12, pp. 32–39.

6. Gladkov I. S. Mirovoi ekonomicheskii krizis i mezhdunarodnaya trgovlya (opyt sravnitel'nogo issledovaniya) (World Financial and Economic Crisis and International Trade (First Effort of Comparative Study)), *Vlast'*, 2011, No. 9, pp. 160–165.

7. Gladkov I. S. Vneshnyaya trgovlya Rossii v 2017 g.: razvorot na vzlet (Foreign Trade of Russia in 2017: Return to Rise), *Vlast'*, 2018, T. 26 No. 3, pp. 38–46.

8. Gladkov I. S. Vneshnetorgovyve svyazi Evropeiskogo soyuza i Rossii: aktual'nye trendy (itogi 2016 g., zaglyadyvaya v 2017 g.) (Foreign Trade Relations of the European Union and Russia: Current Trends (2016, Looking in 2017)), *Mezhdunarodnaya ekonomika*, 2017, No. 4, pp. 59–74.

9. Gladkov I. S. Evropeiskii soyuz v sisteme sovremennoi mezhdunarodnoi trgovli (European Union in Contemporary International Commercial System), *Sovremennaya Evropa*, 2016, No. 1 (67), pp. 85–94. <https://doi.org/10.15211/soveurope120168594>

10. Gladkov I. S. Dinamicheskie i strukturnye kharakteristiki sovremennykh vneshnetorgovykh svyazei Evropeiskogo soyuza (The Dynamical and Structural Characteristics of Foreign Trade Relations of the European Union at the Modern Stage), *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika*, 2015, No. 4 (4), pp. 30–38.

11. Gladkov I. S. Vneshnetorgovyve svyazi Evropeiskogo soyuza na sovremennom etape: "effekt cherepakhi" (Foreign Trade Relations of the European Union at the Present Stage: The Turtle Effect), *Vlast'*, 2017, T. 25 No. 10, pp. 105–111.

12. World Economic Outlook, April 2018: Cyclical Upswing, Structural Change. Washington: IMF, 201. xviii, 282 p., World Economic and Financial Surveys.

13. Gladkov I. S. Vneshnetorgovyve kontakty Evropeiskogo soyuza i Yaponii: proryvnoe soglasenie iyulya 2018 g. (Foreign Trade Contacts Between the European Union and Japan: Breakdown Agreement of July 2018), *Vlast'*, 2018, T. 26 No. 8, pp. 103–106. <https://doi.org/10.31171/vlast.v26i8.6052>

Submitted 06.12.2018

Gladkov Igor' S., Dr. Sci. (Econ.), Professor; Professor of the Chair of World Economy, Plekhanov Russian University of Economics (36 Stremyanny Lane, Moscow, Russia, 117997); Senior Researcher, Head of the Center for European trade, Institute of Europe of the Russian Academy of Sciences (2 Nikitskiy Lane, Moscow, Russia, 125009), professorgis@rambler.ru